

*В.В. Горшкова,  
С.А. Ускова  
(Санкт-Петербург)*

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

### CONCEPTUAL CRITERIA OF THE EDUCATION ACTOR COMPETENCE IN CONDITIONS OF SOCIAL UNCERTAINTY

В статье рассматриваются сущность и содержание компетентностного подхода в подготовке специалистов в условиях современной социальной неопределенности. Характеризуются концептуальные признаки внешних и внутренних критериев оценки качества образования, а также ключевых компетенций, которыми должен овладеть будущий специалист. Актуализируется необходимость реализации свободы целеполагания, ответственности и творчества студентов как уникальных субъектов образовательного процесса и будущей профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** концепт компетентности, субъекты образования, социальная неопределенность, развитие компетентности, уникальность субъекта.

*The article considers the nature and contents of the competency approach in education in conditions of modern social uncertainty. External and internal conceptual criteria for assessing the quality of education, as well as the key competences that the student must master are revealed. The author shows the need for freedom of goal-setting and freedom of students' responsibility and creativity as unique actors of the educational process and future professional activity.*

**Key words:** concept of competence, actors of education, social uncertainty, development of competence, uniqueness of actor.

В условиях современной цивилизации феномен неопределенности обуславливается иррациональной природой человека и синергетическими законами бытия, а также проявлением неспособности общества целенаправленно организовать свой социальный и духовный мир. В разных культурах издавна существовал страх перед первичным хаосом общества, который сопровождался войной «всех против всех» и который мог быть преодолен только с помощью высших сил, властителей или общественного договора.

Категория неопределенности в России имеет онтологический смысл, поскольку она обусловлена геополитическими, историко-культурными и ментальными предпосылками генезиса и формирования

русской цивилизации. Во все периоды русской истории присутствовали признаки перманентной нестабильности, в контексте которой можно выделить следующие их проявления: геополитическая неопределенность, экономическая неопределенность, социокультурная неопределенность, историко-культурная неопределенность, политическая неопределенность, неопределенность в менталитете.

В то же время неопределенность является одним из неперенных условий жизни, направленной вперед. Жизнь человека открыта для будущего, а следовательно, принципиально непредсказуема. Неопределенность имеет основополагающее значение для жизни как отдельного человека, так и общества в целом; это понятие нельзя

сводить только к негативному толкованию. Важно понимать, что неопределенность является неотъемлемым условием свободной, продуктивной и, возможно, счастливой жизни человека.

В неопределенных историко-социальных условиях особенно актуальным становится умение человека принимать эффективные и, возможно, опережающие решения в той или иной области жизни и профессиональной деятельности, в том числе и в экстремальных ситуациях. Формированию и развитию этих необходимых в условиях перманентной социальной неопределенности умений способствует компетентностный подход, являющийся одной из фундаментальных основ моделирования системы современного высшего образования.

Концепт психолого-педагогической компетентности выступает результативной стороной образования и является системной потребностью и целью функционирования системы высшего профессионального образования. В этой связи компетентность как уровневая характеристика результата играет регулятивную и диагностическую роль во взаимодействии субъектов образовательного процесса. Компетентностный подход, разрабатываемый в отечественной психологии (Л.А. Петровская, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, И.Ю. Махова и др.), подразумевает интеграцию теоретической и практической подготовки в процессе образования, обеспечивающую адаптацию выпускника к рынку труда, формирование не только знаниевой, но и личностной компоненты, включающей субъектную и эмоционально-ценностную основы регуляции деятельности.

«Компетентный» происходит от латинского «competentis» – надлежащий, способный, то есть знающий, сведущий в определенной области, имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать и решать что-либо, судить о чем-либо. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему объективно и обоснованно судить об этой области, а также эффективно действовать в ней. Компе-

тентность – это подтвержденная в действии комбинация знаний, квалификаций (умений) и отношений, которые соотносятся с контекстом ситуации.

Интеллектуальная компетентность это особый тип организации знаний, обеспечивающий возможность принятия эффективных решений в определенной предметной области деятельности в условиях неопределенности и постоянных общественных трансформаций. В исследованиях Дж. Равена (J. Raven) обосновывается положение о том, что главное назначение высшей школы – это выявление и развитие компетентности студента. Компетентность – специальная способность эффективно выполнять действия в конкретной предметной области, но проявляться она должна в единстве с интересами и ценностями человека. Быть компетентным ученым, педагогом, инженером, режиссером, юристом, журналистом – значит иметь набор компетенций разного уровня: уметь наблюдать, выполнять определенные действия, проявлять инициативу, писать деловые письма, организовывать общение с другими людьми и т.д. Необходимо организовывать образование и интеллектуальное воспитание будущих специалистов с учетом их индивидуальных особенностей и способностей, а также с ориентацией на их профессиональную специализацию.

Студенты обладают различными способностями в разных видах деятельности, и важнейшая задача педагога – выявить эти способности и развить их. Молодежь – незаменимый ценностный ресурс развития социума и страны, и в современном обществе спрос на специалистов молодого возраста весьма высок. Молодых людей ждет непрерывное и длительное образование, порой непростой выбор профессии, приобретение новых дополнительных специальностей, и потому период получения профессионального образования для молодежи становится все более самостоятельным, целенаправленным, инициативным, внутренне необходимым и постоянно обновляющимся. Концептуальная направленность компетентностного подхода в образовании призвана обеспечить молодым специалистам

органичное сочетание теоретических знаний и практических навыков, что поможет быстро и эффективно включиться в трудовую деятельность и максимально полно реализовать себя в профессиональном плане.

Чрезвычайно важна в подготовке будущих специалистов и личность педагога, который должен обладать следующими важными чертами: способностью улавливать новые складывающиеся тенденции в непрерывно изменяющемся обществе, способностью противодействовать неблагоприятным обстоятельствам, вмешиваясь в ход событий, преодолевая чувство социального страха, принимая на себя ответственность за возможные последствия своих инициатив. Принято считать, что педагог должен воспринимать обучающегося таким, каким он является на самом деле, однако онтология развития выдвигает идею о необходимости помочь человеку стать тем, кем он способен, а значит, может и должен стать. Таким образом, педагогу следует видеть в обучающемся не статичный образ, он должен быть способен проследить и обеспечить динамику распределения потенциала развития субъекта.

Отрицание значимости знаний, умений и навыков как результата образования и противопоставление их категории компетентности не вполне уместно, так как они являются предыдущей ступенью формирования психолого-педагогической компетентности, поскольку понятие компетентности шире понятий знаний, умений и навыков; оно включает их в себя. Разница между знающим и компетентным человеком интуитивно понятна каждому. Сравним, например, знающего врача и компетентного врача: знающий врач **знает и пытается лечить**, тогда как компетентный врач **знает и вылечивает**. Необходимо понять, что дело, таким образом, не в объеме знаний (именно недостаточность знаний часто является стимулом для новых творческих решений), не в их прочности (знания слишком быстро морально устаревают, превращаясь в ненужный балласт), не в глубине усвоения (чрезмерно устоявшиеся знания могут оказаться препятствием на пути формиро-

вания нового взгляда на проблему). Дело в том, как (зачем так именно) организованы знания и в какой мере они надежны в качестве основы для принятия эффективных решений и позволяют человеку мобильно ориентироваться в новых условиях социальной реальности и принимать наиболее верные и эффективные решения в тех или иных ситуациях, в том числе непредвиденных и трудно прогнозируемых.

Образование, ориентированное на компетенции, начало формироваться в США в 1970-х гг. Именно в этот период категория «компетенция» была введена в научный аппарат применительно к грамматике и теории обучения языкам. На протяжении следующих десятилетий эта категория получает все более широкое применение – она начинает распространяться на социальную сферу, сферу управления, руководства, менеджмента. В конце XX в. компетенции уже не только исследуются, но и становятся конечным результатом, на который ориентируются обучение и образование.

Для различных сфер деятельности выделяют разные виды компетентности. Проблемы компетентности исследовали не только зарубежные ученые, но и отечественные: в 1990 г. были опубликованы книги Н.В. Кузьминой «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения», Л.А. Петровской «Компетентность в общении». В 1990-х гг. профессиональная компетентность постепенно становится предметом специального всестороннего рассмотрения. Научные работы данного периода интерпретируют понятие «компетентность» по-разному: некоторые исследователи считают компетентность синонимом профессионализма, другие – лишь одной из его составляющих.

В материалах и документах ЮНЕСКО очерчивается круг компетенций, которые рекомендованы к рассмотрению как желаемый результат образования. В докладе Международной комиссии по образованию для XXI в. «Образование: сокрытое сокровище» Жак Делор (Jacques Delors) сформулировал «четыре столпа», на которых основывается образование, и определил глобальные компетентности:

- научиться познавать,
- научиться делать,
- научиться сосуществовать,
- научиться жить [3, с. 37].

В докладе предлагается новый подход к ступеням обучения и связям между ними, в рамках которого возможности получения образования становятся более многообразными, а ценность любого образования возрастает. Обосновывается необходимость наличия разнообразных высших учебных заведений для того, чтобы они могли выполнять функции центров знаний, профессиональной подготовки и обучения на протяжении всей жизни, а также партнеров в рамках международного сотрудничества. В докладе подчеркнута основополагающая роль преподавателей и необходимость совершенствовать их подготовку в условиях нового исторического времени, повышать социальный и научный статус и существенно улучшать условия труда. Обосновывается необходимость непрерывного общего и профессионального образования на протяжении всей жизни, которое будет одним из ведущих факторов, способствующих решению все усложняющихся проблем XXI века.

С периода последнего десятилетия XX века термин «ключевые компетенции» получил широкое распространение в документах международных организаций, посвященных актуальным проблемам образования. В документах Совета Европы определены пять ключевых компетенций, которыми должны быть оснащены молодые европейцы: политические и социальные компетенции (способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, ненасильственно разрешать конфликты, участвовать в поддержке и улучшении демократических институтов);

1) компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе (принятие различий между народами и культурами, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий);

2) компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией (причем все большую важность приобретает владение иностранными языками);

3) компетенции, связанные с информатизацией общества (владение новыми информационными технологиями, понимание способов их применения, слабых и сильных сторон, способность к критическому суждению в отношении информации, распространяемой масс-медийными средствами и рекламой);

4) способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни (процесс непрерывного образования, начинающийся в детстве и юности и не прекращающийся до преклонных лет, является конструктивной проработкой глобальных, волнующих весь мир проблем. Именно непрерывное образование в состоянии интегрировать и гармонизировать общество в целом, а также может способствовать адаптации личности в современных условиях неопределенности социума) [7, с. 11].

Как утверждают современные ученые, категория компетентности несет в себе противоречие между гуманитарной и технократической парадигмой в современном образовании, между профессиональной и общей подготовкой человека к жизни. С позиции технократического подхода компетентность рассматривается как система внешних критериев качества образования будущих специалистов, которые идентифицируются как знания, умения и навыки. Внешние критерии позволяют оценивать уровень развития профессиональной компетентности через успешность профессиональной деятельности, а также уровень соответствия прогнозируемым достижениям при определенных педагогических условиях.

Глубоко изучая концепт компетентности в условиях современной социальной неопределенности, можно прийти к выводу о том, что он имеет некоторые недостатки, а именно: он не всегда отвечает запросам постоянно усложняющейся жизни в современном обществе, где человеку необходимо быть готовым к непрерывному самообразованию. Вместе с тем концепт компетентности лежит в основе идеи стандартизации (Болонский процесс) и определяет ее направления в высшей школе, однако стан-



дартизация, как правило, противостоит феномену индивидуализации. В этом случае одним из путей преодоления парадигмального кризиса в условиях диверсификации высшей школы является понимание концепта компетентности в рамках гуманитарного подхода.

С позиции гуманитарного подхода ценностно-смысловые ориентации связаны с поиском субъектного смысла получения образования, внутреннего определения достижений. В этом случае компетентность рассматривается как система внутренних критериев оценки субъектом самого себя, как осознание и переживание человеком своего мотивационного состояния и непосредственного соответствия требованиям окружающей действительности и профессиональной деятельности. И в этом случае компетентность предполагает степень осознания субъектом образования ограниченности и неполноценности собственных знаний, мнений, пониманий, переживания «спасительного недовольства собой» (А.А. Ухтомский) и прогнозирования мер по преодолению этих ограничений. Регулятивный смысл данных критериев определяет актуальность непрерывного образования вообще и самообразования в частности, составляющих основные теоретические установки современных педагогических концепций [1, с. 42]. Именно в гуманитарных проекциях компетентности высвечиваются новые грани человеческого опыта и обнаруживается экзистенциальный смысл бытия субъекта. Дж. Лилли, рассматривая запредельные аспекты сознания и состояния человека, писал: «... опыт высоких состояний сознания необходим для выживания человеческого вида» [5, с. 36].

Особенность развития психолого-педагогической компетентности субъектов образования заключается в том, что преподаватель высшей школы помимо академической подготовки должен владеть наблюдением реальной практики как необходимым психологическим инструментарием, чему придавал существенное значение выдающийся отечественный педагог А.С. Макаренко, который говорил, что не знает ни одной науки, в которой практика имела бы такое большое значение, как в педагогике

[6, с. 143]. Умение увидеть зарождающиеся идеи в живой практике, включающей в себя аспекты социальной неопределенности, дает возможность сформулировать новые идеи и создать инновационные технологии взаимодействия преподавателей со студентами. И даже такой маститый теоретик – педагогический философ, как М.С. Каган, издавший фундаментальную книгу «Мир общения: проблема межсубъектных отношений», говорил о том, что отдельные идеи, нюансы, обозначенные в этой книге, он фиксировал на занятиях, уроках, а также наблюдал у педагогов-практиков [4]. Важно заметить, что не любой философ умеет «видеть» школу и отнюдь не каждый может в этом признаться.

На протяжении длительного времени взаимодействие преподавателя и студента в образовательном процессе сводилось к тому, что преподаватель рассматривался как главное действующее лицо процесса обучения, его субъект. Студент, по сути, являлся своего рода объектом, выполняющим указания преподавателя и овладевающим компетенциями, которые предписывала ему программа. Однако в современном образовательном процессе студент должен являться не столько его объектом, сколько субъектом. Если человек по своей природе существо творческое, преобразующее и обновляющее окружающую действительность, то таким он может быть только при условии актуализации его подлинной активности, свободы и ответственности в процессе развития себя как созидательного субъекта [2, с. 75].

Процесс организации компетентной деятельности субъекта требует наличия интегративного свойства личности, которое помогает осуществлять свободное целеполагание в деятельности, обусловленной самоуправляемой мотивацией; инициативно и критически относиться к выдвиганию новых задач, как правило, трансцендентно выходящих за пределы заданной ситуации; перманентно рефлексировать и опережающе прогнозировать результаты деятельности и отношений.

Помочь студенту как будущему специалисту более активно включиться в учебно-профессиональную деятельность, раз-

вивать высокий уровень компетентности и раскрывать свой интеллектуальный и творческий потенциал могут некоторые методические рекомендации для преподавателя по организации образовательного процесса в высшей школе:

- Создавать условия для непрерывного интеллектуального напряжения студентов, степень раскрытия материала должна быть частично недоступной и задана в зоне ближайшего развития студента.

- Развивать у студентов чувство «спортивной злости», чтобы возникало желание самому додуматься, достичь, убедить преподавателя в собственном понимании проблемы.

- Проблематизировать интерес к предмету парадоксальными вопросами, не имеющими однозначного ответа, моделированием эвристических ситуаций; провоцировать интерес студентов к себе как к предмету и субъекту развития и саморазвития; развивать потребность студентов в непрерывном образовании.

- Создавать условия для организации совместной деятельности преподавателя и студента, где каждый вынужден думать, непосредственно участвовать в процессе, а не занимать позицию пассивных слушателей или индифферентно воспринимающих информацию с помощью электронных устройств, следствием чего и будет актуализация потребности в непрерывном образовании.

- Соблюдать приоритет свободы выбора и свободы творчества (тем, задач, целей, позиций и т.д. в образовательном процессе), что является неотъемлемым условием для формирования подлинной субъектности и ответственности студента.

- Критически анализировать результаты профессионально-педагогической деятельности, выходить за пределы достигнутого, прогнозировать последствия внедрения новых идей и технологий.

Таким образом, одной из форм ответа вызовам современной социальной неопределенности является создание необходимых условий для развития компетентности субъектов образовательного процесса, что позволяет реализовать главное назначение высшей школы – выявление и развитие субъектной индивидуальности будущих специалистов. Концепт компетентности выступает имманентным свойством человека-профессионала; феноменологически и функционально компетентность как преодоление различных форм социальной неопределенности представляет собой перманентное состояние и рефлексивный механизм личностной идентичности субъекта профессиональной деятельности. Динамика компонентов структуры компетентности связана с изменением отношения к себе и объекту собственной деятельности, обусловленной спецификой социальной ситуации развития субъекта в пространстве социальной неопределенности.

### Литература

1. Горшкова В.В. Непрерывное образование как способ бытия человека. – СПб.: Астерион, 2016. – 288 с.
2. Горшкова В.В. Философско-теоретические ориентации современного педагога // Педагогика. – 2012. – № 8. – С.71-79.
3. Делор Ж. Образование: скрытое сокровище. – UNESCO, 1996.
4. Каган М.С. Мир общения. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.
5. Лилли Д. Центр циклона. – М.: София, 1993. – 320 с.
6. Макаренко А.С. – идеолог и мастер созидательного конфликта. Опыт научного осмысления педагогического наследия / авт.-сост.: В.В. Горшкова, С.С. Лебедева, В.А. Писанко; под ред. В.В. Горшковой. – СПб.: СПбГУП, 2016. – 372 с.
7. Hutmacher W. Key competencies for Europe / Hutmacher Walo // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Cooperation (CDCC) a Secondary Education for Europe. – Strasburg, 1997.