

С.Е. Довбыш,  
Е.Б. Колосова,  
А.А. Аринушкина  
(Москва)

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЬЮТОРА И АССИСТЕНТА УЧИТЕЛЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

### PROFESSIONAL ACTIVITY OF TUTOR AND TEACHER'S ASSISTANT IN ORGANIZING THE EDUCATION OF CHILDREN WITH DISABILITIES

В статье выявляются противоречия в трактовании профессиональных составляющих «тьютора» и «ассистента/помощника учителя», рассматриваются вопросы границ профессиональных педагогических позиций, участвующих в организации специальных условий для получения образования обучающимся с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях.

**Ключевые слова:** управление образованием, инклюзивное образование, особые образовательные потребности обучающихся, качество образовательного процесса, тьютор, ассистент/помощник учителя, междисциплинарное взаимодействие специалистов, психолого-педагогический консилиум, адаптированная образовательная программа, профессиональный стандарт.

*The article reveals the contradictions in the interpretation of the professional components of the «tutor» and the «assistant / assistant teacher», considers the boundaries of professional pedagogical positions involved in the organization of special conditions for the education of pupils with disabilities in educational organizations.*

**Keywords:** management education; inclusive education; quality of educational process, special educational needs, tutor, teacher's assistant; adapted educational program; psycho-pedagogical consultation; professional standard, cross-disciplinary interaction of experts.

Одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в области образования является деятельность по реализации права детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – дети с ОВЗ) на образование в соответствии с их способностями, возможностями и потребностями в целях их социальной адаптации и интеграции в общество. Отличительными особенностями современной модели образования детей с ОВЗ являются:

– направленность на реализацию идеи непрерывной образовательной вертикали, включающей процесс обучения ребенка с ОВЗ от ранней помощи до профессионального самоопределения;

– обеспечение детям с ОВЗ адекватных условий и равных с нормативно развивающимися сверстниками возможностей для получения образования в рамках федеральных государственных образовательных стандартов, в которые включены специальные требования, и (или) федеральных образовательных государственных стандартов для детей с ОВЗ;

– обеспечение принципа открытости, подразумевающего ориентацию на непосредственных заказчиков образовательных услуг – родителей, участие представителей общественных организаций в формировании социального заказа и контроле качества обучения детей с ОВЗ.

Основополагающим законодательным актом, регулирующим процесс образования детей с ОВЗ, является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон), который регламентирует право детей с ОВЗ на образование в течение всей жизни, а также обязует федеральные государственные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления создавать необходимые условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации обучающихся с ОВЗ, в том числе через организацию системы инклюзивного образования.

Данная социально-образовательная ситуация задает необходимость системного описания профессиональных позиций, которые задействованы в образовательном процессе обучающихся с ОВЗ.

Вопросы развития инклюзивного образования рассматривались с позиций формирования общего подхода к построению методологической модели развития инклюзивной практики и моделирования инклюзивных процессов в образовательных системах [8], исследованы механизмы процесса взаимодействия человека и среды в качестве основы формирования инклюзивного пространства [2], особо остро стоят вопросы социальной адаптации и реабилитации как основы системы психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ [6] и готовности педагогов к организации инклюзивного образования [1]. В этом контексте особую значимость приобретают подходы к организации процесса электронного обучения [7], информатизации образования и интеллектуализации образовательных систем [10], а также вопросы границ и ответственности профессиональных педагогических позиций, обеспечивающих «передачу» содержания образования [3, 4].

Зарубежные исследователи, рассматривая социальный контекст инклюзивного образования [12], определяют прогностические направления его развития и степень вовлеченности школ в процесс интеграции и разработки плана развития инклюзивных программ [11], выявляя принципы мони-

торинга и ассесмента в части академических достижений [14], а также осуществляя подбор профессиональных методик работы [13].

Реализация адаптированных образовательных программ, которые разрабатываются образовательной организацией на основе рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, предполагает не только обеспечение содержательного блока, включающего в себя соответствующее выбранному маршруту соотношение «академического компонента» и «жизненной компетенции», но и создание особых образовательных условий для обучающегося. Под особыми образовательными условиями понимается, в частности, создание образовательной среды, обладающей признаками открытости (то есть доступности образовательных ресурсов или так называемой «безбарьерности»), а также включение в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы таких специалистов, как коррекционные педагоги, логопеды-дефектологи, специальные психологи, реабилитологи и др. В перечне специалистов, обеспечивающих инклюзивную среду, условно можно выделить три группы:

– учителя-предметники общеобразовательной школы, параллельно реализующие основную общеобразовательную программу с нормативно развивающимися обучающимися, и «академический» компонент адаптированных программ «особых» учеников. К этой же группе относятся педагоги дополнительного образования, а также классный руководитель, социальный педагог, библиотекарь и другие педагогические работники, взаимодействующие с ребенком и/или его семьей;

– специальные педагоги и психологи, профессиональная предметность которых связана с процессом «коррекции», то есть с такой педагогической работой, которая направлена на «поиск обходных путей» развития, опору на компенсаторные механизмы в процессе обучения ребенка с ОВЗ и/или инвалидностью. В отечественной традиции до введения ФГОС ОВЗ первого сентября 2016 г. данные специалисты работали в рамках

специальных школ восьми видов. На данном этапе этот педагогический блок обеспечивает компонент «жизненная компетенция» в рамках адаптированных образовательных программ;

– специфичные для инклюзии кадры, не связанные со специальной школой: помощник или ассистент учителя, а также тьютор и координатор инклюзии.

Если под координатором инклюзии в ряде публикаций понимается набор функциональных обязанностей, которые опираются на соответствующие профессиональные компетенции, позволяющие управлять инклюзивным процессом и организовать педагогическую работу междисциплинарной команды, то в трактовании профессиональных позиций «ассистента или помощника учителя» и «тьютора» обнаруживаются подмена понятий и смешение профессиональных ожиданий. В данном контексте не представляется возможным принять некоторые подходы в современных педагогических исследованиях в части нетривиального сужения функционала тьютора, например такие, как: «тьютор находится рядом с учеником, помогает ребенку усваивать содержание программы. Может выполнять функции педагога сопровождения, воспитателя (...) организует общение ребенка с ОВЗ с коллективом на переменах ... обладает знаниями в области коррекционной педагогики, дефектологии, психологии: педагога-психолога, социального педагога, учителя-дефектолога» [5]. При этом в обязанности «ассистента учителя», по мнению Е.Н. Кутеповой, входит прежде всего «физическая помощь в посещении туалетных комнат, в передвижении по учебным аудиториям» [5].

Предполагаемый профессиональный спектр деятельности тьютора представляется слишком общим и включает в себя перечисление разных образовательных профилей: дефектологический, педагогический, психолого-педагогический, предполагающих различающуюся подготовку и профессиональную направленность. В то же время существует утвержденный профессиональный стандарт «Специалист в об-

ласти воспитания», в котором среди таких специальностей, как «старший вожатый», «педагог-организатор», «воспитатель» и «старший воспитатель», «педагог-библиотекарь», рассматривается «тьютор» с точки зрения описанных трудовых функций и трудовых действий [5].

Среди обобщенных трудовых функций «Специалиста в области воспитания» выделено «Тьюторское сопровождение в образовании». Эта функция включает в себя три направления:

- педагогическое сопровождение проектирования обучающимися индивидуальных образовательных программ;
- педагогическое проектирование образовательной среды;
- обеспечение взаимодействия субъектов социокультурной среды для реализации обучающимися индивидуальных образовательных программ.

Следовательно, профессиональная направленность тьютора как профессионала в области практической педагогики не сводится к методической или технологической помощи учителю-предметнику. Данная профессия имеет собственные цели и инструментальную оснащенность. Сопоставим профессиональные позиции в рамках реализации ФГОС ОВЗ (см. табл. 1. стр. 64).

С выходом Письма Министерства образования и науки РФ от 11 марта 2016 г. № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ» [9], содержащего методические рекомендации, добавляется еще одна профессиональная позиция – помощник/ассистент учителя, которая требует отдельного пояснения и встраивания в имеющийся ряд специалистов. Ввиду того, что профессия «тьютор» в ряду педагогических должностей появилась не так давно (в 2008 году) и ее границы, инструменты и специфика описаны не достаточно подробно, «ассистент учителя» и «тьютор» ошибочно употребляются и внедряются в школьную практику как тождественные. В этой связи, рассмотрим подробнее специфику их работы (табл. 2, стр. 65).

В связи с внедрением ФГОС для детей с ОВЗ вводятся дополнительные специалисты, обеспечивающие условия получения

Таблица 1.

Сопоставление профессиональных позиций в контексте ФГОС ОВЗ

Профессиональная позиция	Основная функция	Специфические форматы работы	Основные средства/инструменты работы	Ожидаемый результат
1. Тьютор	Сопровождение тьютора в процессе построения и реализации индивидуальной образовательной программы.	Индивидуальные консультации с тьютором и/или его семьей. Групповые занятия (так называемые «тьюториалы»). Организация мероприятий (так называемых «образовательных событий») и сопровождение участия в них тьютора. Организация встреч, обеспечивающих взаимодействие между всеми специалистами, задействованными в реализации образовательной программы обучающегося.	Вариативная образовательная среда. Индивидуальная образовательная программа (адаптированная основная общеобразовательная программа как часть ИОП). Педагогические технологии (с учетом специфики их применения к данной категории обучающихся). Коммуникационные технологии.	Эффективная реализация индивидуальной образовательной программы тьютором. Открытость программы, ее содержания и внутренней логики для всех участников образовательных отношений: обучающегося, его родителей/законных представителей, педагогов. Грамотное использование ресурсов образовательной среды. Гибкость программы, внутренняя непротиворечивость.
2. Школьный психолог	Диагностика, коррекция, компенсаторика.	Консультация. Коррекционное занятие; тренинг и т.п.	Психологическая диагностика (выполнение тестовых заданий); наблюдение, беседа. Создание программы коррекционных занятий на основе интерпретации результатов, профессиональной экспертизы.	Ориентация на возрастную психофизиологическую норму в рамках индивидуальных возможностей обучающегося.
3. Учитель-предметник	Передача культурных норм с минимальной редуцией через реализацию основной образовательной программы.	Урок/учебное занятие.	Образовательные, педагогические технологии.	Сформированные предметные, метапредметные, личностные результаты образования.
4. Воспитатель, классный руководитель / куратор / гувернер	Передача морально-этических, нравственных норм. Организация взаимодействия школьного класса как социальной группы.	Беседа; поступок как эталон социально приемлемого поведения; личный пример. Воздействие на каждого обучающегося через его социальную роль в рамках школьного класса.	Педагогические технологии, «культурные образцы».	Культурные нормы поведения, сформированные у ребенка.

5. Педагог-дефектолог	Помощь в освоении программного учебного содержания с опорой на со-хранные функции обучающегося с ОВЗ.	Консультации, коррекционные занятия.	Специальные психолого-педагогические технологии, классификация учебных затруднений, анализ их причин и механизмов.	Положительная образовательная динамика; успешное овладение «академическим компонентом» АООП.
-----------------------	---	--------------------------------------	--	--

Таблица 2.

Сопоставление двух профессиональных позиций: «Тьютор» и «Помощник/ассистент учителя»

Параметры сравнения	Тьютор	Ассистент/помощник учителя
Нормативно-правовые основания	Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания». Единый справочник квалификационных характеристик. ФГОС ОВЗ.	Закон «Об образовании РФ». Методические рекомендации по обеспечению введения ФГОС ОВЗ. - <i>Функциональная должность</i>
Требования к образованию	Высшее педагогическое, психолого-педагогическое или дефектологическое; стаж педагогической работы не менее двух лет (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел “Квалификационные характеристики должностей работников образования”»).	Основное общее образование, а также курсы специальной подготовки, содержание которой определяется нозологией обучающегося, его особыми образовательными потребностями и обусловленным ими вариантом рекомендованной медико-психолого-педагогической комиссией адаптированной образовательной программой.
Кто принимает решение о введении должности в образовательной организации?	Администрация ОО. Родители должны быть поставлены в известность и выразить согласие в письменной форме. Допустим вариант специальной услуги «тьюторское сопровождение».	Администрация на основании заключения ПМПК и заявления родителей (законных представителей).
Количество тьюторов (сопровождаяемых)	В зависимости от задач, в соответствии с должностными инструкциями: возможно сочетание разных форм работы. Организация общешкольных мероприятий, индивидуальные консультации обучающихся, педагогов и родителей, в том числе разовые, по запросу. А также сопровождение определенных этапов: адаптации, освоения новой для обучающегося деятельности, подготовки к экзаменам и др.	Персональное сопровождение: чаще всего один обучающийся согласно рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии (нюансы указаны в «Методических рекомендациях по внедрению ФГОС ОВЗ» [9]).
Содержание работы	Оформление и реализация индивидуальных образовательных программ: организация учебных программ; мониторинг эффективности выбранного образовательного маршрута, АООП – в контексте запроса ОО.	«Включение» обучающегося в учебную деятельность; обеспечение доступности среды в непосредственном контакте с ребенком.

качественного образования всеми обучающимися. Первоначальное появление позиции «тьютор» в Российском образовании не связано с процессом инклюзии и не сводится к реализации «особых образовательных условий». Однако ее применение возможно и допустимо в контексте современной нормативно-правовой базы ФГОС ОВЗ. Корректное разграничение профессиональных позиций «тьютора» и «ассистента/помощника учителя» – одно из условий

реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ, предполагающее профессиональное взаимодействие специалистов в рамках междисциплинарной команды.

**Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания по теме «Проведение мониторингового исследования запросов общества (на основе обращений граждан) по вопросам совершенствования системы общего образования».**

### Литература

1. *Алехина С.В., Алексеева М.Н., Агафонова Е.Л.* Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83–90.
2. *Болотов В.А.* К вопросам о реформе педагогического образования // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 3. – Т. 19. – С. 32–40.
3. *Довбыш С.Е., Колосова Е.Б.* Тьютор в ряду других педагогических позиций // Актуальные вопросы психологии, педагогики и образования // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 132–136.
4. *Кутепова Е.Н., Сунцова А.С.* Научно-методическое сопровождение деятельности педагога в инклюзивном образовании // Преемственная система инклюзивного образования: профессиональные компетенции педагогов: материалы V Международной научно-практической конференции. – Казань, 2017. – С. 430–434.
5. *Кутепова Е.Н.* Как сопровождать обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов // Справочник педагога-психолога // Школа. – 2017. – № 5. – С. 6–17.
6. *Малофеев Н.Н.* Инклюзивное образование в контексте современной социальной политики // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2009. – № 6. – С. 3–9.
7. *Неустроев С.С.* Об организации современного электронного обучения для детей и взрослых с ограниченными возможностями здоровья // Управление образованием: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 28–35.
8. *Семаго Н.Я. и др.* Инклюзивное образование как первый этап на пути к включающему обществу // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 51–59.
9. Письмо Министерства образования и науки РФ от 11 марта 2016 г. № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ» [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71254376/> (дата обращения: 28.02.2018).
10. *Robert I. V., Mukhametzyanov I.S., Arinushkina A. A., Kastornova V. A., & Martirosyan I. P.* (2017). Forecast of the Development of Education Informatization. Revista ESPACIOS, 38(40).
11. *Booth T., Ainscow M.* Index for inclusion: Developing learning and participation in schools. Centre for Studies on Inclusive Education (CSIE), Rm 2S203 S Block, Frenchay Campus, Coldharbour Lane, Bristol BS16 1QU, United Kingdom, England (24.50 British pounds), 2002.
12. *Mittler P.* Working towards inclusive education: Social contexts. Routledge, 2012.
13. *Mitchell D.* What really works in special and inclusive education: Using evidence-based teaching strategies. Routledge, 2014.
14. *Salvia J., Ysseldyke J., Witmer S.* Assessment: In special and inclusive education. Cengage Learning, 2012.