



*В. И. Подобед (Санкт-Петербург),
доктор педагогических наук, профессор,
директор Института образования взрослых РАО*

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАКТИКИ – ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Реализация модели устойчивого развития России в рамках современной цивилизации в XXI веке связана с удовлетворением требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования в обществе. Становление системно-социального качества человека, включая соответствующий уровень образованности, повышение качества функций управления (прогнозирование, планирование, программирование, нормотворчество законодательства) должны опережать растущие потребности социального бытия человека, усложнение технологического базиса социально-экономического развития общества.

Особенностью конца XX века и начала XXI века стала «цивилизационная образовательная революция», которая преобразила функции образования в логике развития мировой экономики на основе передовых наукоемких технологий и в целом материального и духовного воспроизводства человечества.

В новом типе экономических систем главным стимулом экономического роста становится образование, в первую очередь высшее образование. По ряду оценок, 70% прироста национального дохода в США обеспечивается за счет прироста знаний, следовательно, за счет увеличения прироста научного и образовательного потенциалов общества.

В Институте образования взрослых РАО императивы «образовательного общества» стали исследоваться с 1995 года и включают в себя разработку проблем:

- непрерывного образования;
- всеобщего высшего образования;
- образования взрослых.

В этих исследованиях, которые соединяют науку с практикой, уже накоплен значительный опыт развития педагогического образования.

В ИОВ РАО разработаны фундаментальные концепции и теории: «Непрерывное образование в свете современных требований», «Стратегия и технологии образования взрослых как социального института», «Педагогическое образование в регионе как система», «Концепция регионального Центра педагогического образования», «Системное управление образованием», «Модель управления региональным Центром непрерывного педагогического образования»; «Стратегия опережающего развития системы образования взрослых в России» и др.

Непрерывное образование как социальный институт институционализируется на основе концептуально обеспеченной совместимости в образовательной практике всех ступеней непрерывного образования – дошкольного, школьного, начального, среднего профессионального, высшего профессионального, дополнительного и послевузовского, то есть в едином образовательном пространстве «по горизонтали» (по видам учебных заведений) и по «вертикали» – в виде цепочки непрерывного образования.

«Общество знания», управляемое общественным интеллектом, означает только одно: **главный ресурс** социально-экономического, экономического и духовно-культурного развития человечества, и России в его составе, – это сам человек, способный приобретать знания, участвовать в процессе их создания и творческого использования. Такой человек может быть подготовлен только эффективной системой высшего педагогического образования, ориентированной в будущее. Поэтому императивом перехода общества в новое качественное состояние становится

опережающее развитие образования, и прежде всего высшего.

Особое место в опережающем развитии высшего образования «по концепции гуманитаризации» отводится **университетам**, в том числе университетам нового типа.

С целью организации оптимальной профессиональной подготовки высококвалифицированных кадров различных специальностей и удовлетворения постоянно растущих потребностей региона в специалистах разработана модель **Центра непрерывного педагогического образования** в регионе. Она была реализована в Ленинградском областном педагогическом институте, а ныне – Ленинградском государственном университете им. А.С.Пушкина, имеющем 13 факультетов и 38 кафедр с подготовкой специалистов по 70 образовательным программам. С 1998 года Университет выпустил 17,7 тыс. специалистов, около 30% из них – выпускники школ Ленинградской области.

Концепция педагогического Университета – это по сути теоретически обоснованная и организационно закреплённая система непрерывного образования педагогов – от этапа профориентации и обучения в вузе до переподготовки и повышения квалификации.

В настоящее время на базе этого Университета нашла практическое воплощение **концепция Регионального Университета как центра культуры и образования**, способного выступать Центром Ассоциации педагогических, образовательных и культурных заведений региона и одновременно – концептуальным стержнем управления образованием в регионе на основе образовательных округов (сейчас их в Ленинградской области 8).

В Ленинградской области, где уже получены теоретические наработки для систем оценки качества высшего, в том числе и педагогического, образования, установлены теоретико-концептуальные и практические связи педагогических коллективов школ и Университета и его филиалов с местным и областным руководством. В Университете создана содержательная программа для обучения и повышения квалификации педагогов.

Она состоит из III ступеней:

I ступень – социально-культурная подготовка;

II ступень – общепедагогическая, где формируется отношение к педагогическому процессу (педагогическое мышление, педагогическое убеждение);

III ступень – специализация, формируется специалист в избранной области, но выбор делается уже сознательно.

В общественном сознании появилась озабоченность новыми, сложными проблемами, связанными с реформами образования. Решение их

видится в системном подходе, гарантирующем целостное решение всех накопленных проблем (кадры, информационные технологии, усиление контроля за качеством образования, второе высшее образование для взрослых). В образовании, науке и производстве наблюдается разобщённость, связанная с отсутствием совместных исследований по анализу состояния обучения. Нет соответствующих экспериментальных баз, общих договорных работ: университеты занимаются содержанием и методами повышения квалификации, а НИИ разрабатывают теории и программы безотносительно друг к другу.

Ставится задача создания Центров гуманитарных знаний, в том числе для педагогов. Очевидно, надо развивать соответствующие Парки знаний, не менее значимые, чем Технопарки для технических специалистов. Более того, важно координировать усилия и по созданию научно-информационных Центров для обеспечения научных исследований в гуманитарной области, в том числе педагогических исследований. Эта проблема сейчас является исключительно актуальной для ИОВ РАО.

Речь идет о создании Концепции **регионального Университета** в масштабе крупного региона, который по своим размерам равен нескольким европейским странам и является носителем российской национальной культуры.

Мы полностью согласны с мнением ректора Новгородского Университета профессора А.Л. Гаврикова, который пишет: «Актуальность исследования принципов функционирования и развития региональных университетов (комплексов) вызвана потребностью целостного социально-научного осмысления современного университета как сложного научно-образовательного комплекса, определения его роли в реализации позитивной стратегии социального развития на региональном уровне» (Гавриков А.Л. Стратегическое управление университетом как потребность нового времени // Педагогическое образование и наука. – 2004. – № 4. – С.32).

При этом в нашей концепции речь идет об Университете, который интегрирует образовательную научно-профессиональную и общекультурную среду, что делает возможным обеспечить широкий аспект становления человека. Чтобы человек стал успешным, самодостаточным и самореализующим свой потенциал, он не должен быть только узким профессионалом: в нашем понимании профессия становится одним из действенных средств развития его как человека культуры, так как в процессе профессиональной деятельности он создает ее материальные и духовные ценности, а образование рассматривает-

ся в этом случае как способ приобщения к культуре, к зоне высшего образования.

Формирование Университетом вокруг себя региональной образовательной инфраструктуры – задача более широкого плана, чем осознание общности образовательных и профессиональных ценностей в зоне высшего образования. Он формирует вокруг себя региональное социально-культурное пространство, которое включает экономику, бизнес, социальную защиту, учреждения здравоохранения.

Когда мы говорим о взаимодействии науки и практики (интеграции, обмене опытом, идеями), то имеем в виду исходную концептуальную позицию: при любом взаимодействии именно наука будет прогнозировать, создавать и диагностировать практику, выступая в роли инструмента опережения при совершенствовании социальной действительности.

Анализируя традиционные сложившиеся подходы и опираясь на них, наука будет предлагать прорывные инновационные проекты, продвигать практику к запросам развивающегося социума, выявляя в ней новое, нуждающееся в научном обобщении.

Эти процессы, которые мы наблюдаем сегодня в стране в целом и в отдельных регионах, надо сделать более целенаправленными, сконцентрированными на решении проблем, которые уже ясны в нашей системе образования, обусловлены собственным национальным и региональным опытом.

В аспекте модернизации отечественной системы образования взрослых и высшего образования как ее подсистемы следует особо проанализировать значимость Болонского процесса. Он, безусловно, имеет ряд положительных тенденций развития, как процесс интеграционный, способный расширить зону образования своих граждан до масштабов Европейского высшего обра-

зования, что особенно актуально, если учесть, что система высшего и научного образования объективно вынуждена непрерывно адаптироваться к изменяющимся нуждам и запросам общества и к необходимости интенсивного развития научных знаний в целях их удовлетворения.

Болонская программа – это, с одной стороны, интегрирование отечественного образования в мировое образовательное пространство, что является позитивным явлением для его развития, а с другой – это ассимиляция культурных достижений и интеллектуальных ресурсов нашей страны и стран Болонского процесса. Поэтому при выработке нашей позиции относительно Болонского процесса необходимо решить вопрос о том, как в этой ситуации, как минимум, не потерять собственные позиции самодостаточной отечественной образовательной системы, основывающей свою деятельность на достижениях выдающихся ученых, таких как Выготский, Давыдов, Занков (технологии развивающего обучения), Макаренко (создание «теории команды», корпоративных отношений, технологий соуправления) и других ученых, заложивших фундамент идей российской прогрессивной педагогической мысли, до настоящего времени определяющих направления нашей образовательной практики. Болонский процесс – это не только один из возможных путей продвижения отечественного образования к мировым стандартам, но и инструмент содействия решению многих национальных образовательно-культурных проблем.

Проблему подготовки педагогических кадров важно решать на основе учета специфики конкретного региона России, привлекая большой научный потенциал и квалифицированные кадры Москвы и Санкт-Петербурга, в значительной мере представляющие национальные достижения российской науки.