

*Т. Г. Браже (Санкт-Петербург),
доктор педагогических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ*

РАЗВИТИЕ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В XXI ВЕКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Принятые мировым педагогическим сообществом идеи образования для устойчивого развития общества и личности позволяют по-новому посмотреть на место образования взрослых в этом процессе и его специфику. В докладе Международной комиссии по образованию для XXI века: «Образование: скрытое сокровище», представленном ЮНЕСКО в 1997 году, говорится, что «все должны быть во всеоружии, чтобы преодолеть основные противоречия, которые, не будучи новыми, станут главными проблемами XXI века». Большинство из этих противоречий носят гуманитарный характер, как-то:

- противоречие между глобальными и локальными проблемами: как стать гражданином мира без утраты собственных корней и активно участвуя в жизни своего народа и общества;

- противоречие между традициями и современными тенденциями: адаптация к современному миру не отрицает собственных корней, между ними существует диалектическая связь;

- противоречие между универсальным и индивидуальным: в условиях глобализации культуры, приобретающей всеобщий характер, существует опасность забвения уникального характера каждой личности, ее предназначения выбирать свою судьбу и правом осуществлять все имеющиеся у нее возможности;

- противоречие между долгосрочными и краткосрочными задачами в образовании, необходимость терпеливой и согласованной стратегии в области образования;

- противоречие между необходимостью соревнования людей и равенством их возможностей в процессе непрерывного образования на протяжении всей жизни, равнодействие соревнования и объединяющей людей солидарности;

- противоречие между невиданным развитием знаний и не всеобъемлющими возможностями их усвоения человеком, приоритет таких новых областей образования, как познание самого себя, сохранение своего физического и психического здоровья и др.;

- и, наконец, противоречие между духовным и материальным миром, усиление роли духовности. «Человечество нуждается в идеале и моральных ценностях. Нет более благородной задачи, стоящей перед образованием, чем пробудить у каждого, с учетом его традиций, убеждений и при полном уважении плюрализма, подъем духа и мысли до осознания универсального мира».

Как видим, основные проблемы образования, по мнению экспертов ЮНЕСКО, лежат в гуманитарной области, не случайно во всех документах подчеркивается приоритет нравственных и культурных ценностей, ориентации на гуманистическую картину мира, этику ответственности за нее «для повышения качества жизни ныне живущих и будущих поколений на основе устойчивого развития».

Идея первостепенной значимости культуры звучала раньше, в XIX веке. Так, выдающийся американский писатель и философ Генри Торо в статье «Жизнь без принципа» писал еще в 1862 году: «Когда культура будет нам нужна больше, чем картофель, а просвещение больше, нежели засахаренные сливы, тогда будут разрабатываться огромные ресурсы мира, а результатом или главным продуктом производства будут не рабы, не чиновники, а люди – эти редкие плоды, именуемые героями, святыми, поэтами, философами и спасителями». Но как глобальный межгосударственный документ эти идеи были сформулированы лишь в конце XX века, превратились в общественную потребность и стратегию развития цивилизации.

В документах Международной комиссии по образованию отмечается увеличение во многих странах мира возраста обучаемых, появление так называемых «студентов второго шанса». Это касается не только профессиональной переподготовки и постоянного повышения квалификации специалистов разных профилей, но и необходимости адаптации взрослых людей к изменениям в социокультурной ситуации, жизни в нашем быстро меняющемся обществе. Это ставит перед образованием взрослых новые и существенные проблемы развития их гуманитарной культуры.

К созданию такой системы образования, которая отвечала бы идеям устойчивого развития личности и общества, ведет ее нацеленность на проблемы будущей постиндустриальной цивили-

зации, на развитие творческих способностей человека жить в быстро меняющемся мире, то есть опережающий характер всей системы образования. Цели и соответственно результаты такого опережения могут иметь как конкретный ближайший, так и отдаленный результат. Начнем с отдаленного, чтобы в его свете рассматривать потом конкретные цели.

Отдаленный результат базируется на аксиологическом основании образования для устойчивого развития – стремлении реализовать систему постматериальных ценностей, характеризующих общество, способное прийти на смену обществу потребления, при уменьшении роли материальных ценностей во имя духовных. К таким ценностям относятся гуманизм, свобода, творческая активность личности, высокая нравственность, ее значимость в обществе и в сознании личности, ориентация человека не на власть, статус и иерархию, а на диалог и сотрудничество с другими людьми, толерантность как условие жизни в поликультурном обществе, признание взаимовлияния различных культур при действующих традициях каждой из них, самоидентификация и самореализация человека, понимание своей роли в природе и обществе и ответственности за качество жизни живущих сегодня и завтра, за самое жизнь. В свете этого результата, даже если его рассматривать только как идеальный и отдаленный, роль развития гуманитарной культуры взрослых, основной части населения мира, наиболее созидательной и активной, становится первостепенной.

Но она должна стать и задачей, решаемой здесь и сейчас, ибо без нее захлебнутся, станут невыполнимыми другие задачи, даже в обществе материального благоденствия, если такое наступит и у нас. Это значимая часть современной государственной и всех других уровней (региональной, муниципальной) политики – формирование человеческого капитала. Именно в этом смысле образование из “скрытого сокровища” становится проявленным, действующим сокровищем.

Одновременно с опережающей и развивающей функцией система образования взрослых в гуманитарной сфере должна иметь поддерживающий и компенсаторный характер, она не должна выбивать взрослого человека из его привычного стиля жизни излишествами инноваций и насильственным и поспешным внедрением новых жизненных ориентиров, приоритетом прагматических вместо духовных. Известная доля стабильности (ценностей, типа и темпа образования, способов его получения и т.д.) должна способствовать постепенному улучшению качества жизни взрослого, а не его коренному реформированию путем разрушения прежнего и построения нового на руинах старого. Непонимание этой специфики образовательной политики и практики для взрослых чересчур фанатичными новаторами, несохранение островков обычного и привычного, тем более нередко ценного, резко нарушая жизнь взрослого, особенно зрелого взрослого и человека третьего возраста, ведет к дестабилизации его жизни, нарушению его прав.

Напоминаем, в документах ЮНЕСКО говорится, что лишь «терпеливое и гармоничное, согласованное» реформирование может привести как к ближайшим, так и отдаленным целям.

Поэтому надо знать, чего хотят сами взрослые и что могут получить для качества своей жизни через образование в области гуманитарной культуры. Удовлетворенность потребителей является первым принципом методологии деятельности, определяемой в международном стандарте ИСО 9001:2000 и российском ИСО 9001-2001.

Исследование проблем гуманитарной культуры педагогов, инженеров, врачей показало, что потребность в ней, вопреки бытующему ныне и подспудно поддерживаемому мнению о противодействии ее адаптации современного человека в сложном мире, велика. Каждая из категорий специалистов говорила о необходимости усиления обществом и государством внимания к духовному миру людей через гуманитарную культуру. Философское осмысление жизни, понимание психологии людей, основ этики, права, проблем прекрасного в жизни и искусстве, необходимости речевой культуры, понимание и принятие этнических различий и менталитета разных народов, уважения к ним и многое другое составляют предметы интереса взрослых людей.

Гуманитарная культура не сводится к гуманитарным знаниям, но, безусловно, изначально базируется на них. Конкретные знания могут забыться, исчезнуть (вспомним выражение И.Ефремова: «Образование – это то, что остается, когда все выученное забыто»). Но исчезают они своеобразно: «сворачиваются» в обобщенные смысловые единицы, определяющие мировосприятие личности, ее ценностные ориентации, понимание мира вокруг себя и себя в мире. Это понимание складывается в цепочку (систему) взаимосвязанных понятий и закономерностей: «я – мой род – мой народ – человечество – вселенная», где каждый элемент входит в более емкую общность, не теряя своего автономного значения. Понимание и принятие личностью этой взаимосвязи базовых, категориальных смыслов обеспечивает индивидууму входение в систему общества «человек-человек», «человек-общество», «человек-мир», «человек-вселенная», где каждый уникален в своей миро- и культуротворческой миссии в различных ее вариантах. Но для этого нужно, чтобы он владел интегральными характеристиками культуры личности, являющимися следствием его гуманитарной культуры: культурой суждений, убеждений, эмоций, речи, эстетического вкуса, культурой поведения и открытостью к развитию своего творческого потенциала.

Гуманитарная культура есть явление не частное, но глобальное, хотя сама по себе состоит из частных явлений: функциональной грамотности в области литературы, живописи и других изобразительных искусств, архитектуры, музыки, театра и кино, прикладных видов искусств; в области философии, истории, религиоведения, страноведения; владения культурой родной речи и

иностранными языками; знания этических норм поведения и практического владения ими.

Принципиальным для развития гуманитарной культуры взрослых является решение вопроса, как воспринимать взрослого в системе культуры – как объект воздействия на него общества или как субъект культуры, ее создающий (речь идет не о профессионалах в этой области, а о массе людей). Решение этого вопроса не может быть альтернативным – или-или, ибо если мы считаем взрослого только объектом культурного воздействия, потребителем культуры, мы снимаем проблему саморазвития взрослого, развития его творческих способностей и значительно обедняем его жизнь. Если же мы видим в нем только творца, субъект культуры, то тем самым снимаем другую часть его развития – включение взрослого в общецивилизационный культурный процесс, тем самым оставляем его наедине с собой или, в лучшем случае, с небольшой группой людей, влияющих на его развитие, искусственно вынимаем его из социокультурной среды, какой бы она ни была. Возникающая в этом случае проблема противодействия плохой социокультурной среде, какой она нередко является ныне, только обостряет проблему развития взрослого как потребителя, делает необходимой его подготовку как потребителя, имеющего права в области культуры и нуждающегося в психолого-педагогической защите как объект культуры от влияния плохой среды.

Отказ педагогики от признания обучаемого как объекта обучения и субъект-объектных отношений с ним в пользу только субъект-субъектных принес педагогической науке и практике не только пользу, но и вред, родив право отказа от фактов и артефактов в пользу субъективных интерпретаций вне серьезного изучения истории и культуры. Мы заигрались с этим и пожинаем опосредованные плоды красивых теорий... Автору этой статьи приходилось не раз говорить и писать об этом.

Появившаяся в 2004 году книга доктора психологических наук профессора С.П. Безносова "Профессиональная деформация личности" теоретически обосновывает отношения "делателя" с тем, с кем или над кем он работает, в пользу субъект-объектных отношений в любых сферах деятельности. Позиция автора этой книги убедительна в целом, но представляется необходимым более тонко и строго классифицировать степень субъектности-объектности для разных видов деятельности и разных ситуаций, особенно в сфере андрагогики.

К этому примыкает вопрос об уровне проявления гуманитарной культуры взрослых: уровне потребления и уровне творчества. Захваченность взрослых стихией потребления ныне чересчур велика и опасна. Потребление без осмысления, без оценки и, главное, без выбора – бери, что дают – тормозит развитие гуманитарной культуры взрослых, делает их зависимыми от внешних обстоятельств и внешнего воздействия. Как любая неосмысленная зависимость, это в конеч-

ном итоге чаще всего дает отрицательные результаты. Возможность и умение потребителя выбрать из предлагаемых культурных явлений нужное и хорошее, отменить плохое, определить посредственное – вот что необходимо развивать у взрослых, и это серьезная проблема андрагогики, составляющая один из аспектов гуманитарного образования. Необходимо создание у взрослого системы ориентиров и критериев в оценке явлений культуры, создание фона для будущего выбора и отсеивания из него неполноценного. Рост неосмысленной культуры потребления – серьезная социальная и культурная опасность, поэтому и необходимо формировать у взрослых, иногда абсолютно заново, культуру потребления, создавать своеобразные кодексы прав потребителя, которые позволяли бы ему добиваться нужного и "возвращать" ненужное, негодное создателям, наподобие правил торговли. Пока права "возврата" не будет, нас будут кормить, чем попало, не неся за это никакой ответственности.

Нельзя сказать, что участие взрослых в культурной жизни на уровне творчества (творческого ли ее освоения, непосредственно ли творчества) у нас в России отсутствует даже сейчас, когда разрушены почти все возможности для участия обычного человека в самостоятельной творческой жизни: петь в хоре, играть в театре, быть членом литобъединения, руководимого солидным мэтром, учиться рисовать и т.д... В советское время все это было обычной нормой и давало отдушину огромному числу взрослых, делало их жизнь богаче, ярче, полноценнее. Ныне это только чудом, на энтузиазме уцелевшие островки из разрушенной системы, и России предстоит восстановить ее на новых началах. Люди не перестали хотеть петь, танцевать, играть, читать, думать. Девиз «Хлеба и зрелищ!» не заменяет умной культурной политики государства. Сбросить же всю задачу, как это ныне происходит, на школу (пусть она подготовит человека к жизни в культуре на всю оставшуюся жизнь) или на семью (пусть семья сделает это) не всегда реально из-за того, что «сбрасывать» придется на плечи тех же взрослых, не слишком подготовленных и готовых к несению этой ноши из-за жизненных обстоятельств.

Столь же принципиальным для развития гуманитарной культуры взрослых является определение выбора стратегии: в чем главная роль культурной политики: в сохранении вечных ценностей в нетленном виде, их консервация – или модернизация этих ценностей в целях большей адаптации взрослых к культурному наследию? Вопрос может быть решен в том же ключе, как проблема субъект-объект культуры, потребление-творчество. Резкое противопоставление одного другому непродуктивно и здесь. Оппозиция *или/или* должна смениться на *и/и* в современном написании (*не только, но и* – в старой транскрипции) лишь применительно к конкретным ситуациям. Мера того и другого для культурной политики в образовании взрослых и для конкретных ее задач – искусство культурологии и андрагогики.