

ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Высшие военные образовательные учреждения готовят специалистов в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ГОС ВПО) и одновременно офицеров Вооруженных сил в соответствии с квалификационными требованиями Министерства обороны. Фактически курсанты военных вузов получают два образования за срок, не превышающий (как правило, – меньший) срока обучения в гражданских технических вузах. При этом одновременно с обучением они выполняют все обязанности военнослужащих срочной службы. Такая форма подготовки военных специалистов является для нашей страны традиционной; она требует от обучающихся напряженного, рационально организованного труда. Несколько десятилетий тому назад высокий престиж военного образования имел следствием высокий конкурс в военные вузы. Учитывая, что уровень подготовки выпускников средних школ удовлетворял требованиям вузов, высшие военные училища давали фактически элитное образование.

Снижение качества инженерной подготовки в военных институтах за последние десятилетия является несомненным фактом. Низкий уровень финансирования Вооруженных сил повлек за собой падение престижа воинской службы и ухудшение материально-технической базы военных образовательных учреждений. Снизилась подготовленность абитуриентов высших военных учебных заведений; лучшие выпускники средних школ предпочитают гражданские вузы. Кадетские корпуса и классы не решают задачи обеспечения набора в военные институты и университеты; значительная часть курсантов младших курсов не справляется с программами обучения, высока отчисляемость. В этих условиях следует обратиться к анализу образовательного процесса, его содержания, методов, организации, управления с целью выявления резервов, за счет которых может быть осуществлено если не повышение, то хотя бы сохранение качества подготовки военных специалистов.

Образовательный процесс в военных вузах основан на традиционных принципах военной

педагогике в рамках деятельностного подхода и установки на формирование профессиональных знаний и умений. Такой подход вступает в противоречие с новой парадигмой современной педагогики [1], которая ориентирует массовое среднее образование не на подготовку к поступлению в вуз, а на формирование качеств, совокупность которых должна обеспечить (или, по меньшей мере, облегчить) социализацию личности. Подготовка в вуз осуществляется специализированными образовательными учреждениями или самостоятельно учащимися. Времена, когда целью образования полагалось «всестороннее развитие личности», ушли безвозвратно. О задаче формирования «глубоких и прочных знаний» уже никто не вспоминает. Для «социализации» оказывается достаточным приобретение ограниченного набора умений и навыков, не опирающихся на понимание основ наук. Самое печальное, что большинство выпускников школ не владеет логическим мышлением, правилами логического вывода, пониманием причинно-следственных связей. Разумеется, небольшое число престижных университетов страны по-прежнему обеспечено достаточным количеством одаренных абитуриентов. Большинство военных вузов по указанным выше причинам к ним не относится, несмотря на относительную малочисленность набора. К такому повороту событий кафедры высших военных образовательных учреждений оказались неподготовленными. В результате лекционный материал, несколько лет назад хорошо воспринимавшийся курсантами младших вузов, теперь встречает едва ли не общее непонимание аудитории.

Выход из сложившейся ситуации кафедры военных вузов ищут в инновационных технологиях, в том числе компьютерных. Однако имеющиеся достижения, как правило, носят частный, а иногда иллюзорный характер. Успех в одном направлении подчас достигается за счет упущений в другом. Отсутствует комплексный, системный подход к решению проблем обучения, методические задачи решаются без серьезного дидактического и методологического обоснования [2]. Принципы методологии современной педа-

гогики, за исключением деятельностного подхода, игнорируются. «Демонстрируя стремление к созданию новой парадигмы, реформаторы, удовлетворяясь объяснениями идеологического порядка, обходят стороной самый главный вопрос – о методологических корнях неблагополучия дел в педагогической науке» [3, с. 20].

В основе методологии современной гуманистической педагогики лежат три принципа, или три концептуальных подхода: личностный подход, деятельностный подход и полисубъективный (диалогический) подход. Их последовательная комплексная реализация должна обеспечить процесс саморазвития и взаиморазвития обучающихся [4]. В настоящей статье ограничимся личностным подходом применительно к военному образованию.

Личностный подход выражается прежде всего в утверждении уникальности личности и ее права на интеллектуальную и нравственную свободу и уважение. Согласно личностному подходу в педагогике, личность учащегося – цель, субъект, результат и критерий образовательного процесса.

Из этого положения вытекает ряд следствий, относящихся как к системе образования, так и к средствам и методам обучения.

1. Система образования должна обеспечивать каждому учащемуся возможности реализации его способностей и склонностей (интересов), в связи с чем она должна включать в себя учебные заведения разных направлений (принцип дифференциации, или фуркации). Учебные заведения, в свою очередь, должны обеспечивать дифференциацию обучения путем организации факультативов (обучение дисциплине по выбору). Принцип Я.А.Коменского «всех учить всему» или цель советской педагогики – «формирование всесторонне развитой личности» – отвергаются современным личностным подходом. Речь не идет, разумеется, об общем для всех содержании начального образования; дифференциация начинается после его завершения, поэтому термин «фуркация», применявшийся в XIX – нач. XX века, но впоследствии забытый, здесь вполне уместен.

2. Цель образования – не формирование знаний, навыков и умений, а развитие личности, формирование определенных ее качеств, которые должны обеспечить ее социализацию, в том числе умение овладевать знаниями самостоятельно. При этом следует иметь в виду сложный, диалектический характер взаимоотношения формирования знаний и развития личности: развитие возможно только на основе знаний. Несмотря на этот факт, постановка новой цели – формирование определенных качеств личности

– существенно влияет на содержание образования и методы обучения. Среди качеств личности, подлежащих формированию или развитию, следует особо выделить способность к логическому мышлению. Современный прагматизм и утилитаризм в средних учебных заведениях привели к тому, что в вузы приходят абитуриенты с мышлением на уровне рассудка.

3. Личностный подход подразумевает не только интеллектуальную и нравственную свободу, но и ответственность личности за свой выбор. Человек появляется на свет в обществе, которое уже создало условия для его существования и развития. У каждого человека есть долг и ответственность перед обществом, и он не может быть полностью свободен в своем поведении. Он не может пользоваться достижениями человечества, не давая ему ничего взамен, он обязан готовить себя к деятельности на благо общества. В нем должны быть воспитаны понимание духовных ценностей, этические нормы, самоуважение, достоинство, уважение к другим людям, отношение к человеку как к самостоятельной ценности, а не как к средству для достижения своих целей, независимо от его желания.

Приложим ли личностный подход к военному образованию, может ли он реализоваться в его рамках? Курсант реализовал свободу выбора, поступив в военное образовательное учреждение; как наилучшим образом подготовиться к выполнению своих будущих профессиональных обязанностей, знают профессионалы, преподаватели, но не курсанты. Есть ли какие-то «степени свободы» у курсанта после поступления в институт или каждый курсант следует строго определенному предначертанию, реализуя предложенный ему план обучения в соответствии с выбранной специальностью? Возможности выбора практически нет. Попытки организации обучения по индивидуальным планам для курсантов старших курсов окончились неудачей и не возобновляются. Факультативные курсы отсутствуют, их организация крайне затруднена жесткой регламентацией воинской службы курсантов. Остается лишь возможность научной работы на кафедре по выбору и по интересующей курсанта теме. Но и эта работа год от года становится все менее продуктивной. В результате затрудняется реализация способностей и стремлений курсантов: у курсанта нет на это ни времени, ни необходимого материального и методического обеспечения.

Можно ли предложить альтернативу существующему положению дел? Опыт гражданских вузов дает возможность положительного ответа. Проблемы реализации личностно-ориен-

тированного обучения могут быть решены самим вузом при условии предоставления ему свободы формирования учебных планов. За последние годы положение с академическими свободами в военных вузах не улучшилось, а ухудшилось. К диктату органов управления образования Министерства обороны добавился диктат Учебно-методических объединений, совершенно не учитывающих специфику военного вуза. Наибольший вред, по нашему мнению, приносит многопредметность, нарушающая не только целостность образования, но и оптимальное соотношение между компонентами образования (хотя вводилась она именно с целью его установления). Тревогу вызывает содержание цикла гуманитарных дисциплин, введенных в качестве альтернативы идеологической компоненты образования в советское время. В учебниках культурологии [5,6] откровенно признается, что такой дисциплины (и даже науки!) нет ни в одной стране, кроме России, и что она введена для обеспечения занятости бывших работников идеологического фронта. Отсутствие рациональной цели обучения ведет к случайному выбору содержания дисциплины. Курс культурологии имеет смысл в том случае, если он обеспечивает обучающемуся понимание места и роли его будущей специальности в системе достижений человеческой цивилизации. Однако эта задача была бы решена более эффективно в рамках дисциплины «Введение в специальность» или какой-нибудь инженерной дисциплины. Гуманитаризация инженерного образования должна выражаться не во введении новых гуманитарных дисциплин, а, напротив, в сокращении их числа и гуманитаризации, усилении гуманитарной компоненты естественно-научных, математических, инженерно-технических дисциплин. Только такой подход обеспечит целостность образования и единство методологии обучения.

Цикл гуманитарных дисциплин – не единственный раздел учебного плана, требующий пересмотра. Выделение в отдельную дисциплину той или иной узкой области науки или техники из сюминутных, конъюнктурных соображений на основе специальных директив стало, к сожалению, практиковаться достаточно давно. В конце 1950-х гг. в учебный план технических вузов был введен в качестве отдельной дисциплины курс «Применение атомной энергии в мирных целях»; тогда же в связи с «химизацией народного хозяйства» в ряде случаев неоправданно расширялось обучение химии. Сейчас вряд ли оправдано сохранение в качестве отдельной дисциплины экологии, в том числе военной. Дробление дисциплин имеет целью дальнейшее ограничение прав и

ответственности вузов и ничего, кроме вреда, не приносит.

Мы приходим к выводу, что даже в рамках сохранения пятилетнего срока обучения можно найти значительные резервы учебного времени, используемые сейчас крайне нерационально. За счет сокращения случайных или сохраняемых по традиции дисциплин можно организовать факультативные курсы или увеличить время самостоятельной работы курсантов. Последовательная реализация личностного подхода как ведущего принципа методологии современной педагогики в высшем военном образовательном учреждении возможна только на пути предоставления военным вузам академических свобод, что должно привести к проявлению их инициативы в инновационной деятельности и осознанию собственной ответственности за содержание образования.

В существующих условиях реальная возможность применения личностного подхода в военном образовании ограничивается его ориентацией на формирование профессионально важных качеств (ПВК) военного специалиста.

Одним из наиболее важных достижений личностного подхода явилось понимание того факта, что профессионализм специалиста определяется не только его знаниями и умениями, но и профессионально значимыми качествами – психологическими, уровень развития которых определяется в значительной степени влиянием профессиональной среды, и психофизиологическими, уровень которых зависит, в основном, от индивидуальных особенностей личности (возможностей организма человека).

В зависимости от рода деятельности специалиста для ее выполнения необходимы разные наборы ПВК. Например, ГОСТ выделяет следующие основные виды операторской деятельности:

- 1) управление воинскими подразделениями – управляющая (организационная) деятельность;
- 2) обслуживание и ремонт техники и вооружения – регулирующая, контролирующая (корректирующая) и технологическая деятельность;
- 3) управление системами и комплексами оружия и техникой – комбинированная деятельность, включающая, помимо перечисленных видов, исследовательскую (творческую) деятельность.

В таблице приведены результаты анализа, целью которого было установление роли различных циклов дисциплин в формировании ПВК для всех видов операторской деятельности.

Как следует из таблицы, каждому циклу дисциплин соответствует определенный набор психологических и психофизиологических качеств, для формирования которых эти дисциплины имеют наилучшие возможности. Для их реализации необходимо выполнение ряда требований к содержанию и, в особенности, к методике обучения этим дисциплинам. Так, например, для формирования логичности и аналитичности мышления, пунктуальности, критичности, исследовательских способностей в цикле математических дисциплин необходимо строгое соблюдение рационального стиля обучения: представление ма-

тематической дисциплины как системы и формальный строгий вывод всех положений как главное средство обоснования их достоверности. Математика с античных времен считалась идеалом научного знания, и именно в таком виде она должна быть представлена обучающимся. Излишний прагматизм в изложении, нацеленность на практические умения и навыки в ущерб логичности и доказательности наносят вред развитию обучающихся и формированию у них ПВК. Без доказательств обучающийся не сможет понять сущности дедуктивной системы, он увидит лишь набор утверждений, связь между которыми для него

Таблица

Цикл дисциплин	Формируемые психологические ПВК	Формируемые психофизиологические ПВК
Математический	Требовательность к себе, настойчивость в решении поставленных задач, аккуратность, исполнительность, нацеленность на результат, усидчивость, терпеливость, критичность, исследовательские способности, пунктуальность	Аналитичность и логичность мышления, устойчивость и концентрация внимания, сосредоточенность, способность анализировать знаковую информацию
Естественно-научный	Интуиция, умение выделить в информации наиболее существенное, рациональность суждений, способность к воображению и творчеству, восприимчивость к инновациям, критичность, креативность	Логическое мышление, большой объем долговременной памяти, устойчивость и концентрация внимания, наблюдательность, способность анализировать и интерпретировать знаковую информацию
Технический	Технические способности, профессиональная направленность, исследовательские способности, прагматичность, восприимчивость к инновациям, рациональность суждений, осторожность	Системное и продуктивное мышление, способность к оперированию пространственными представлениями, интуиция, техническое мышление
Военный	Требовательность к себе и к подчиненным, педагогические способности, высокий уровень ответственности, терпеливость, отсутствие склонности к несанкционированным действиям, способность к совместным действиям, рациональному распределению полномочий, нацеленность на взаимодействие, бесконфликтность, аккуратность	Оперативное тактическое мышление, быстрая адаптация к резко изменяющимся условиям, умение сохранять работоспособность в различных условиях, быстрый темп выполнения сложных действий, устойчивость и концентрация внимания, способность вести наблюдение за несколькими объектами одновременно, хорошая моторно-зрительная координация, быстрота реакции
Гуманитарный	Педагогические способности, открытость к восприятию профессионального и социального опыта других	Развитая устная и письменная речь, способность анализировать большой объем вербальной информации, наглядно-образное и интуитивное мышление, хороший объем долговременной и кратковременной памяти
Физическая подготовка	Нацеленность на результат, мотивация достижений, способность к совместным действиям, сплоченности, совместимости, исполнительность и целеустремленность, устойчивость к стрессу и эмоциональная устойчивость, настойчивость	Пространственная ориентация, выносливость, моторная координация, быстрота реакции, подвижность

не выявлена. Не зная, не умея осуществлять доказательство, обучающийся не имеет эталона строгого рассуждения, не имеет инструмента для оценки истинности аргументов и убедительности

доказательств, с которыми он встретится в жизни.

Трудности, с которыми мы сталкиваемся в последние годы, ранее преодолевались при

обучении в средней школе по крайней мере большинством курсантов первых курсов, а в настоящее время стали серьезным препятствием при изучении вузовских дисциплин. К ним относятся:

1. Непонимание того факта, что изучаемые закономерности отражают действительность в обобщенном и формализованном виде; чувственно воспринимаемые предметы и явления не могут познаваться непосредственно ввиду их колоссального многообразия; отсюда – представление о чрезмерной абстрактности изучаемого материала и его отдаленности от реальных практических задач.

2. Отсутствие навыков самостоятельной познавательной деятельности, привычка к подражательности, к работе по образцу, шаблону, заданным схемам.

Характер указанных трудностей свидетельствует о том, что их объяснение новыми социальными условиями и снижением престижа образования и военной службы не выдерживает критики. Главная вина – на педагогической науке, на ошибках реформирования среднего образования как в 70-х, так и в 90-х гг. прошлого века. В особенности беспокоит преподавателей высшей школы вторая из указанных трудностей, очевидным образом являющаяся следствием применяемых в средней школе «технологий» – опорных сигналов, тетрадей «с печатной основой» и прочих шаблонов, облегчающих жизнь ученика и учителя и самым пагубным образом сказывающихся на развитии самостоятельного мышления. К тому же ведет появление в продаже многочисленных «решешников», с помощью которых можно осуществлять списывание решений, что окончательно развращает ученика.

Таким образом, перед высшей школой стоят новые задачи, без которых невозможно формирование профессионально важных качеств

специалиста. В частности, уникальные возможности формирования важных для военного специалиста качеств предоставляет цикл естественнонаучных дисциплин и особенно физика. Условием реализации этих возможностей является воспитывающий и развивающий характер обучения: формирование в учебном процессе таких качеств личности, как восприимчивость к новому, непривычному, способность к воображению, выдвижению гипотез и, одновременно, к критичности; умение проверять данные, приводить их в систему, находить противоречия и способы их устранения. Формирование ПВК является эффективным при условии, если оно происходит не стихийно, но как направленный педагогический процесс.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – № 4. – С. 11-16.
2. Кармаев А.Г. Инновационные процессы в образовании. – М.: Рос. ин-т непрерыв. образования, 2000. – 190 с.
3. Коршунова Н.Л. Нужна ли педагогике новая парадигма? // Педагогика. – 2000. – №7. – С. 19-26.
4. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С.А. Смирнов, И.Б.Котова, Е.Н.Шиянов и др. Под ред. С.А.Смирнова. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 512 с.
5. Культурология. Учебник для студентов техн. вузов / Под ред. Н.Г.Багдасарьян. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 2001. – 511 с.
6. Горелов А.А. Культурология. Учеб. пособие. – М.: Юрайт-М, 2001.- 400 с.