

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОЙ ПАРАДИГМЕ УПРАВЛЕНИЯ

Качество как категория является ключевой в новой парадигме современного управления различными организациями в условиях цивилизационно-экономического развития человечества. Рефлексия качества мировым сообществом и в России отражает возрастающую роль категории качества, через призму которой реализуется системно-синтетический подход к управлению улучшениями, прогрессом в любых сферах деятельности человека [8].

Сегодня категория «качество» прочно вошла и в область образования, а также в арсенал педагогических понятий с обобщенной смысловой нагрузкой как совокупность определенных свойств, характеризующих сущность объекта и отличие его от других [2,8]. В зоне пристального внимания исследователей находится феномен «качество образования», что свидетельствует о наличии различных исследовательских концепций и научных подходов к его пониманию и идентификации с качеством обучения, качеством знаний [3]. Качество образования – синтетическая категория, отражающая все компоненты и аспекты развития образования как системы. Современный этап развития качества образования отражается в становлении новых социальных функций образования, где качество человека в центре понимания качества образования.

Категория «качество» в педагогической теории и практике активно применялась для анализа и интерпретации различных явлений педагогической действительности в рамках мониторинговых исследований. Одним из направлений такого анализа является системное рассмотрение качества знаний обучаемых и путей его совершенствования (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В.В.Краевский). Как отмечают сторонники этого направления, качество усвоенных знаний определяет на многие годы возможности (потенциал) человека в сфере материальной и духовной культуры. Например, от качества знаний, которые приобретаются учащимися в общеобразовательной школе, зависит, насколько успешно ее выпускники смогут в дальнейшем овладеть специальными знаниями и умениями, а выпускники-специалисты вуза – ориентироваться в сложных вопросах профессиональной и общественной жизни.

Анализ работ, посвященных рассмотрению состава и качества знаний [3], свидетельствует о наличии системного подхода к их раскрытию. В работах И.Я.Лернера содержание образования рассматривается как система, в которую, помимо знаний, умений и навыков, включается на правах элементов совокупный опыт творческой деятельности и эмоционально-чувственного отношения к действительности. Это позволило констатировать наличие между этими элементами определенных связей, благодаря которым сами знания меняются по своим содержательным характеристикам. Иными словами, знания приобретают все новые свойства по мере того, как обучаемые усваивают другие элементы содержания образования. Принимая во внимание как интегральный критерий качества знаний их полноту, И.Я.Лернер абсолютно справедливо показал, что знания нельзя считать полноценными, если они не усвоены в отношении с другими элементами конкретного знания и если не получен опыт их применения в различных ситуациях.

Можно выделить ряд подходов к качеству знаний, которые используются в исследованиях качества образования:

- системный подход к качеству знаний, его внешне-внутренняя обусловленность позволяет раскрыть сложную картину взаимосвязи и взаимозависимостей свойств [8]. Например, применительно к свойству осознанности подчеркивается, что одни свойства влияют на ее формирование, а другие — служат областью ее проявления (глубина и систематичность необходимы для формирования осознанности; системность определяет осознание места знаний в целостной теории; обобщенность и конкретность, свернутость и развернутость — служат формой проявления осознанности);

- структурно-функциональный подход к системе качеств (свойств) знаний представляет рассмотрение учебной деятельности как процесса постепенного освоения обучаемыми «готового знания», являющегося прежде всего результатом овладения содержанием образования. При этом первая группа свойств знаний - предметно-содержательная - включает полноту, обобщенность, системность; вторая группа - содержа-

тельно-деятельностная - прочность, мобильность, действенность; третья группа - *содержательно-личностная* - устойчивость, гибкость, глубину;

- *функционально-деятельностный подход*, основой которого является положение о том, что система качеств (свойств) знаний предоставляет возможность субъектам управления образовательным процессом выявить тенденции изменений в знаниях обучаемых по наиболее существенным сторонам, а также одновременно судить и о развитии личности обучающихся. Рациональным здесь является ориентация не только на качество полученных знаний, но и на качество личности, ее образованность [8], а качество знаний предполагается рассматривать как динамичную (изменяющуюся, дополняемую, обновляемую) систему. Проявление при этом различных уровней сформированности качества знаний в образовательном, воспитательном и развивающем аспектах свидетельствует о том, что знания рассматриваются в тесной связи с другими компонентами содержания образования, и только при наличии этой связи они являются истинно качественными.

Спектр обращений к понятию «качество образования» выявляет разные определения его не только как феномена педагогической науки и практики в целом, но и составляющих его частей. Так, например, опираясь на словарное значение и практику толкования понятия «образование», следует отметить, что в зависимости от контекста употребления оно может выражать: *общественное явление; социальную и индивидуальную ценность; функцию общества; сложную систему; сферу социальной жизнедеятельности; процесс; результат образовательного процесса; потребности личности, общества*. Однако отметим, что приведенные аспекты значения понятия «образование» в большинстве случаев имеют нечто инвариантное — направленность на развитие, становление личности, т.е. оно направлено на удовлетворение социальных, культурных, экономических и других потребностей личности, общества, государства в целом. По мере развития педагогической науки и практики целевое назначение образования претерпевает изменения, появляются новые важные аспекты.

Главной идеей современного развития теории и практики управления качеством образования является отказ от традиционного подхода, при котором управление образовательным процессом осуществлялось по оценкам конечного результата. Современный подход ориентирован на создание всеобщей системы управления качеством образования, предусматривающей регулирование процесса на основании оценивания его состояния по специально выделен-

ными критериям качества для всех компонентов самого процесса, а также факторов, оказывающих влияние на конечный результат [1,2,7,8]. Это является принципиально новым подходом.

При решении задачи выявления критериев, определяющих состояние качества образования, целесообразно проанализировать многообразие подходов исследований и их основания. В связи с этим следует обратить внимание на широкий спектр основных характеристик в понимании «качества образования» и как следствие на разброс определений феномена «качество образования»:

- ориентация на соответствие ожиданиям и потребностям личности и общества (С.Е.Шিশов, В.А.Кальней, А.И.Моисеев, Е.В.Яковлев) [10, 11]. При этом качество образования определяется по совокупности показателей *результативности* и состояния *процесса образования* (содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и пр.);

- сформированность соответствующего уровня знаний, умений, навыков и социально значимые качества личности (Е.В.Бондаревская, Л.Л.Редько, Л.А.Санкин, Е.П.Тонконогая) [6]. Параметрами качества образования выступают социально-педагогические характеристики (цели, технологии, условия, личностное развитие);

- соответствие совокупности свойств образовательного процесса и его результата требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И.Байденко, В.А.Исаев, Н.А.Селезнева, А.И.Субетто) [4,7,8]. Определяется качество образования интегральной характеристикой и процесса, и результата, и системы;

- соответствие результата целям образования, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (М.М.Поташник, В.М.Полонский, В.П.Панасюк, А.П.Крахмалев) [5,10]. Качество образования рассматривается как совокупность характеристик образованности выпускника;

- способность образовательного учреждения (ОУ) удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А.Бордовский, Т.И.Шамова, П.И.Третьяков, Г.Е.Володина) [1,9]. Качество образования здесь рассматривается как свойство, обуславливающее способность ОУ удовлетворять запросы потребителей разных уровней.

Из этого анализа следует, что «качество образования» рассматривается с позиций различных уровней:

- с позиции субъектов образовательного процесса с учетом иерархии социально значимых характеристик, параметров;

- с позиции самого образовательного учреждения (поставщика), предоставляющего комплекс услуг, адекватных требованиям государственного образовательного стандарта, запросам личности и общества (потребителей) с учетом прогноза его деятельности в будущем.

Приведенный анализ подходов к определению понятия «качество образования» позволя-

ет выявить основания к их систематизации (см. таблицу) [3], а также различные акценты в трактовке «качества образования» как в узком, так и широком смысле (по А.И.Субетто) [8]. Особое место в этой системе занимает квалиметрический подход, активно развиваемый в работах Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов [7].

Различные подходы к определению качества образования

Подход	Основание
Интуитивно-эмпирический	Опыт и интуиция человека
Формально-отчетный	Уровень успеваемости обучаемых (процент успевающих на «4» и «5»)
Психологический	Уровень развития познавательных процессов и степень проявления психических новообразований личности
Педагогический	Уровень воспитанности и обученности
Процессуальный	Оценка состояния образовательного процесса
Результирующий	Оценка результата педагогической деятельности образовательного учреждения
Комплексный	Внешняя экспертиза (материальная база, кадровый состав, программы, формы и методы работы и другие показатели)
Многопараметрический	Оценка деятельности образовательных учреждений на основе внутрисистемных параметров
Методологический	Соотношение результата с операционально заданными целями
Интегрированный	Введение категорий, носящих интегрированный характер (компетентность, грамотность, образованность)
Личностно-ориентированный	Личностное развитие обучаемого
Социальный	Степень удовлетворенности индивидуального и общественного потребителя
Квалиметрический	Измерение показателей по параметрам

В мониторинговых исследованиях качество образования в узком смысле рассматривается как категория, характеризующая результат образовательного процесса, отражающий:

- уровень сформированности общетеоретических знаний, практических умений и навыков выпускников;
- уровень интеллектуального развития, нравственных качеств личности;
- особенности ценностных ориентаций, определяющих мировоззрение;
- активность и ответственное творческое отношение к действительности, проявляющееся в деятельности.

Качество образования в широком смысле предполагает подход к образованию как социально-педагогическому процессу и рассматривается как совокупность характеристик этого процесса: реализации его целей, современных технологий, а также условий, необходимых для достижения динамики положительных результатов.

Из анализа сущностных характеристик и определений качества образования, существующих в педагогической теории и практике, можно сделать некоторые выводы, которые следует учитывать при разработке критериев и показателей качества образования, особенно для информационно-образовательной среды (ИОС) открытого образования [4]. В современном подходе к содержанию качества образования основным критерием выступает степень удовлетворения потребностей личности и общества, соответствия запросам личности, общества. Такой подход опирается на определение качества образования как способности удовлетворять запросы потребителей и субъектов образовательного процесса [2,3,7]. Однако множественность запросов к образованию разных социальных, профессиональных групп, отдельных личностей порождает многообразие целей, а результаты образования могут быть оценены разными субъектами (обучаемыми, родителями, педагогами и др.) по

разным критериям, в разных измерениях, на разных уровнях. Это обстоятельство актуализирует изменение (улучшение) подходов к технологиям мониторинга качества образования и особенно к его квалиметрическому обеспечению.

Литература

1. Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапцын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2001.- 359 с.

2. Горленко О.А. Менеджмент качества: анализ основных определений // Методы менеджмента качества.- 2004.- №12.- С.34-36.

3. Давыдова Л.Н. Различные подходы к определению качества образования // Качество. Инновации. Образование.- 2005.- №2.- С.5-8.

4. Исаев В.А. О концептуальной модели системы анализа качества информационно-образовательной среды (ИОС) системы открытого образования // Материалы X Симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и практика». Книга 1.- М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.- С.173-183.

5. Крахмалев А.П. Качество образования как актуальная проблема управления. - Омск, 2001. - С. 15-16.

6. Санкин Л.А., Тонконогая Е.П. Управление качеством образования в гуманитарном вузе // Известия РАО.-2002.- №2. - С. 61-73.

7. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад.- М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. - 95 с.

8. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы.- СПб.- М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.- 498с.

9. Третьяков П.И, Шамова Т.И. Управление качеством образования — основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы // Завуч.- 2002.- №7.- С. 67-72.

10. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника.- М.: Педагогическое общество России, 2000. - 320 с.

11. Яковлев Е.В. Управление качеством образования в высшей школе: теория и практика. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. - 148 с.