

С.М.Климов, вице-президент общества «Знание» России, председатель Правления Межрегиональной общественной организации «Общество "Знание" Санкт-Петербурга и Ленинградской области», ректор ИВЭСЭП, доктор экономических наук, профессор

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» В УСЛОВИЯХ РАДИКАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Общество «Знание» России, наследник и правопреемник Всесоюзного общества «Знание», на протяжении более чем 60 лет является крупнейшей просветительской организацией нашей страны. Общество «Знание» не только смогло выжить в условиях радикальных социально-экономических преобразований, не только в основном сохранить свою инфраструктуру, но и найти новые, адекватные современным условиям организационные и методические формы работы.

Новые тенденции развития государства свидетельствуют о востребованности ее основной социальной функции – просвещения, которое можно определить как институционализированную форму трансляции культуры.

С одной стороны, нельзя не видеть негативные тенденции последних лет, которые придают особую актуальность задачам просвещения. Снижается образованность широких слоев населения, падает авторитет науки и образования, широкое распространение получают антинаучные и псевдонаучные концепции, преобладающим становится поверхностное, фрагментарное, «клиповое» восприятие действительности. С другой стороны, нельзя не учитывать огромный конструктивный потенциал просветительства, которое становится одним из важнейших инструментов построения общества, основанного на знаниях, формирования инновационной культуры населения.

Особую роль приобретают разнообразные формы просветительской деятельности, которые можно объединить понятием *неформальное образование*¹. Это связано прежде всего с концепцией обучения в течение жизни (*lifelong learning*)

и дополняющей ее концепцией обучения широко в жизнь (*life wide learning*)².

То, что именно общество «Знание» сохранило лидирующие позиции в сфере просвещения и в области неформального образования населения в частности, свидетельствует о жизнестойкости его основных организационных принципов.

Принцип мультипликации интеллектуального потенциала. Возникнув как организация ведущих ученых и деятелей культуры, общество «Знание» очень быстро трансформировалось в массовую просветительскую организацию отечественной интеллигенции. Как показал последний съезд общества «Знание» России, многие региональные организации по-прежнему привлекают к своей работе не только крупных ученых и преподавателей вузов, но и широкий круг специалистов различного профиля и представителей различных ветвей власти для разъяснительной работы в сфере санитарного, экологического просвещения, профилактики наркомании, работы с семьями, имеющими проблемы с воспитанием детей, людьми так называемого «третьего возраста», молодежью. В ряде регионов есть положительный опыт системного подхода к неформальному образованию и просвещению на таких направлениях, как построение гражданского общества, военно-историческое воспитание, гендерная политика и др.

В Санкт-Петербурге разработана система программно-проектного обеспечения образовательной и разъяснительной поддержки общероссийских реформ и важнейших региональных социально-экономических инноваций. (Президент РФ неоднократно указывал на то, что многие ре-

¹ «Неформальное образование, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером». (Меморандум непрерывного образования Европейского Союза. 2000).

² «Недавно появился термин «образование широко в жизнь» (*life wide learning*), который акцентирует не только постоянство процесса обучения, но и разнообразие его форм - формальное, неформальное и информальное. Он напоминает нам о том, что обучение может быть одновременно приятным и полезным и происходить как в образовательном учреждении, так и в семье, в компании друзей, на рабочем месте или в клубе по интересам». (Меморандум непрерывного образования Европейского Союза. 2000).

формы «пробуксовывают» потому, что население, а зачастую и сами их исполнители недостаточно информированы). В арсенале общества «Знание» есть достаточно форм ведения массовой объективной, научно выдержанной, системной работы с населением.

Проблема состоит в отсутствии заказа. Зачастую информационная поддержка реформ и проектов осуществляется самими исполнителями, не обладающими достаточными кадровыми ресурсами и инфраструктурой в поле неформального образования (деньги потрачены на семинары, конференции – эффект нулевой), а критикующая сторона мобилизует ресурсы партийных агитаторов и формы «уличного протеста», иногда пользуется и ресурсами общественных организаций, поддерживаемых из-за рубежа.

Принцип социального партнерства. Хотя наполнение этого принципа существенно изменилось по сравнению с теми временами, когда основными заказчиками просветительских услуг были профсоюзные организации и трудовые коллективы, он сохраняет свое значение. К сожалению, человек не всегда осознает свои образовательные потребности и далеко не всегда может сформулировать их. Поэтому общество «Знание» может быть наиболее полезным при активном сотрудничестве с органами исполнительной и законодательной власти, объединениями предпринимателей, профсоюзами, организациями образования и здравоохранения, творческими союзами и научно-техническими обществами, бизнесом.

Принцип комплексной организационно-методической и информационной поддержки. В отличие от многих просветительских организаций, возникших в последнее время, общество «Знание» всегда подходило к решению просветительских задач комплексно. Ведется систематическая подготовка лекторских и преподавательских кадров, выпускается методическая литература, осуществляется контроль качества лекций и занятий.

Следует подчеркнуть, что реализация этих принципов всегда предполагала тесное сотрудничество различных по своему интеллектуальному потенциалу региональных организаций. Последние стали сегодня более самостоятельными по отношению к центру, заметно укрепились горизонтальные связи между ними. Это, в частности, привело к созданию межрегиональных бюро организаций общества «Знание», Межрегиональной ассоциации поддержки образования в системе общества «Знание» России и др.

Важнейшим событием последнего десятилетия стало для общества «Знание» **создание негосударственных учреждений среднего и высше-**

го профессионального образования. Сегодня они – заметное явление в российской системе образования.

Причины успешной работы можно проанализировать на примере Санкт-Петербургского Института внешнеэкономических связей, экономики и права (ИВЭСЭП). В 1994 году в его аудитории пришли около 200 студентов. Тогда же начали работать первые четыре филиала в отдаленных районах Ленинградской области. Сегодня в ИВЭСЭП и его 29 филиалах обучается уже более 27 тысяч человек. Вуз получил государственную аккредитацию и выпустил 9549 квалифицированных специалистов, отмечен почетным петербургским знаком «Общественное признание», на протяжении последних пяти лет сохраняет высокие места в рейтингах Министерства образования и науки РФ (не ниже пятого) и региональных рейтингах и, что для нас особенно важно, – по таким показателям, как трудоустройство выпускников по специальности и уровню заработной платы относительно средней по региону. Оценивая итоги десятилетнего пути, мы видим, по крайней мере, **три важнейшие составляющие в целом успешной стратегии развития института.**

1. Единственным учредителем вуза стала Межрегиональная общественная организация «Общество «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области» с ее совершенно уникальной социальной генетикой, историческими традициями. Какие бы задачи ни вставали перед институтом в тот или иной период, – главными ориентирами в их решении были и остаются интересы общества, рассматриваемые через призму индивидуальных потребностей студентов в приобретении профессии и конкурентоспособности в профессиональной среде. Институт унаследовал от своей родительской организации определенную культуру, основанную на идеях просветительства, синтеза традиционного знания и новых идей, открытости и демократичности в управлении. Эта культура задает вектор любым действиям, связанным с развитием института. Разносторонние и прочные связи с научно-педагогической общественностью обеспечили приток организационных и методических идей и в конечном счете позволили институту обрести свое лицо.

2. В рамках широко распространенных направлений профессиональной подготовки – экономика, юриспруденция, менеджмент – были выделены нетрадиционные, но перспективные специализации, сформированы учебные программы, открывающие простор для включения в учебный план курсов, изучение которых дает лучшее сочетание базовых знаний и технологий применения их в практической работе, реальной профессиональной деятельности. ИВЭСЭП одним из первых

вузов ввел профессионально-квалификационную аттестацию студентов. Авторитет института в деловых кругах, организациях и на предприятиях создал хорошую базу для прохождения практики, выполнения научных и выпускных работ и перспективу для дальнейшего трудоустройства. На социальную адаптацию молодого специалиста и обеспечение ему важных конкурентных преимуществ нацелены и практика постоянного компьютерного образования, и возможности изучения делового иностранного языка, и система факультативных курсов.

Авторитет общества «Знание» стал для института социальным капиталом. Он помог привлечь к преподавательской деятельности наиболее квалифицированные научно-педагогические кадры Санкт-Петербурга. Сегодня доля преподавателей ИВЭСЭП, имеющих научные степени, превышает уровень, который устанавливают нормативные документы.

3. Одной из важнейших предпосылок успешной деятельности института стала воспринятая от общества «Знание» инфраструктура – сложившаяся в течение десятилетий система региональных и городских организаций, связанных единой технологией проведения масштабной просветительской работы и неформального образования. Эта инфраструктура, основу которой составляют компетентные, ответственные, приверженные делу просвещения работники общества «Знание», позволила в кратчайшие сроки открыть филиалы института в Ленинградской области, регионах России, Ереване, Баку и Риге.

Сегодня практически все вузы повсеместно открывают свои филиалы. К ним относятся настороженно, полагая, что филиалы не всегда обеспечивают должное качество обучения. Тем не менее, широкое распространение филиалов было бы невозможно, если бы на образовательном рынке не существовал соответствующий сегмент спроса. Даже для молодежи Ленинградской области обучение в петербургских вузах является проблемой. Экономическая ситуация требует скорейшего включения молодых людей в трудовую деятельность. Кроме того, транспорт, жилье еще более увеличивают нагрузку на скромные бюджеты молодых семей. Остается одно: идти учиться в филиал. Благодаря принципам социальной ответственности, унаследованным от общества «Знание», институту удалось избежать соблазна коммерциализации и обеспечить единство требований к содержанию и научно-методическому уровню обучения в филиалах. Здесь важны продвижение образования к студенту и более ярко выраженная практическая направленность обучения.

Все 29 филиалов были созданы на основе партнерских связей, сложившихся в системе общества «Знание» России и постоянно подкрепляемых сегодня. А это не только более высокое качество управления. Это значит, что наши филиалы воспринимаются на местах как «родные», они пользуются и особым вниманием, и особым спросом со стороны властей, бизнеса, ответственности. Филиалами зачастую руководят действующие и бывшие депутаты органов законодательной власти, бывшие работники администраций и муниципалитетов. Филиалам доверяет население. Их выпускники востребованы деловыми кругами или сами являются начинающими бизнесменами.

В дискуссии о практике и перспективах образовательной реформы иногда сама идея филиальных структур подвергается сомнению. Наш опыт убеждает в обратном: ситуация с филиалами на местах имеет интересные перспективы. На базе сильных местных организаций общества «Знание» и филиалов негосударственных вузов при участии и поддержке муниципальных структур создается муниципальный образовательный комплекс, некое подобие общинных колледжей в США. Под управлением единой администрации, на единой материально-технической базе, на началах кооперации всех акторов образовательно-просветительского поля такая структура способна решить задачи системного подхода к информированию и неформальному образованию населения всех социальных групп.

Для реализации этого сценария необходимы определенные предпосылки.

Прежде всего эта идея должна найти место в концепции образовательной реформы. Необходимо правовое определение статуса муниципальных образовательных комплексов, предусматривающее их лицензирование и аттестацию. Что касается государственной аккредитации, то новые учебные заведения могли бы «наследовать» её от вузов, которые берут на себя подготовку специалистов того или иного профиля.

Во-вторых, необходима развитая практика взаимного признания вузами оценок (или кредитов), полученных студентами по итогам изучения определенных курсов.

В-третьих, необходимы нормативы, по которым учитываются и амортизируются финансовые и материальные вклады различных вузов в деятельность конкретных образовательных комплексов, а также правила возврата или компенсации этих вкладов.

Еще один аспект – методическая и организационная поддержка новых учебных просветительских и образовательных структур. Её главная

задача – помочь в осознании и правильной формулировке местных образовательных потребностей, то есть в создании образовательного заказа.

Таким образом, формируя государственную политику в сфере профессионального обучения и переподготовки кадров, строя систему образования в течение жизни, необходимо учи-

тывать значительные возможности сегмента неформального образования. Оно придает системе государственного образования необходимую гибкость, позволяет оперативно реагировать на подвижки в экономической, социальной и культурной сферах, способствует реализации разнообразных образовательных инициатив.