



*Н.Н.Суртаева, доктор педагогических наук,
профессор*

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ВЗГЛЯД НА ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ

За истекшие последние годы было опубликовано значительное число работ, рассматривающих различные стороны проблемы педагогических технологий как в образовании взрослых, так и в школе. Наблюдаются разные точки зрения и подходы к пониманию самой категории «педагогические технологии» и к описательным ее характеристикам. Казалось бы в теории педагогики в последнее время утерян интерес к проблеме, стали опять появляться «голоса», утверждающие нецелесообразность применения термина «технологии» к описанию педагогических явлений, особенно в период процветания гуманистической парадигмы образования. Но в практической деятельности субъектов образования, в деятельности образовательных учреждений интерес к проблеме не утихает. По-прежнему остается престижным поиск и обращение к педагогическим технологиям, особенно нетрадиционного характера при демонстрации достижений образовательным учреждением. Это и объясняет наше решение обратиться еще раз к проблеме педагогических технологий. Эволюция во взгляде на проблему педагогических технологий прослеживается в использовании этого термина еще в 20-е годы XX столетия: педагогическая техника, педагогические техники, технологии образования, образовательные технологии, технологии обучения и в конце XX столетия вновь возвращается термин «педагогические технологии». О наиболее интенсивном изучении проблемы педагогических технологий, пожалуй, следует говорить после Международного семинара по технологии обучения, который проходил в Будапеште в 1976 году. В этом семинаре принимала участие и со-

ветская сторона. Позиция советской дидактики была представлена в докладе академика С.Г.Шаповаленко и профессора Т.В.Ильиной. Позднее в работе «Альтернативные методы внедрения, технологии обучения в рамках обязательного школьного образования» // Международный семинар по технологии обучения. Заключительный документ. Будапешт: ТАТЭРТ, 1978. – С.85-106 С.Г.Шаповаленко дает определение технологиям обучения как способу применения технических и аудиовизуальных средств во взаимодействии с совершенствуемыми при этом традиционными средствами и методами обучения. По мнению С.Г.Шаповаленко, педагогические технологии включают как минимум три показателя: знание и совершенное владение техникой, знакомство с фондом аудиовизуальных учебных материалов, владение методикой эффективного их использования, включающей развитие творческого подхода в реализации ее рекомендаций. Уже на этом семинаре обозначилось выделение двух подходов к рассмотрению педагогических технологий – трактовка педагогических технологий в узком понимании этого явления и в широком. В узком понимании технология рассматривалась как способ применения технических средств обучения в образовательном процессе. Хотя и у этой позиции были противники. В Педагогическом словаре (1927 года) дается такое определение: «К технологии педагогической относится также умение оперировать учебным и лабораторным оборудованием, применять наглядные пособия» (с.478). К узкому пониманию педагогических технологий близко стоял Дэвид Дж. Хокридж, подчеркивавший лишь организационный аспект

технологий. В работе «Педагогическая технология: настоящее и будущее» автор отмечал, что если мы определили технологию как совокупность материалов, орудий, систем, приемов и методов, то педагогическая технология приобретает весьма широкое значение. Она фактически охватывает почти все аспекты сферы образования: разработку учебных планов и программ и стиля обучения, составление школьного расписания с помощью ЭВМ и грифельные доски в школах самых удаленных районов.

Во второй половине 70-х годов Уолтер Борг констатировал, что до начала 60-х годов педагогической технологией обычно называли использование различных средств обучения, таких как кинофильмы, диапозитивы, звукозаписи – это и есть понимание педагогических технологий в узком смысле слова. Развивает взгляд на сущность педагогических технологий П.Д.Митчел. Автор подмечает, что сами по себе средства обучения не являются педагогической технологией, в качестве существенных признаков педагогической технологии следует отметить учебную информацию, обучающие алгоритмы, принципы, которые их объединяют. Еще шире взгляд на содержание понятия «педагогические технологии» можно отметить у Элемера Бистерски и Жужжа Целлера, которые утверждают, что педагогические технологии – это система из организационных форм, содержания, методов, техники обучения на всех уровнях образования, суть ее заключается в планировании, управлении и оценке учебного процесса, который направлен на достижение точно определяемых экспериментальным путем целей. По мнению авторов, технология обучения представляет собой не только новое вспомогательное средство и новую систему, но и играет большую роль в развитии учебного процесса, изменяя его организационные формы, методы, содержание и совокупности их, которые способны вызвать изменение образа мышления преподавателей и слушателей. Здесь сделан акцент на динамику, на новообразование. Эта позиция приближена к современному пониманию педагогических технологий в широком смысле их толкования. Позднее в содержание понятия педагогических технологий начинает вкладываться и деятельностная составляющая. Ф.А.Фрадкин отмечает, что сама по себе педагогическая технология не содержит ценностей и ориентаций, она представляет собой проект деятельности или цепочку деятельностей, направленных на достижение цели учебно-воспитательной работы. Цели могут изменяться, в соответствии с ними будут модифицироваться педагогические технологии. В результате автор приходит к заключению о том, что

педагогические технологии – это системное, концептуальное, нормативное, объективированное, инвариантное описание деятельности учителя и ученика, направленное на достижение образовательной цели. Оно всегда квинтэссенция воспитательной системы, базовое основание, в котором фиксируются ее своеобразие и специфические особенности теоретического состава и категориального аппарата. М.А.Мартынович же рассматривает технологию как конструкцию, стратегию, алгоритм действия учителя, организацию педагогической деятельности, как условие воплощения концепции в практику. Позднее, в ответ на призыв к реализации гуманистической концепции образования, личностно-ориентированной парадигмы в развитии идеи академика С.Г.Шаповаленко появляется и проектировочная составляющая педагогических технологий. В работах члена-корреспондента РАО Т.С.Назаровой и ее школы рассматриваются аспекты проектирования педагогических технологий в деятельности педагога, реализующих идею Киркегора «о человеке, конструирующим самого себя» – идея созвучна с проблемой образования взрослых.

К другим подходам, рассматривающим педагогические технологии, можно отнести позицию С.Сполдинга, который считает, что технология обучения включает целостный процесс постановки целей, постоянное обновление учебных планов и программ, тестирование альтернативных стратегий и учебных материалов, оценку педагогических систем в целом и установление целей заново. Технология обучения рассматривается как организация предметной деятельности через адекватное варьирование предметной ситуации. Современные исследования в области педагогических технологий в большей степени обращают внимание на деятельностную составляющую. Т.Ф.Гурова отмечает, что предметом обучающихся технологий является практическое взаимодействие преподавателей и студентов в учебной деятельности, в то время как М.В.Кларин в качестве предмета выделяет конструирование систем школьного обучения и профессиональной подготовки. Т.Сакамото рассматривает педагогическую технологию как внедрение в педагогику системного способа мышления, который можно иначе назвать «систематизацией образования» или «систематизацией классного обучения».

С.Я.Батышев дает трактовку педагогической технологии в широком, можно даже сказать, философском понимании следующим образом: «это радикальное обновление инструментальных и методологических средств педагогики и методики при условии сохранения преемственности в развитии педагогической науки и школь-

ной практики» и при этом приводит в обобщенном виде разнообразные подходы к пониманию сущности педагогических технологий:

- это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния;
- это культурное понятие, связанное с мышлением и деятельностью человека;
- это интеллектуальная переработка технически значимых качеств и способностей;
- это совокупность знаний о методах осуществления каких-либо процессов;
- это организованное, целенаправленное, преднамеренное педагогическое влияние и воздействие на учебный процесс;
- это содержательная техника реализации учебного процесса;
- это средство гарантированного достижения целей обучения;
- это описание процесса достижения планируемых результатов обучения;
- это проект определенной педагогической деятельности;
- это минимум педагогических экспромтов в практическом преподавании.

В документе ЮНЕСКО дается следующее определение педагогической технологии – это систематический метод оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования.

М.Чошанов также подчеркивает проекционную составляющую технологии, обозначая характерные признаки технологии:

- технология – категория процессуальная;
- технология может быть представлена как совокупность методов изменения состояния объекта;
- технология направлена на проектирование и использование эффективных и экономичных процессов. Наряду с этими признаками автор выделяет наиболее существенные признаки, присущие именно педагогической технологии: диагностичное целеобразование, результативность, экономичность, алгоритмируемость, проектируемость, целостность, управляемость, корректируемость, визуализацию.

Рассматривая различные направления, раскрывающие отдельные стороны педагогических технологий, можно отметить, что разработка новых технологий ведется по нескольким направлениям:

- заимствование из других систем обучения;

- модификация и адаптация инновационного опыта обучения;
- авторские проекты и методические системы;
- интеграция отдельных элементов различных педагогических технологий или элементов педагогических технологий и элементов классно-урочной системы.

М.П.Сибирская подчеркивает, что педагогические технологии – феномен, возникший как результат взаимодействия новейших тенденций в развитии педагогической теории и инновационной практики. Подводя итог анализа содержательной составляющей категории, она отмечает, что педагогические технологии следует понимать как инструментальное средство, включающее в себя потребности, цели и средства их достижения посредством ориентации на обучающихся и управление обучением.

Многие исследователи педагогических технологий акцентируют внимание на процессе создания, а не только применения конкретных методов и организационных форм – в отличие от методики. Педагогические технологии представляют собой некоторую методологическую основу методики, поскольку методика как данность находит в технологии свое обоснование и процесс построения. Педагогические технологии:

- позволяют рассматривать процесс обучения в системе, объединяющей личностный и коллективный поиск, учитывающий все взаимосвязанные факторы;
- направлены на универсализацию подходов к изучению учебного материала, а не ориентированы на один учебный предмет, на достижение одной цели;
- ориентированы на обучающихся, в то время как методика – в основном направлена на преподавателей;
- отражают процессуальный, динамичный характер процесса обучения и не ставят цели давать вполне определенные, конкретные рекомендации.

Основное назначение педагогических технологий заключается в том, что они позволяют перевести процесс обучения на путь предварительного его проектирования с последующим воспроизведением, направлены на обеспечение достижений целей за счет развития личности в целом, постановки целей и объективного контроля качества усвоения учебного материала, способствуют реализации развивающей функции обучения и личностно-ориентированной парадигмы.

В период императива личностно-ориентированной парадигмы интенсивно стала развивать-

ся и такая сторона педагогических технологий, как реализация их возможностей через обеспечение процесса индивидуально-образовательных маршрутов обучающихся, самореализацию, самоуправление, творческую деятельность личности. Личностно-ориентированное обучение реализуется в специально организованной деятельности. Педагогические технологии содержат такой резерв, который способствует утверждению личностной ситуации в процессе обучения:

- самостоятельную постановку цели;
- препятствие, требующее проявления воли и переживания радости собственного открытия;
- нравственный выбор;
- ощущение собственной значимости для других людей;
- самоанализ и самооценку;
- отказ от своих прежних воззрений и принятие новых ценностей;
- осознание своей ответственности за явления природной и социальной действительности.

В контексте личностно-ориентированной парадигмы начинают наиболее интенсивно развиваться педагогические технологии. Именно обращение к проблеме педагогических технологий поставило вопрос становления культуротворческой педагогики. В условиях культуротворческой педагогики составляющей педагогического процесса становится личностно-ориентированное взаимодействие учителя с учениками (субъект-субъектные отношения), учитель-информатор уступает место учителю-организатору учебной деятельности, учителю-консультанту, учителю-управленцу учебной деятельностью, учителю-модератору, учителю-супервизору, учителю-фасилитатору и др., меняется ориентация от усредненного ученика к дифференцированным, индивидуальным образовательным программам, чему способствуют педагогические технологии. Это все приводит к диалогу различных педагогических систем, технологий, обмену опытом, апробированию новых форм, методов как составных педагогических технологий. Исторически прародителем педагогических технологий можно считать так называемый коллективный способ обучения (КСО), получивший широкое распространение в практике в начале 20-х годов XX столетия (А.Г.Ривин) и развиваемый в настоящее время А.Г.Дьяченко. Метод проектов также сыграл определенную роль в становлении педагогических технологий (Е.С.Полат). Проблемное обучение практически все исследователи, которые каким-либо образом касались проблемы педагогических технологий, также называют отправной точкой в становлении педагогических технологий.

Исторически первой начинает пробивать дорогу в образовательные учреждения модульно-рейтинговая технология обучения (первоначально в высшей школе, затем в системе начального профессионального образования и далее в общеобразовательных школах) – в 80-х годах XX столетия (П. Юцявичене «Теория и практика модульного обучения». Каунас, 1989 г.). В 90-х годах XX столетия широкое развитие получают такие технологии, как «французские мастерские», пришедшие в Россию из Франции, технология позиционного обучения, технология критического мышления и др. Наблюдается широкое внедрение в практику школы средств новых информационных технологий (СНИТ) (И.В.Роберт, М.П.Лапчик, В.В.Лаптев и др.). С внедрением СНИТ стало возможным говорить о технологии дистанционного обучения, технологии открытого обучения, видеотехнологиях, технологии на когнитивной графике, технологии гипертекста, технологии интеллектуальных обучающих систем, технологии мультимедиа и др. Это направление еще не сказало своего последнего слова в теории развития педагогических технологий, но дало мощный толчок к их развитию, в которых СНИТ используются как средства обучения в контексте личностно-ориентированного образования. Примером такой технологии может быть названа разработанная нами технология персонального обучения, апробированная в Санкт-Петербурге на базе колледжа №8. Процесс развития теоретических представлений о содержательной составляющей педагогических технологий продолжается и в настоящее время. Идут дискуссии о специфике педагогических технологий в образовании взрослых, о функциональной составляющей педагогических технологий, о границах применимости, о модернизации учебного процесса в образовательных учреждениях на основе педагогических технологий, об адаптации зарубежных педагогических технологий к российскому образовательному пространству и др. В этой связи обострилась проблема подготовки педагогов, владеющих педагогическими технологиями и способных их применять на практике. Это открывает одно из важнейших направлений в организации образования взрослых.

Литература

Сибирская М.П. Педагогические технологии /Энциклопедия профессионального образования /Под ред. С.Я.Батышева – М.: РАО, Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – С.224-225.

Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепции и технологии. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.

Международный семинар по технологии обучения. Заключительный документ /Под ред. Шандора Фюле. – Будапешт, 1976. – 399 с.

Назарова Т.С. Педагогические технологии – миф или реальность? // Педагогика. – 1997. – №5.

Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. – М.: Знание, 1989. – №6. – 77 с.

Гурова Т.Ф. Личностно-ориентированные технологии обучения // Среднее профессиональное образование. – 1998. – №5. – С.21-27.

Чошанов М. Что такое педагогическая технология // Школьные технологии. – 1996. – №3. – С.8-13.

Селевко Г.К. Педагогические технологии авторских школ // Школьные технологии. – 1998. – №1. – С.9-29.

Гузеев В. От методик – к образовательной технологии // Народное образование. – 1998. – №7.

Суртаева Н.Н. Педагогические технологии в решении задач гуманизации (Парацентрическая технология) // Химия в школе. – 1997. – №4.