

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ЦЕННОСТИ НООСФЕРНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ

Познавательная модель есть способ и метод познания и интерпретации окружающего мира и самого человека. Познавательные модели несут в себе две основные функции: онтологическую и методологическую. *Онтологическая* функция связана со способом задания предметной области исследования. *Методологическая* функция связана с процедурой и методикой анализа, выявляющими фундаментальные характеристики мира знания - те информационные структуры, которые отличают мир объективных смыслов. Уровни реальности, вычленимые с помощью познавательных моделей, - это уровни взаимодействия человека с окружающим его миром. Таким образом, познавательная модель выражает, с одной стороны, уровень познания человеком мира и характер диалога человека с этим миром, а с другой - находится в основании самого подхода человека к познанию, задает исходящую систему отсчета для рассмотрения природной реальности.

Ретроспективный анализ позволяет сделать вывод о том, что существуют различные подходы к выделению, обоснованию и описанию эволюции и сущности познавательных моделей в истории культуры. Можно вполне согласиться с тем, что в истории человеческой цивилизации функционировало множество познавательных моделей: *организмальная, семиотическая, механическая, статистическая, организационная, эволюционная, системная, синергетическая, диатропическая, коэволюционная* и др. На каждом историческом этапе действуют, как правило, разные познавательные модели, но ряд из них составляет ядро познавательных средств данной эпохи, другие же находятся на «периферии» познания. Приоритетная познавательная модель является основным регулятивом человеческой деятельности; она основана на определенных ценностных ориентациях, задает общие ориентиры взаимодействия с ок-

ружающим миром, определяет образовательную модель общества и государства.

Современную «актуальную» познавательную модель часто называют традиционалистической, технократической, индустриальной и пр., *формирующуюся же познавательную модель* определяют как неклассическую, постнеклассическую, системно-цивилизационную, универсальную, гуманитарную, ноосферную. Процесс становления новой познавательной модели уже назван крупнейшим историческим переломом в развитии общественной жизни.

Целесообразно выделить понятия «ноосферная идея» и «ноосферная теория», или теория ноосферы; более того, можно проследить эволюцию ноосферной идеи в понятие «ноосфера» и последней - в целостную ноосферную концепцию. *Ноосферная идея* имеет глубокие корни во всей общечеловеческой культуре, в древнейших культурах Востока и Запада; она берет начало еще от древних греков, от «софистики» пифагорейцев. Содержательной характеристикой *ноосферной идеи* являются представления об эволюции, вечности и неуничтожимости жизни во Вселенной, упорядоченности, целостности, разумности окружающего мира, что отражается в понятии Универсума, тождественности, взаимосвязи человека и природы.

Анализируя появление понятия «ноосфера» и его развитие, можно констатировать следующее:

Сферные идеи *постоянно присутствуют* в человеческой истории. Нельзя не согласиться в том, что повторяющееся подобие метафизических систем определяется «устойчивостью основных духовных потребностей человека».

В понятие «ноосфера» с момента его зарождения вкладывалось, по крайней мере, *два различных значения*, ведущих свое начало от П.Тейяра де Шардена и В.И.Вернадского.

Понятие «ноосфера» в том значении, которое дано у В.И.Вернадского, во многом осталось метафорой; оно не получило в его работах детального толкования. Это только первый набросок, может быть, даже замысел крупнейшей исследовательской программы, а не разработанная парадигма (И.Савицкий).

Понимание ноосферы современными учеными также неоднозначно («терминологические джунгли»), как неоднозначно в целом и отношение к ней. В современных исследованиях понятия ноосферы можно проследить все те же два основных подхода, две линии с тенденцией к объединению; происходит постепенное разрушение устоявшегося мифа о двух концепциях ноосферы, вытекающего из заведомо неоправданной установки на дихотомическое разделение материи и сознания.

В некоторых случаях понятие ноосферы редуцируется до *техносферы*, что не оправдано.

Нами понятие ноосферы используется в мировоззренческом значении; при этом под ноосферой мы понимаем *гармоничные взаимоотношения, взаимодействия биосферы и человеческого общества, их коэволюционное развитие.*

От П.Тейяра де Шардена и В.И.Вернадского ноосферная идея и понятие ноосферы все более оформляются как *учение*. Таким образом, ноосферная идея вызывает в целостную ноосферную концепцию, ноосферное учение все более становится доминирующим фактором формирования мировоззрения современного человечества. В современной ноосферной парадигме можно условно выделить несколько направлений: *естественнонаучное, философско-антропологическое, социологическое, психолого-педагогическое*, а также комплексные исследования.

В отличие от традиционной познавательной модели ноосферная познавательная модель отличается *полифундаментальностью*, обозначающей многомерность, дополнительность, плюрализм, сопряженность, кооперативность, коэволюционность, синергизм. Это совершенно новая исследовательская позиция, которая ориентирует на пересмотр фундаментальных теоретических представлений о

человеке, обществе, культуре, их взаимодействии; это «интеллектуальная революция» (В.Алтухов), которая готовит приход нового строя общественной жизни.

С точки зрения *полифундаментальности*, любая познаваемая реальность многомерна, она характеризуется различными сущностными параметрами, измерениями, изменениями. Центральной категорией многомерной методологии становится категория «*ипостась*». Ипостаси - это равносущностные несливающиеся природы, каждая из которых есть «существующее само по себе». Но каждая ипостась есть сущее. Согласно принципу полифундаментализма, любая теория, сколь бы глубока она ни была, не в состоянии охватить исследуемую реальность в полноте ее сущностных измерений (ипостасей). Альтернативные теории описывают лишь определенные аспекты целого; но каждая описывает целое, а не часть целого.

В связи с этим, одним из главных принципов ноосферной познавательной модели становится *принцип дополнительности, комплиментарности*. Комплиментарность - понятие, которое использовалось до недавнего времени в биологии; оно обозначало взаимное соответствие в химическом строении макромолекул (или просто молекул), обеспечивающее возможность их взаимодействия. Как оказалось, это универсальный принцип организации природы, окружающего мира, он сохраняет самостоятельность каждой теории, каждой сущности, каждой ипостаси, но в то же время рассматривает их в системе, в «единстве», как сложную ипостась.

Важнейшим признаком ноосферной познавательной модели является *коэволюционность*. Процесс коэволюции со взаимным селективным требованием был обнаружен и изучен весьма давно, но он рассматривался как периферический, не универсальный закон, призванный объяснять лишь частичные виды симбиотических отношений. Осознание универсальности коэволюционных отношений началось с «верхних этажей», с отношений общества и природы, человека и биосферы. Постепенно была раскрыта универсальность коэволюционных процессов на всех уровнях - от молекулярной эволю-

ции до эволюции биосферы и идей. Идея коэволюции была осознана в своей фило-софской глубине и стала одним из мето-дологических принципов наук, одной из центральных установок современного способа мышления, познания и интерпре-тации мира, новой парадигмой культуры, позволяющей по-новому осмысливать взаимоотношения человечества с приро-дой, единство природы, общества, чело-века, единство естественнонаучного и гу-манитарного знания.

Принцип *сопряженности* означает условие протекания процессов: два (или несколько) сопряженных процессов протекают только при наличии хотя бы од-ного общего агента. Если мы этот прин-цип будем рассматривать как универ-сальный, то это означает сопряженность жизни человека и природы, человеческо-го общества и биосферы - одно без друго-го невозможно, их существование взаим-но обусловлено. Сопрягающим агентом в данном случае является культура, а точ-нее - основополагающие ценности, при-чем ценности абсолютные, безусловные.

Синергизм как отличительная осо-бенность ноосферной познавательной мо-дели дает возможность: оценить объек-тивную реальность в терминах нелиней-ности, неустойчивости, неравновесности; осознать развивающиеся процессы через многообразные флуктуации подсистем, в ходе которых возникают точки бифурка-ций, когда появляется целый веер раз-личных направлений изменений систем; увидеть возможность спонтанного воз-никновения самоорганизации из беспор-ядка и хаоса в диссипативных структу-рах, а, в общем, учит нас видеть мир по-новому.

Важнейшими идеями ноосферной по-знавательной модели являются идея *чело-века как субъекта* жизнедеятельности и идея *сопричастности человека и ок-ружающего мира - Универсума*. Много-мерности Универсума соответствует мно-гомерность субъективного бытия чело-века, причем эти две многомерности взаим-ны. Исходя из субъективности человека, ноосферная познавательная модель осво-бождается от иллюзий возможности есте-ственно-научными методами познать субъективный мир человека и сопряжен-

ный с ним мир культуры. Провозглаша-ется тезис о том, что науки о человеке должны стать преимущественно осмыс-лением субъективно воспроизводимых проявлений жизни (духа) человека, а ос-новным методом постижения духовной реальности должно стать *понимание*. Мето-дологической основой в области всего человекознания, в том числе и педагоги-ки, становится интерпретационизм.

В соответствии с данной позицией проблема отчуждения человека и про-блема дисгармоничности современного состояния цивилизации заключаются в нарушении онтологической и аксиологи-ческой *взаимности* и *сопричастности* между человеком и Универсумом.

Исходя из многоуровневости, неис-черпаемой внутренней глубины человече-ского бытия, вытекает императив при-знания, принятия и уважения в нем *субъективности, инаковости*, его вирту-альных скрытых и потенциальных воз-можностей. Без такого уважения нет и не может быть подлинного гуманизма ни в быту, ни в образовании, ни в сфере куль-туры, ни в научном исследовании. В свя-зи с этим осознаются идеи о том, что ос-новными формами взаимодействия между людьми, между обществом и природой являются *кооперация* и *сотрудничество*, а подлинным воплощением субъект-субъектной формы взаимодействия явля-ется *диалог* между культурами, народами и природой.

Обратимся еще к одной важной идее ноосферной познавательной модели - идее *социоприродной коэволюции*. По-другому это можно назвать социоприрод-ным, или ноосферным, гомеостазом, - что означает адекватность, сопряженность социальной и природной эволюции, их гармонизацию. Мы вполне согласны с тем, что условием сохранения ноосферно-го гомеостаза является «закон гомеостаза и социоприродной экологии» в понимании А.И.Субетто.

Материализуется же общественный интеллект в функциях *управления буду-щим*: планировании, прогнозировании, проектировании, нормотворчестве, зако-нотворчестве, формировании обществен-ных идеалов и ценностей и др.