

А. В. Тряпичин (г. Санкт-Петербург)

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Основное ценностно-смысловое назначение современной высшей школы выражается в реализации миссии порождения нового научного знания, идеалов, духовных ценностей и нравственных норм; ориентации на опережающий характер подготовки специалиста, готового к инновационным преобразованиям в сфере своей профессиональной деятельности.

Осуществление указанных целей высшей школы предполагает существенное изменение образовательного процесса в вузе. К принципиально новым характеристикам вузовского образования следует отнести, прежде всего, нелинейность, вариативность, модульность, индивидуально ориентированный способ освоения компетентностей. При этом следует подчеркнуть, что современный образовательный процесс в вузе ориентирован на использование аналитических и исследовательских данных, полученных в результате международных и отечественных исследований в изучаемой области, на овладение методами исследовательской практики, на развитие профессиональных компетентностей, позволяющих успешно работать в изменяющихся условиях, на развитие рефлексивного опыта, гражданской позиции, способностей к решению проблем и задач, формирование индивидуальной и коллективной ответственности за профессиональные действия.

Одним из важнейших факторов, влияющих на успешность обучения студентов, является такая его организация, при которой они учатся не только у пре-

подавателя, но и в ходе анализа реальных проблем, участвуя в их обсуждении и решении. Так, в русле андрагогической концепции образования взрослых именно формы коллективной и групповой кооперативной деятельности рассматриваются как наиболее эффективные для развития индивидуальности, профессионального роста обучающихся (С. Г. Вершловский). Другим основанием построения нового «методического рисунка вузовского образовательного процесса» является осмысление модели человека труда, превалирующей в постиндустриальном обществе, согласно которой основной способ профессиональной деятельности, ведущий к самоизменению и саморазвитию, состоит в том, чтобы проектировать средства и способы содействия с другими людьми в процессе совместно-разделенной деятельности. [2, с. 6-7].

Обобщая результаты анализа мирового и российского опыта развития систем высшего профессионального образования, можно утверждать, что основные тенденции модернизации вузовского образовательного процесса связаны с сокращением аудиторной нагрузки, возрастанием доли самостоятельной работы студентов, смещением акцента в обучении с преподавания на учение как самостоятельную систематическую деятельность студентов в образовании, сопровождаемую преподавателем.

Л. К. Наумовой установлено, что понятие «самостоятельная работа» используется исследователями в разных значениях:

- как планируемая познавательная, организационно и методически направляемая деятельность студентов, осуществляемая без прямой помощи преподавателя, ориентированная на достижение конкретного результата;

- как самообразование;

- как система организации педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью, протекающих в отсутствие преподавателя;

- как самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение знаний, использование этих знаний для решения учебных, научных и профессиональных задач;

- как деятельность, складывающаяся из элементов творческого восприятия и осмысления учебного материала в ходе лекции, подготовки к занятиям, экзаменам, зачетам, выполнения курсовых и дипломных работ;

- как форма организации теоретического и практического обучения, которая предполагает активную самообразовательную работу студента по освоению основной образовательной программы во внеаудиторное время [1, с.10].

В результате анализа и сопоставления определений самостоятельную работу студентов правомерно определить как учебную деятельность, включающую в себя научно-исследовательскую, преподавательскую, консультационную, культурно-просветительскую, организационную и другие виды, позволяющие студентам достигать запланированного результата при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке.

Организация самостоятельной работы студентов предполагает *создание условий* для осуществления деятельности учения, обеспечивающих сопровождение процесса выполнения заданий, стимулирование самоорганизации при подготовке к самостоятельной работе и в процессе ее выполнения.

Одним из таких условий является современный учебно-методический комплекс, в который включены материалы для организации самостоятельной работы студентов, в том числе и такие новые виды учебно-методических материалов, как информационный пакет, технологическая карта дисциплины, тестовые и задачные контрольно-измерительные материалы, материалы для тренинга развития профессиональной карьеры и другие.

Умение решать профессиональные задачи, связанные с построением современного образовательного процесса в вузе, создавать при этом условия, способствующие развитию самостоятельной учебной деятельности студентов правомерно обозначить как методическую компетентность преподавателя вуза.

В целях выявления готовности преподавателей вуза к организации самостоятельной работы студентов, сформированности их методической компетентности были использованы следующие методы исследования:

- содержательный анализ документов: государственного образовательного стандарта, образовательных и учебных программ основных направлений высшего профессионального педагогического образования;

- анкетирование преподавателей различных вузов РФ (всего в анкетировании приняли участие 48 преподавателей 23 вузов, обучавшихся на курсах повышения квалификации на кафедре постдипломного образования РГПУ им. А. И. Герцена);

- анализ программ повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов.

Вопросы методической подготовки преподавателей вузов составляли один из блоков анкеты, которая была ориентирована на выявление различных аспектов деятельности современного вузовского преподавателя. Так, помимо выявления методической компетентности преподавателя вуза, анкета была ориентирована на выявление представлений преподавателей о целях-ценностях своей профессиональной деятельности, их профессиональных ожиданий, самооценки уровня компьютерной и иноязычной грамотности.

Прежде всего отметим, что характеризуя изменения, происходящие в профессиональной деятельности преподавателя вуза, практически все опрошенные отметили «увеличение доли самостоятельной работы студентов». Эти высказывания соотносятся с такими определениями целей-ценностей профессиональной деятельности преподавателей вуза, как «подготовка компетентного, конкурентоспособного специалиста», «формирование готовности к непрерывному самообразованию», «учиться и учить», «формировать потребность в познании» и т.п.

Однако анализ ответов на вопросы анкеты позволяет предположить, что указанные цели носят во многих случаях декларативный характер. Для обоснования этого суждения рассмотрим полученные результаты.

Так, в качестве наиболее продуктивных технологий преподаватели называют следующие: *модульного обучения, критического мышления* (диалоговые), *интерактивные* (информационные), *проектные*. Обнаружен парадокс: преподаватели подчеркивают продуктивность информационных технологий, но при этом большинство из них оценивают свою компьютерную грамотность как низкую. Означает ли это, что преподаватели не используют эти технологии в своей профессиональной деятельности? Выделение этих технологий свидетельствует о том, что преподаватели в определенной степени информированы о современных технологиях обучения в высшей школе, *предполагающих организацию самостоятельной работы студентов*. При определении форм организации повышения квалификации подавляющее большинство преподавателей также ориентировано на собственную самостоятельную работу. Наибольшей популярностью у преподавателей вузов пользуются такие формы, как *проектировочные семинары, тренинги профессионального роста, практическое изучение опыта коллег, работа над исследовательской темой, стажировка*.

При подготовке к занятиям преподаватели используют чаще всего *государственный образовательный стандарт, учебные программы, учебники, учебные пособия, авторские разработки занятий*. В указанных источниках учебной деятельности студентов организация их самостоятельной работы практически отсутствует. Собеседование с преподавателями по результатам анкеты свидетельствует о том, что такие методические материалы, как *информационный пакет студента, технологические карты, электронный портфель преподавателя, портфолио* большинству преподавателей незнакомы.

Сделанные выводы подтверждают и ответы на вопрос о новых ролях преподавателя вуза. Наиболее популярными (и чаще всего встречающимися) являются профессиональные роли лектора, рецензента. Во многих анкетах отмечались роли консультанта и разработчика учебно-методического обеспечения, однако анкетирова-

ние не позволило выявить понимание и содержание деятельности в рамках этих ролей.

Завершая краткий обзор полученных выводов, отметим, что при анализе ответов было обнаружено еще одно несоответствие. Так, определяя цели своей профессиональной деятельности, преподаватели указывали на такую цель, как развитие науки, однако исследовательские технологии организации образовательного процесса в вузе не были отмечены ими как продуктивные. Еще один вопрос возникает в связи с тем, что практически никто из преподавателей, участвовавших в анкетировании, не отметил использование методических рекомендаций, адресованных преподавателям вузов.

В то же время большинство преподавателей осознают цель своей профессиональной преподавательской деятельности в контексте современных требований общества, предъявляемых к высшему профессиональному образованию, – подготовка компетентного, конкурентоспособного специалиста, готового к непрерывному самообразованию. При этом методическая компетентность преподавателей явно недостаточна: наблюдается определенное несоответствие между декларированной целью, информированностью о новых образовательных технологиях и используемым методическим инструментарием, необходимым для организации самостоятельной работы студентов при использовании современных технологий организации образовательного процесса в вузе.

Результаты анализа программ повышения квалификации преподавателей вуза свидетельствуют о том, что в *центре внимания* разработчиков оказывается содержание, ориентированное на подготовку педагогов к решению актуальных задач развития отечественного образования, т.е. к *выполнению требований общества и развивающейся системы образования*. При этом предлагаемые программы часто содержат модули, позволяющие дифференцировать содержание программы в зависимости от имеющегося профессионального опыта, но далеко не всегда ориентированы на личностное и профессиональное развитие педагога.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что в содержание повышения квалификации преподавателей вузов, *помимо компонента, раскрывающего научно-обоснованные пути решения актуальных за-*

дач развития отечественной системы образования, органично должны быть включены такие компоненты программ, которые направлены на содействие личностно-профессиональному развитию каждого слушателя. Одним из таких компонентов личностной ориентации повышения квалификации правомерно считать методические основы преподавательской деятельности. Содержание этого компонента может быть представлено следующими темами:

- структура современного учебно-методического комплекса;
- проектирование учебных программ нового поколения;
- новые виды учебно-методического

обеспечения (информационный пакет студента, технологические карты дисциплин, тестовые контрольно-измерительные материалы);

- информационное методическое сопровождение (электронный портфель преподавателя, электронный атлас индивидуального маршрута студента);
- методические рекомендации (навигаторы, путеводители по темам, структуры материалов для тренингов) и др.

Поиск различных вариантов программ повышения квалификации и постдипломного педагогического образования является одной из актуальных проблем исследования современного непрерывного профессионального образования.

Л и т е р а т у р а .

1. Наумова Л. К. Организация самостоятельной работы магистрантов (направление «Педагогика»). Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. - СПб., 2006.
2. Пискунова Е. В. Повышение квалификации в современной социокультурной ситуации. // Сб. статей: Зарубежный опыт повышения квалификации учителей. - СПб., 2005. - С. 6-29.



Н. Ю. Сосунова (г. Санкт-Петербург)

МОДЕЛЬ УЧЕНИЧЕСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА

В современных условиях приоритетное значение приобретают умения, связанные со способностью быстро ориентироваться в постоянно нарастающем потоке информации. Одной из задач школы становится выработка у подрастающего человека этих умений. В качестве одного из путей их становления может выступать учебное научно исследовательское общество (УНИО), функционирующее на базе общеобразовательной школы, в частности общеобразовательного лицея. Рассмотрим структуру подобного общества на примере лицея № 101 (Санкт-Петербург).

За время существования в лицее УНИО были выработаны определенные

условия подготовки учащимися исследовательских работ. Именно законченная исследовательская работа является главным ожидаемым результатом для каждого участника УНИО. Вместе с тем цели общества можно рассматривать значительно шире: как развитие значимых умений, становление которых происходит в процессе исследовательской деятельности. К числу таких умений можно отнести: видение проблемы и доказательство значимости ее решения; выдвижение цели и формулировка задач, помогающих достичь цель; поиск пути решения проблемы; выстраивание *собственной* точки зрения на основании полученной информации. В то же время наряду с обозначенными умениями исследовательская