

В. И. Подобед,
доктор педагогических наук, профессор,
директор ГНУ ИОВ РАО
(Санкт-Петербург)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ВЗРОСЛЫХ

Развитие системы образования взрослых, в основе которой лежит принцип нового качества управления, может стать в современных условиях России и стран СНГ потенциально мощным и действенным инструментом, способным обеспечить гарантированный, результативный, экономичный и своевременный переход обществ наших стран в новое качественное состояние.

Под влиянием идей глобализации и в результате научно-технического и информатизационного прогресса сложилась совершенно уникальная возможность для успешного управления развитием и взаимодействием всех членов взрослого сообщества. Именно перед системой образования ставится задача подготовки кадров, способных осуществить качественное изменение в стране.

Управление образованием взрослых должно делать акцент на опережающую подготовку интеллектуального капитала общества. При этом духовно-нравственный потенциал науки может привести к повышению конкурентоспособности наших страны и вывести их на новые уровни развития.

Разумеется, требования к современным специалистам должны быть совершенно иными, и, естественно, все управление системой образования должно претерпеть существенные изменения, направленные прежде всего на подготовку людей, способных непрерывно совершенствоваться, а если это необходимо, и профессионально переориентировать и изменять свою квалификацию, корректировать взгляды на жизнь.

В современном мире сместились акценты в понимании феномена управления образованием взрослых. Следует отметить, что управление пространством частного предпринимательства в образовании, здравоохранении, культуре становится одним из ведущих факторов их развития. Вместе с тем, как бы парадоксально это не выглядело, государственная роль в этой области в связи с ее коммерциализацией должна не уменьшаться, а увеличиваться. Необходима инновационная государственно-общественная система управления, способная решать стратегические задачи увеличения национального дохода и качественного повышения жизненного уровня населения на основе принципиально новых методологических принципов антропологического реализма, прагматизма, синергетизма.

В современном мире образование взрослых должно рассматриваться с позиций интеграционного соотношения цивилизационного, культурологического и постиндустриального подходов в управлении и в контексте новых философско-методологических ориентиров.

Необходимость рассмотрения концептуальных основ управления образованием взрослых определяется изменениями условий функционирования этой системы образования. Потребность в переходе к качественно иным отношениям в сфере образования взрослых уже не вызывает сомнения. Важно другое: как сейчас при наличии множества объективных причин, блокирующих управленческую деятельность, реализовать современные организационные и экономические механизмы

управления образованием? Сложность этого вопроса заключается в том, что все кардинальные изменения в образовании взрослых – суть «вторичные явления», производные от основных системообразующих политических и экономических факторов, без учета которых все попытки реорганизации управления образованием взрослых становятся нецелесообразными.

Концепция системного государственного-общественного управления образованием взрослых рассматривается нами как комплекс системных принципов, факторов и условий управления, а также концептуальных моделей системного государственного-общественного управления, построенных на их основе.

Управление организацией (системой) как целым – относительно новое и крупное явление в области методологии и практики управления образовательными системами. Оно вызвано к жизни увеличивающейся сложностью управления системами в результате отхода от традиционных методов административно-командного управления, когда совершенствование управления обеспечивалось в основном за счет организационных и структурных перестроек, расчленения и объединения подразделений или сфер ответственности руководителей. Все эти подходы позволяли улучшать лишь отдельные стороны или части систем управления, но ни один из этих подходов не содержал средств, позволяющих осуществлять различные методы управления в интересах системы в целом, и не способствовал более полному использованию ее ресурсов. Более того, большинство из применявшихся ранее методов даже не предусматривало решения такой задачи.

Складывающаяся в современных условиях нестабильности сложная система образования взрослых также оказывается неопределенной и слабоуправляемой. Традиционная управленческая наука все меньше соответствует практическим интересам менеджеров-управленцев, поскольку фокусирует свое внимание на изучении отдельных элементов и форм системы образования взрослых. В ситуации нестабильной внешней среды возникают потребности в новых концептуальных подхо-

дах, новых моделях, методах и стилях управления, с помощью которых функционирование сложных систем может стать более предсказуемым и поможет успешно справиться с неопределенностью и быстрыми изменениями.

Принципы системного управления образованием взрослых

Принципы системного управления образованием взрослых – это базовые идеи, которые необходимы для организации, конструирования, регулирования системы образования взрослых.

К основным принципам системного управления образованием взрослых относятся:

- системно-исторический, позволяющий не только увидеть путь, пройденный до настоящего момента системой образования взрослых, но и наметить перспективы ее развития;

- системно-структурный, раскрывающий не только внутреннюю организацию системы образования взрослых, но и способ взаимодействия всех ее компонентов в процессе управления;

- системно-функциональный, определяющий комплекс выполняемых системой образования взрослых функций (правовой, экономической, социальной, культурологической, педагогической, социально-психологической и др.), нормативно закрепленных полномочий и компетенций;

- системно-интегративный, раскрывающий механизмы, процедуры и факторы сохранения, развития и совершенствования образования взрослых как системы;

- системно-коммуникативный, определяющий взаимосвязи системы образования взрослых с внешними системами: населением, властными структурами, другими отраслевыми органами управления, организациями и т.д.

К основным организационно-экономическим и педагогическим факторам (обстоятельствам), оказывающим решающее влияние на процесс системного управления, относится прежде всего применение системного подхода, основанного на рассмотрении всех компонентов системы образования взрослых как единого целого и во взаимодействии с окружающей средой.

Многие научные исследования, посвященные управлению образованием и сориентированные в основном на административно-линейный подход, бюджетное финансирование, однообразные формы и методы организации образования, оказываются малополезными для использования их в современной управленческой практике. Поэтому проблему управления образованием взрослых нужно рассматривать на системном уровне. Прежде всего необходимо подчеркнуть системную направленность управления и обусловленность взаимосвязей между отдельными звеньями управления образованием взрослых, построением специальных модулей управления, анализ которых позволил бы выявить новые знания о свойствах системного управления, механизмах его реализации.

Основные задачи управления образованием взрослых

Главным фактором, определяющим задачи управления образованием взрослых, являются общественные потребности в образовании. Через социально-образовательные потребности и запросы общества, государства, производства, различных организаций, непосредственно взрослых учащихся и педагогов раскрываются связи, характер, структура и мера нуждаемости населения в различных направлениях, видах и формах образовательной деятельности, вырабатываются государственно-общественные требования, образовательные стандарты. Общественные потребности реализуются в качестве образовательных услуг – комплекса целенаправленно создаваемых и предлагаемых населению возможностей для приобретения определенных знаний и умений. Результаты анализа общественных потребностей являются основой для определения задач системного управления образованием взрослых.

Анализ показал, что выделение традиционно существующих иерархических уровней управления (межгосударственного, федерального, регионального, местного и уровня учреждения) недостаточно для системного управления образованием взрослых. Необходимо законодательное

(нормативное) закрепление и разделение компетенций и полномочий на каждом уровне и между ними.

Только при нормативном установлении полномочий органов власти и управления на всех уровнях возможно совместное и скорректированное участие их в разработке и принятии решений по совершенствованию и развитию системы образования взрослых с учетом ее специфики.

Установлено, что процесс системного управления должен быть основан на анализе реальной действительности, общественных и образовательных потребностей населения, определении целей системы образования. Затем разрабатываются и организуются мероприятия для достижения этих целей. Эффективность процесса обеспечивается поэтапностью, последовательностью и полной выполнением всего управленческого цикла на каждом уровне.

Никакой процесс в образовательной системе не может быть качественно осуществлен без участия квалифицированных кадров управления и специалистов-андрагогов, осуществляющих социально-педагогическую, учебно-методическую и культурно-просветительную деятельность среди взрослого населения. Анализ кадрового состава образовательных учреждений, руководителей региональных и местных органов управления свидетельствует о необходимости их систематической подготовки в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации кадров с тем, чтобы система образования взрослых регулярно получала руководителей с новым менталитетом, способных работать, применяя преимущественно экономические методы управления в условиях государственно-общественного управления системами образования.

Важнейшей составляющей системного управления образованием взрослых является формирование механизма реализации образовательной политики и использования общих законов развития общества на каждом уровне управления с помощью создания разветвленной сети органов власти и управления образованием взрослых, привлечения к управлению учреждений и общественных организаций.

Условия реализации системного управления образованием взрослых

Системное управление образованием взрослых реализуется при выполнении ряда условий:

- Анализ социально-экономических факторов, общественных и индивидуальных потребностей населения в образовательных учреждениях, учет основных направлений политики в области образования взрослых. Отличительной чертой системного анализа социально-экономических факторов и потребностей населения в образовании является целостный (комплексный) подход к проблеме. Он проводится в разных аспектах: экономическом, социальном, политическом, педагогическом, нормативно-правовом – на всех уровнях управления. Аналитическая деятельность позволяет понять и оценить экономические и социально-педагогические процессы, кадровые ситуации и явления, понять не только их принципиальные основы, но и конкретные формы, всю совокупность факторов, вытекающих из них. Практический опыт показывает: там, где на высоком научном и практическом уровне организован и правильно используется социально-экономический анализ, – там, как правило, люди хорошо ориентируются в складывающейся обстановке, видят устойчивые тенденции, перспективы развития сферы образования. Анализ служит исходным пунктом совершенствования системы управления в целом.

- Установление технико-организационных и социально-экономических аспектов управления, определяемых не только логикой администрирования и технологией организации, но прежде всего содержанием тех социально-экономических отношений, взаимосвязей, которые складываются в процессе выработки, принятия и реализации управленческих решений. Расширение и укрепление технико-организационных и информационных аспектов управления, взаимодействия человека и современных средств информатизации является основой перевода управленческого труда на качественно новый уровень – приведения технического оснащения системного управления в соответствие с тре-

бованием развития и расширения образовательного поля взрослого населения страны.

- Учет правовых и нормативных актов, нормативов финансирования образования взрослых, которые создают основу для регулирования отношений между образовательными учреждениями, населением, организациями и объединениями, органами власти и управления на различных уровнях. Системное управление образованием взрослых построено и функционирует на основе совокупности различных правовых норм (государственного, административного, хозяйственного, гражданского, трудового права и др.).

- Определение содержания, целей образования и функций управления образованием (правовых, экономических, социальных, культурологических, педагогических, социально-психологических). К этим вопросам необходимо подходить комплексно, подключая весь спектр наук – социально-экономических, правовых, педагогических и психологических.

- Разработка и реализация межгосударственных, федеральных, региональных программ развития образования взрослых. Под программой понимается комплекс работ и мероприятий экономического, информационного, социально-педагогического, материально-технического, учебно-методического, кадрового и организационного характера, направленных на решение конкретной проблемы или целого спектра проблем системы образования взрослых. Оценка и выбор проблем, для которых будут разрабатываться программы, производятся на основе долгосрочных целей развития образования взрослых, стратегических планов развития регионов, городов и других прогнозных документов, в которых отражены социально-образовательные потребности взрослого населения. Использование программно-целевого метода позволяет объединить усилия многочисленных участников единого процесса достижения цели разной ведомственной подчиненности на всех уровнях системного управления, направлять их на достижение конечных целей.

- Определение условий для реализации программ и необходимых населению образовательных услуг.

- Определение стиля, методов (административных, экономических), принципов системного управления (целостности, структурности, иерархичности, взаимодействия с окружающей средой и др.). Стиль управления (система управленческих воздействий на субъект) развивается вместе со всей системой управления, поэтому очень важно выявить его сущность, которая определяется целями и методами управления. Методы управления образованием представляют собой способы взаимодействия руководителя с коллективом (административные и экономические). Очень важно определить, какими методами управления и как эффективнее воздействовать на конкретную систему образования.

Государственно-общественный характер управления образованием взрослых

Одна из важнейших закономерностей развития системного управления состоит в том, что оно возможно лишь при воздействии двух ведущих факторов – государства и общества. В современных условиях сложившаяся государственно-ведомственная система управления образованием оказалась неспособной преодолеть отчуждение образования от государства и общества. Однако в последние годы формируются инновационные органы территориального, отраслевого, негосударственного управления в центрах, в регионах и на местном уровне, идет активный поиск новых государственных, общественных, организационных и правовых форм поддержки и развития учреждений образования взрослых, обеспечения необходимой координации и комплексности в соответствии с территориальными, общественными и личностными образовательными потребностями.

Одним из вновь складывающихся механизмов управления образованием является взаимодействие органов управления образованием и власти, которое становится важным моментом, определяющим социально-политическое и экономическое состояние образования в стране.

По мере углубления проводимых в стране реформ все сильнее ощущается воз-

действие политики на сферу образования. Сейчас уже отчетливо видно, что недостаточный учет законов экономики, социальных процессов всеми ветвями власти становится тормозом в формировании позитивной политики, в том числе и образовательной. Возникают трудности в развитии сферы образования взрослых. Задача науки и органов управления заключается в том, чтобы, опираясь на объективные функции государства, определить возможности его позитивного взаимодействия с образованием. Государство по отношению к образованию взрослых выступает как:

- законодатель, устанавливающий правовые основы и нормы регулирования образовательного потенциала;
- один из главных источников средств на поддержку и развитие образования взрослых;
- крупный заказчик и потребитель обновленных кадров;
- координатор совместной деятельности учреждений образования взрослых;
- политическая сила, способная в значительной мере определить отношение всего общества к проблемам развития образования взрослых.

Реализуя эти роли, государство может сформировать механизм новой образовательной политики. Для ее осуществления на федеральном и региональном уровнях должны быть, в первую очередь, созданы органы управления образованием взрослых, основными функциями которых, на наш взгляд, должны стать:

- разработка стратегии развития и формирования системы образования взрослых;
- определение источников финансирования и непосредственное финансирование региональных систем и учреждений образования взрослых;
- координация деятельности региональных органов управления системой образования взрослых;
- научное, методическое и кадровое обеспечение образовательных учреждений;
- отслеживание и анализ результатов работы системы, обобщение и распространение лучшего опыта.

В последнее время в государствах-участниках СНГ постепенно складывается

межгосударственный уровень управления образованием взрослых, в осуществлении которого важную роль играют общественные структуры стран Содружества. Реализация надгосударственного и межгосударственного управления образованием взрослых идет путем создания и принятия единых либо согласованных нормативных актов (концепций, законов, соглашений, планов, программ), выработки единых образовательных стандартов, создания единых информационных ресурсов.

Одной из причин, тормозящих развитие систем образования взрослых, является несовершенство организационных структур управления.

Разрушение традиции политического и административного централизма, характерной для России в целом и системы образования в частности, предполагает децентрализацию и демократизацию управления, которые должны сыграть ведущую роль в развитии всех ступеней образования. Происходящая перестройка государственной системы управления образованием требует научного обоснования путей и методов формирования новой организационной структуры управления отраслью, которая позволила бы обеспечить наиболее рациональное сочетание государственных и общественных, отраслевых и территориальных начал в руководстве, единство и преемственность целей на всех уровнях, разумное соотношение административных и экономических методов, необходимую самостоятельность в работе всех учреждений и органов образования.

Методы и принципы управления образованием взрослых на современной нормативной основе

Теоретическое осмысление новых подходов к управлению образованием взрослых с учетом современных условий убедительно показывает, что, несмотря на большой материал, накопленный в науке, исследования проблем управления образованием взрослых носят разноплановый, фрагментарный, нецеленаправленный характер.

На современном этапе управление образованием взрослых определяется рядом

новых явлений и процессов, а также негативными факторами, тормозящими осуществление системного подхода к управлению, перехода его на новые государственно-общественные принципы.

В стране приняты фундаментальные законы: о собственности, единой налоговой системе, местном самоуправлении, о предприятии и предпринимательской деятельности. Важными показателями изменения образовательной политики государства являются новые законы Российской Федерации «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Принятые Межпарламентской Ассамблеей СНГ Модельный закон «Об образовании взрослых» для стран СНГ (новая редакция, 2005), Модельный закон «О последипломном образовании» для Межрегионального Комитета Республик Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российской Федерации. Все эти нормативные документы открывают путь инновационных изменений в сфере образования взрослых.

Первостепенной является задача приведения существующих методов управления образованием взрослых в соответствие с научными представлениями о системном управлении и новой законодательной базой. Методы управления образованием представляют собой способы воздействия управляющей системы на управляемую в целях решения стоящих перед ними задач. Методы в решающей степени определяют качество управленческих решений и результаты деятельности коллектива. Именно поэтому задаче выбора методов управления должны служить все элементы системы образовательных учреждений, а именно: концептуальное обоснование достижения поставленных целей, организационная структура и рациональное распределение функций управления, расстановка кадров, уровень квалификации и система оплаты труда сотрудников по планируемому и достигаемому результату.

Из всего множества методов управления мы выделяем административные и экономические. Они не исключают, а дополняют друг друга. Правильное понимание и применение этих методов в единстве необходимо для эффективного управления образованием и достижения результа-

тивности в соответствии с поставленными задачами.

Административные методы управления носят властный (предписывающий) характер, экономические – опираются на экономические интересы исполнителей. Взаимосвязь этих методов, в свою очередь, регулирует психологические, моральные, правовые, этические и другие виды взаимодействия в коллективе.

Реализация любой функции управления – планирования, организации, координации, регулирования, учета, контроля – неизбежно сопряжена с административными методами. Административный аппарат каждого образовательного учреждения выступает в качестве субъекта управления, созданного для решения образовательных проблем, определяемых и финансируемых вышестоящими структурами. Экономические методы управления предполагают использование различных стимулирующих моделей в создании материальной заинтересованности как отдельных сотрудников, так и всего коллектива в целом, ориентацию на эффективный режим работы, устанавливаемый без вмешательства вышестоящих органов, на развитие инициативы и творческой энергии, стимулирование коллектива, способного автономно принимать решения в процессе организации деятельности по достижению результатов, утвержденных в ходе планирования.

Внедрение экономических методов управления сопряжено с изменением характера сложившихся отношений как в вертикальной структуре (страна – регион – город – район – учебное заведение), так и в отношениях между всеми субъектами по горизонтали.

В экономических воздействиях всегда присутствуют некоторые административные начала, поскольку основные нормативные документы (уставы, положения, инструкции и пр.) утверждаются вышестоящими организациями. Всякое управленческое решение является административным в том смысле, что опирается на определенный закон, подзаконный или нормативный акт и обязательно для выполнения в той или иной системе. Но это решение является и экономическим, поскольку

регулирует отношения в процессе деятельности с учетом каждой личности и коллектива в целом.

Внедрение экономических методов имеет своей обязательной предпосылкой предоставление управляемой системе, учреждениям, их подразделениям достаточной самостоятельности при одновременном возложении на них полной ответственности за принимаемые решения и достигнутые результаты деятельности. При использовании административных методов эту ответственность берет на себя управляющая система.

Сочетание административных и экономических методов управления образовательными учреждениями сопряжено со значительными трудностями и преодолением существующих противоречий как в современной нормативно-правовой базе, так и в сложившейся практике. Эти противоречия проявляются в таких сферах, как организационно-правовая и кадровая политика, модель финансирования учреждений, в финансово-хозяйственном механизме, в реализации прав образовательных учреждений и их подразделений.

Например, в РФ организационно-правовой статус всех уровней управления, и в том числе учреждений образования, их права и обязанности определяются и регулируются Законами «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Гражданским Кодексом и некоторыми подзаконными актами. Проблема управления образовательными учреждениями заключается в том, что подзаконные акты в ряде случаев противоречат принятым законам. В частности, все законы в разных статьях утверждают, что образовательное учреждение самостоятельно осуществляет свою финансово-экономическую деятельность в пределах выделенных ему бюджетных средств, самостоятельно определяет штатное расписание, форму и систему оплаты труда работников, размеры ставок и должностных окладов, а также размеры доплат, надбавок, премий и других пособий и мер материального стимулирования.

На практике же распределение средств на заработную плату в образовательном учреждении осуществляется в

порядке, утвержденном Министерством финансов. Таким образом, подзаконные акты становятся выше законов, что приводит к ограничению самостоятельности учреждения, лишает руководство возможности вести кадровую и финансовую политику, ориентирующую на достижение высоких результатов. Противоречия в практике реализации законов и подзаконных актов существенно задерживают формирование эффективного механизма управления образованием на всех уровнях – от министерства до образовательных учреждений на местах.

Новый механизм управления образованием – это целостная система, включающая методологическое, организационное, информационное, правовое, финансовое, экономическое и др. обеспечение. Взаимодействие административных и экономических методов управления опирается на подсистему правового и организационного обеспечения.

Так, существующая законодательная база уже позволяет на основе введенных законов, правил, решений и подзаконных актов интегрировать обеспечивающие подсистемы – организационную и информационную. Организационная подсистема включает такие виды деятельности, как принятие решений, организация их выполнения, внедрение в практику, контроль и оценка полученных результатов.

Важнейшим условием эффективности управленческой деятельности в современных условиях является ее коллегиальность на всех уровнях от межгосударственного до уровня учреждения, выражающаяся в совместном принятии решений, коллективном их исполнении, государственно-общественной экспертизе результатов управленческой деятельности и т.д.

Одним из условий выполнения организационно-информационной деятельности является установление иерархических структур управления, определение необходимых полномочий на каждом уровне управления. Необходима разработка положений в структурных подразделениях всех уровней и должностных инструкций сотрудников с учетом принципа единственности основания любой функции, норм управляемости, разделения сфер контро-

ля, установления меры ответственности, в том числе и экономической. При этом на основе предоставляемых прав самостоятельности в оперативном управлении каждому уровню и звену обеспечивается гибкость и вариативность в решении проблем, адаптируемость к меняющимся условиям и др. Важным фактором создания баланса в применении административных и экономических методов управления является разработка положений о зонах применения формальных и неформальных методов, стандартных и нестандартных процедур; распределение сфер ответственности между единоначалием и органами коллегиального управления; разделение объектов управления по уровням с целью ликвидации дублирования функций и др.

Характер организации каждого уровня управления зависит от содержания его деятельности. Если на уровне министерства, регионального комитета или районного уровня управления образованием это, в основном, управленческий аппарат, то каждое образовательное учреждение имеет как основу своей деятельности прежде всего обучающийся контингент и учебный процесс. Отсюда и разные задачи, и разные методы их достижения на разных уровнях управленческой иерархии. Но общими остаются такие направления деятельности, как планирование, расчет показателей и конечных результатов на определенный срок, разработка моральных и материальных стимулов и мер ответственности за их достижение, контроль за реализацией мероприятий по достижению запланированных результатов, в т.ч. их административного и экономического анализа.

Основным критерием, показателем достаточной сбалансированности применения экономических и административных методов является высокая эффективность конечных результатов деятельности системы образования. В общем виде экономическая эффективность характеризуется сопоставлением стоимости достигнутых результатов с затратами по их достижению. В образовании эффективность деятельности носит социально-экономический характер и определяется качеством знаний и интеллектуального потенциала выпускников, с одной стороны, и степенью

их готовности к жизни, труду, общению, адаптации к меняющимся условиям бытия – с другой.

Перспективы развития системы государственного управления образованием взрослых

В соответствии с изменением функциональной роли меняется и структура управления образованием. Основным критерием ее эффективности является адекватность основным направлениям деятельности по удовлетворению потребностей общества в образовании. Для этого система управления должна быть одновременно стабильной и гибкой, обладать способностью адаптироваться к изменениям в социальной жизни общества, развитию научно-технического прогресса и тем самым гарантировать своевременное принятие и реализацию обоснованных управленческих решений. При всех обстоятельствах совершенствование управления должно быть ориентировано на создание наилучших условий для высокорезультативного функционирования образовательных учреждений. При этом необходимо на деле признать равноправное функционирование многообразных форм образования взрослых независимо от принадлежности учебного заведения к тому или иному типу социальной собственности, так как они являются формой проявления самостоятельного творчества граждан, результатом вовлечения их в непосредственное демократическое управление социальными и экономическими процессами.

Указанные выше принципы и предпосылки являются концептуальной основой для построения новой системы управления образованием взрослых в соответствии с общими установлениями, регулирующими распределение компетенции и полномочий между над- и межгосударственными, центральными, региональными и местными органами управления.

Это принципиально важный вывод, поскольку он признает необходимость построения *разноуровневой структуры* управления образованием взрослых вме-

сто существовавшей ранее иерархической административно-командной системы.

Анализ отечественного опыта образования взрослых, а также научные исследования в этой сфере, проводимые ГНУ «Институт образования взрослых РАО» на новом уровне – как базовой организации стран СНГ по образованию взрослых, позволяют определить *первоочередные меры и направления*, по которым необходимо реконструировать и развивать образование взрослых в России и государствах Содружества:

1. Государственное признание и утверждение образования взрослых как модельной основы образования вообще и как приоритетного направления, способствующего инновационному развитию общества. В связи с этим необходимо продолжать вырабатывать межгосударственную образовательную политику и сформировать государственно-общественные системы управления образованием взрослых на всех уровнях.

2. Создание правовой системы образования взрослых: принятие Законов об образовании взрослых в странах СНГ.

3. Разработка межгосударственной и на ее основе государственных стратегий образования взрослых, поддерживающих интеграционные процессы в этой сфере; создание на данной базе региональных программ развития образования взрослых с учетом социально-экономических, демографических, национальных, культурных и других факторов.

4. Разработка научного, научно-методического и информационного обеспечения единого образовательного пространства стран Содружества; создание согласованных образовательных стандартов в сфере образования взрослых; согласование требований к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров, обеспечение взаимного признания странами СНГ документов об образовании, ученых степенях и званиях.

5. Решение проблем финансового обеспечения функционирования учреждений образования взрослых.