

*Ю. Н. Кулюткин (1932-2002),
член-корреспондент РАО,
доктор психологических наук, профессор*

ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ И ПРОБЛЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ НЕГРАМОТНОСТИ

К постановке проблемы

Общество социальных перемен ставит перед современной школой целый ряд все более сложных задач, определяющих успешность деятельности личности в изменяющемся мире: это и интеллектуальная зрелость школьника и взрослого человека, это и его социальная и профессиональная мобильность, это и освоение им высокой духовной культуры.

Одной из малоразработанных теоретических и практических проблем современной педагогики является построение такой структуры общеобразовательной подготовки, которая бы смогла обеспечить широкую функциональную грамотность и профессиональную компетентность личности. Сложность решения названной задачи состоит не столько в том, чтобы включить в современное содержание образования такие вопросы, как экономическая грамотность, экологическая грамотность, компьютерная грамотность и другие частные виды функциональной грамотности (они, конечно, сами по себе очень важны), сколько в том, чтобы найти те новые проблемно-методологические решения, которые можно было бы положить в основу самого построения ориентированного на личность содержания образования.

С нашей точки зрения, несомненную научную новизну представляет такой подход к данной проблеме, который помогает увидеть образующегося человека в системе целостного изменяющегося мира: природы, общества и самого себя в этом мире. Иными словами, вопрос стоит так: каким должен быть современно образованный человек, чтобы он был в состоянии ответить на быстрое изменение окружающего мира?

Мы живем сегодня в динамично изменяющемся мире. Причем изменения эти – социальные, экономические, экологические, культурные – происходят настолько быстро и широко, что приобретают глобально-массовый характер, они затрагивают каждого из нас. Сложившийся специалист, привыкший работать по некоторой технологии, вдруг вынужден переходить на другую, более новую, в которой он обнаруживает свою функциональную неграмотность и некомпетентность. То, что человек усвоил в молодости, но потом утратил в результате длительного неволевого неостребования, неожиданно понадобилось ему сегодня. Всякого рода изменения, преобразования, обновления – все это превращает нас, по крайней мере временно, в функционально неграмотных людей и объективно требует модернизации имеющихся знаний. Сегодня мы уже не можем сказать о грамотности как о чем-то сложившемся и завершенном. Мы должны говорить о способности человека осознавать необходимость непрерывного обогащения и перестройки ранее полученного образования. Следовательно, речь идет о новом смысловом поле понятия «образованный человек», которое включает в себя способность человека достаточно полно ориентироваться в новом, гибко перестраивать старые способы деятельности, творчески использовать свои силы и способности. Живя в изменяющемся мире, человек вынужден постоянно изменяться и сам.

Проблема функциональной грамотности (неграмотности) – это, в конечном счете, проблема изменяющегося мира, изменяющегося образования и индивида. Проблема образования, грамотности, компетентности не может быть решена на все

случаи жизни, и педагогике предстоит теоретически и практически осмыслить эту новую ситуацию, в которой придется жить и работать сегодняшнему школьнику или взрослому.

Но тогда возникает кардинальный вопрос: какова роль школы в решении этой проблемы? Ведь нельзя в школе обучить всему, что потребуется человеку в нашей быстротекущей жизни! Да и знаем ли мы сегодня, какие сюрпризы будет преподнести всем нам завтрашняя жизнь? Как, например, будет складываться наше локальное, национальное или даже глобальное сообщество? Что будет происходить с войнами, насилием, миграцией? Какими могут быть личные драмы человека: безработица, обнищание, распад семьи?

А. Печчеи, президент Римского клуба, так характеризует современные проблемы: бесконтрольное расселение человека по планете, неравенство и неоднородность общества, социальная несправедливость, голод и недоедание, широкое распространение бедности, энергетический кризис, недостаток природных ресурсов, неграмотность и устаревшая система образования, бунты среди молодежи, отчуждение, преступность и наркомания, взрывы насилия и террора, ядерное безумие, деградация окружающей среды, упадок моральных ценностей, ощущение нестабильности мира. В этом клубке трудно выделить какие-то частные проблемы, каждая проблема соотносится со всеми остальными, а каждое частное решение одной проблемы может усложнить или как-то воздействовать на решение других (Печчеи А. Человеческие качества. – М., 1985).

Школа должна уже сегодня основательно задуматься над путями подготовки наших детей к будущей жизни. Мы должны уже сегодня приступить к «проигрыванию сценариев» базовой подготовки ученика, осмыслить те многообразные проблемы, которые ему придется решать в обществе социальных перемен.

В данном исследовании мы специально остановимся на социально-психологических проблемах функциональной грамотности человека. Отметим прежде всего, что ситуация «функциональной неграмотности», в которой оказывается человек, не яв-

ляется ситуацией, которую можно было бы преодолеть без особого труда только рационально-логическим путем, например, простым переучиванием того, что было приобретено в обучении прежде. Ситуация эта сложнее. Особую сложность она представляет для того, кому предстоит кардинально изменить ранее накопленный опыт, представляющий для личности определенную ценность, например, при смене профессии. Кроме того, перестройка опыта, как и его приобретение, требует от личности и изменения позиции по отношению к обучению. Как было показано в исследованиях М. Мид (Культура и мир детства. – М., 1988), вначале дети учатся у родителей, предшественников, затем и дети и взрослые учатся друг у друга, и, наконец, при современной культуре взрослые вынуждены учиться у своих детей. Но подобного рода изменение внутренней позиции личности по отношению к образованию дается человеку далеко не сразу.

Изменяющийся мир и личность

Одной из глубинных потребностей личности является потребность в выработке достаточно определенной, непротиворечивой и целостной концепции современной жизни и своего места в ней. В соответствии со своим жизненным самоопределением человек и строит свою деятельность.

Однако, как это показано в психологических исследованиях, в условиях быстрых преобразований, происходящих в окружающем мире, индивид рискует не только отстать от них, но и потерять устойчивость своей «Я-концепции», дезинтегрировать свою внутреннюю идентичность, в наиболее тяжелых случаях потерять смысл жизни. Как показывают данные, запросы человека к современному образованию концентрируются сегодня, с одной стороны, на чисто утилитарных прагматических проблемах жизнедеятельности, а с другой – на проблемах духовности, философии жизни, культурологии, т.е. на мировоззренческих проблемах, ответы на которые личность пытается найти в философии, науке, культуре, религии и даже в таких неожиданных областях, как астрология, парапсихология и т.п.

Конечно, в большинстве случаев внутренние конфликты личности, возникающие в условиях преобразующегося, противоречивого и неустойчивого мира, разрешаются более спокойно. Но мы специально заострим здесь внимание на крайних случаях внутренних драм человека, подчеркивая тем самым, что неспособность человека адекватно справиться с возникшими противоречиями, в том числе и в области «Я-концепция» собственной личности, опасна прежде всего тем, что она приводит к нарушению внутренней идентичности личности, а сам человек в этом случае ищет самовыражение в деструктивных действиях как по отношению к другим людям, так и по отношению к самому себе.

Низкий уровень грамотности, как общей, так и функциональной, определяет, как правило, незавидную жизненную судьбу личности. Не имея возможности реализовать свои силы и способности, молодой человек ищет самовыражения в социальных группах соответствующего уровня образованности и нередко криминальной направленности, он сублимирует свои духовные потребности за счет так называемой массовой культуры, обращается к наркотикам, впадает в депрессию. Он не готов к мобильным изменениям в жизни, в том числе и профессиональной.

На что же должна быть ориентирована школа, если она хочет подготовить учащихся к жизни в условиях изменяющегося мира? Прежде всего, на личность ученика, на развитие ее способностей, ценностей и идеалов.

Гуманизм как новая ориентация школы возник сегодня в ответ на прежний тоталитарный строй государства, на его идеологический диктат и монополию, на бюрократический стиль управления, на технократический подход, проникший в философию, науку и массовую культуру. Согласно гуманистическим взглядам, ученик не есть пассивный объект педагогического воздействия, он – активный субъект учения, в ходе которого происходит развитие его творческого потенциала; ученик не есть исполнитель, действующий по запрограммированному пути, он – участник совместной деятельности, сотрудничающий с другими людьми в процессе ее планиро-

вания, реализации и оценивания. Ученик не есть средство, которым манипулируют другие, он – самоценная личность, стремящаяся к самоосуществлению в жизни; ученик не есть бесправное существо, он – свободный индивид, принимающий решения в соответствии с социально значимыми нормами и ценностями и с возрастными возможностями их реализации.

Гуманизм как основа нового подхода к образованию коренным образом меняет взгляд на решение проблемы «образование и личность». Более того, мы думаем, что гуманистический подход имеет чрезвычайно важное значение не только для образования, но и для решения многих социальных проблем более широкого и более глобального плана. Вместе с тем нынешняя школа, с нашей точки зрения, оказывается в весьма сложной ситуации, которую можно было бы охарактеризовать как ситуацию рассогласования между тем, что формулируется в виде исходных гуманистических идей, и тем, что именуется конкретными механизмами их реализации (точнее, их отсутствием).

Известно, например, что гуманистическая психология исходит из положения о том, что человек активно включается в учебную деятельность лишь в той мере, в какой он осознает смысл этой деятельности для себя лично, для возможности реализовать свое творческое «Я» в этой деятельности, и не только в будущем, но и сегодня – «здесь и теперь».

Не проработав практических технологий решения всех этих и подобных им вопросов, мы рискуем остаться с хорошими лозунгами, которые ученик будет сравнивать с тем, что реально происходит в школе и вне ее. Не рискуем ли мы вызвать у него разочарование, а то и цинизм по отношению к гуманистическим идеям? Ведь подобное мы уже проходили в прежние годы, когда говорили о «воспитывающем» обучении.

Разрушение старой коммунистической идеологии привело сегодня к отсутствию какой бы то ни было идеологии, а самое удивительное, что провозглашенный нами плюрализм (пока еще не осмысленный) становится чуть ли не тормозом интеграции, диалогического сотрудничества, тер-

пимости. Сегодня мы имеем дело с целым набором парадоксов: острая политическая борьба уживается с полной политической апатией человека, преступность и коррупция – с диким экономическим невежеством, свобода – с безответственностью и анархией, тоска по духовной жизни – с неудержимым валом массовой культуры. Мы наблюдаем бросающиеся в глаза деструктивные тенденции современной жизни, но у нас отсутствует ясное понимание конструктивных принципов дальнейшего развития личности, формирования нравственно направленных социальных групп и правового общества в целом.

Изменяющийся мир и новое мышление

Способность человека успешно функционировать в постоянно изменяющемся мире предполагает развитие у него еще в школьные годы определенных качеств его ума. Что требуется от человека, живущего в мире перемен?

А. Понимание того, что окружающий нас мир представляет собой целостную систему, взаимосвязанную и, главное, постоянно развивающуюся. Изменения – кардинальное свойство этой системы. Любое событие – не только глобальное, но и частное – может иметь множество последствий. Чем сложнее система, тем больше этих последствий, в том числе и непредвиденных, внезапных, неожиданных (экологические катастрофы). Но развиваем ли мы у наших учащихся умение исследовать, предвидеть и оценивать последствия человеческой деятельности для жизни природы, для общества и индивида?

Б. Понимание того, что всякий рост, прогресс, развитие в окружающем нас мире имеет как бы два лица: улыбающееся (возрастание материальных благ, развитие культурных ценностей, беспрецедентные достижения науки и техники) и лицо горестное (загрязнение среды, истощение мировых ресурсов, угроза ядерной катастрофы). Но учим ли мы школьников осознавать эту противоречивость роста? Учитывать все «за» и «против»? Взвешенно принимать решения?

В. Понимание того, что будущее человечества зависит от нас с вами. Когда мы

планируем некоторое событие, то предусматриваем ли непредвиденные ситуации? Умеем ли проводить анализ отдаленных, а не только ближайших ситуаций? Умеем ли просчитывать вероятность альтернатив принимаемых решений?

Вообще говоря, современное научное мышление все меньше ориентируется на связи и зависимости линейного типа («а» вызывает «б»); его начинают интересовать теоретические модели целостных систем, для которых характерна многомерная сложность, одновременное функционирование параллельных процессов, прямые и обратные связи, которые в свою очередь воздействуют на порождающие их факторы. В таких системах последствия – это всегда результат воздействия многих причин. Поэтому они нередко неожиданны и трудно предсказуемы.

Новое мышление, учитывающее всю многогранность реальности (в противоположность «черно-белому» мышлению), требует от человека развития и новых интеллектуально-личностных качеств.

Наши исследования показали, что важнейшими из них являются:

1) *открытость к новому – критичность ума.* Как известно, открытость к новому (чувствительность человека к проблемам) является одним из необходимейших качеств творческого мышления, однако оно, это качество, должно соотноситься с некоторым скептицизмом и осторожностью в принятии нового. Одна открытость к новому, без сдерживающего противовеса критичности, способна превратиться в бездумное принятие всего на свете лишь за то, что оно ново. Но и критичность, взятая сама по себе, приведет человека к отрицанию всего, что имеет хоть небольшое сомнение, т.е. к закрытости ума. В условиях, когда любая проблема неоднозначна и многопланова, необходима уравновешенность между стремлением к новому и критичностью его оценки;

2) *дивергентность – конвергентность мышления.* Установка на дивергентное мышление, т.е. на многозначный и многокрасочный мир реального, есть одно из главных условий анализа и продуцирования проблем, в том числе и за счет интуиции. Но отменяет ли такая установка

стремление научного мышления к однозначности, точности, логической строгости? Дивергентность необходима. Но то, что с ее помощью продуцируется, требует упорядоченности и определенности, иначе дивергентность превратится в некоторую неуправляемую скачку идей;

3) *лабильность – стереотипность ума*. Решение современных проблем предъявляет особые требования к преодолению сложившихся у человека стереотипных способов действия. Однако стереотипизация установок имеет для индивида и свое положительное значение, поскольку без их устойчивости человек не смог бы довести до конца ни одно начатое дело. Чтобы эти установки не стали косными, необходима и относительная изменчивость их, не достигающая, однако, до степени полной их лабильности и неустойчивости. Соотношение между лабильностью и стереотипностью создает то, что называют гибкостью ума;

4) *импульсивность – рефлексивность*. Принятие решения, осуществляемого в условиях неопределенной ситуации, по необходимости предполагает некоторую долю риска, импульсивности, иначе никакое действие не смогло бы начаться. Однако более разумное действие регулируется на основе рефлексии, в которой осмысливается над-ситуативная активность человека и которая дает возможность учитывать разные точки зрения на решаемую проблему, проигрывать разные последствия предполагаемого решения.

Мы указали здесь лишь на некоторые интеллектуально-личностные качества человека, которые, с нашей точки зрения, могут быть противопоставлены технократическому стилю мышления. Подчеркнем, что названные здесь оппозиции строятся не по типу «или-или», а как взаимодополнительные категории, образующие, говоря философским языком, единство тождества и противоположности. Но подобного типа соотношения характерны и для собственно личностных качеств. Например, свобода личности, не соотношенная с ответственностью, чревата анархией и нарушением свободы других людей. Одна же ответственность без личной свободы ведет к тоталитаризму и автократии. Действительная свобода, характерная для демократическо-

го общества, с самого начала основана на уважении прав, достоинства и свободы другого человека, которой не только пользуются, но и защищают.

Изменяющийся мир и межличностные отношения учащихся

Развитие творческого потенциала личности находит свое выражение не только в качествах ее ума, но и в том, какие межличностные отношения формируются в ее деятельности и общении.

Назовем их:

сотрудничество vs. конфронтация;
 содействие vs. противодействие;
 деловой и эмоциональный контакт vs. разобщенность;
 активность vs. пассивность;
 взаимопомощь vs. равнодушие;
 открытость в обмене информацией vs. закрытость ;
 честность в обмене информацией vs. дезинформация;
 ориентация на убеждение vs. навязывание;
 поиск согласия vs. противопоставление;
 равноправие vs. подавление ;
 взаимопринятие vs. отвержение;
 взаимопонимание vs. взаимопонимание;
 сочувствие vs. холодность;
 эмпатия vs. антипатия.

Совершенно очевидно, что эффективность совместной деятельности в процессе обучения непосредственно зависит от того, в какой мере в ней реализована идея конструктивного взаимодействия в системе «преподаватель – обучающийся» или «обучающийся – обучающийся».

Для того чтобы в процессе совместной деятельности обучающийся мог по-настоящему обогатить свой творческий и духовный потенциал, ему необходимо постоянно включаться в качестве равноправного участника в свободный обмен мнениями, оценками и информацией. С этой целью важно создавать специальные условия, обеспечивающие такую деятельность. Каковы же эти условия?

- выбор значимой для участников проблемы;
- диалоговый процесс совместных решений;
- рефлексивный анализ и осмысление результатов совместных решений.

Результат общего решения, помимо предметно-содержательной своей стороны, характеризуется еще и определенными эмоционально-психологическими эффектами. Мы имеем в виду достижение согласия между участниками решения, и не только согласия относительно окончательного выбора, но и согласия относительно неоднозначности способов решения, разнообразия возможных альтернатив, более ясного понимания анализируемой проблемной ситуации. Даже в том случае, когда не удастся прийти к общему мнению по поводу окончательного результата, дискуссия все равно оправдывает себя, ибо она позволяет человеку более полно и обстоятельно ориентироваться в противоречиях и столкновениях между различными подходами к решению поставленной проблемы.

Особое значение имеет рефлексивное осмысление каждым участником проделанной общей работы. Поэтому важно, чтобы на заключительном этапе дискуссии каждый из участников совместных решений имел возможность как бы со стороны посмотреть на процесс общего решения и на свое личное участие в нем. Была ли проблема практически значима для участников? Давала ли она возможность выдвигать альтернативные идеи решения? Обеспечивался ли свободный обмен мнениями? Принимались ли во внимание точки зрения оппонентов? Была ли терпимость к критике? Установились ли в группе взаимопонимание, сочувствие, содействие? Обсуждение всех этих и подобных им вопросов помогает каждому участнику оценить свою способность к общению и сотрудничеству в процессе совместного поиска решений.

Изменяющийся мир и учитель

Не стоит доказывать, что решающую роль в переориентации образования на новые гуманистические ценности играет учитель, его профессиональная компетенция, открытость к новому. В конечном счете именно от учителя зависит, будет ли в школе создана благоприятная демократическая атмосфера, выступит ли ученик в роли активного субъекта учения, осознает ли он себя в школьной жизни полноценной личностью. Учитель, как и ученик, также реализует себя в педагогической деятельности. Но самореализация учителя имеет

достаточно специфический, качественно своеобразный характер. Действительно, учитель реализует свое Я не за счет учащихся, а наоборот, его основное устремление – создать условия для подлинной самореализации учащихся и лишь в той мере, в какой учитель содействует самореализации ученика, в той мере учитель реализует себя сам.

К сожалению, сегодня учитель, и как личность, и как профессионал, находится в непростой ситуации. Беспрецедентное снижение и престижа, и материального положения учительства угрожает качеством его труда. Как показывают исследования социологов, в настоящее время учитель вынужден увеличивать свою почасовую нагрузку, работать по совместительству (все это диктуется материальными соображениями), но тем самым он, учитель, сознательно или бессознательно ограничивает свое общение с учащимися, у него остается меньше времени на спокойное продумывание уроков, на индивидуальную помощь учащимся, на беседы с родителями и т. п. Кроме того, в силу тех же материальных причин, учитель в последние годы стал меньше посещать кино и театры, меньше читать художественную и социальную литературу. Возникает опасность снижения культурного уровня учителя, его профессионального мастерства и, наконец, опасность эмоциональных срывов, неврозов и депрессии. Но этого нельзя допустить.

Прогностические исследования показывают, что в ближайшие годы (через 5-7 лет) в школе начнет меняться состав учащихся. С 90-х годов стало заметно уменьшаться количество новорожденных детей, вследствие чего в школу придет меньший по численности контингент. Но и в качественном отношении контингент будет другим: в значительной своей части пришедшие в школу дети будут физически ослаблены, среди учащихся возрастет доля детей-сирот, детей, лишенных родительского попечения, детей, воспитываемых матерями-одиночками. Большинство детей будет воспитываться в семьях с низким и очень низким материальным достатком.

Школа должна будет защищать права детей, оберегать их физическое и психическое здоровье, быть милосердной, заботливой и справедливой по отношению к каждому ребенку. Иными словами, гуманизм

становится императивом будущего развития школы.

Таким образом, ситуации, связанные с возникновением функциональной неграмотности (некомпетентности) личности, становятся все более вероятными и неизбежными. Поэтому необходимость постоянного доучивания, переучивания, изменения социальных и профессиональных ролей требует непрерывного образования человека на протяжении всей его жизни.

Но такое образование может быть эффективным лишь при наличии исходного творческого потенциала, позволяющего человеку выходить из кризисных ситуаций, возникающих в изменяющемся мире. А именно:

- школе предстоит ориентироваться на воспитание у учащихся таких диспозиционно-ценностных структур, которые бы обеспечивали личности широкий выбор все новых и новых возможностей своего жизненного продвижения;

- школа должна развивать у учащихся способность адекватно и критично оценивать собственные силы, создавать условия для самореализации, ориентируясь на гуманистические ценности, а не путем деструктивных действий;

- цель обучения в школе – развивать у человека такие интеллектуально-личностные качества, как открытость, гибкость, критичность ума, позволяющие на достаточно высоком уровне решать постоянно возникающие и постоянно изменяющиеся жизненные задачи;

- одной из важнейших целей образования в современной школе является формирование у учащихся готовности к самообразованию, обучаемости, которая необходима для преодоления угрозы функциональной неграмотности, постоянно возникающей перед личностью в наше переходное время.

Проблема в том, чтобы определить новое понимание самого феномена образования взрослых. Особенное значение приобретают такие технологии обучения, которые ставят в центр обучения личность взрослого человека, предоставляют ему свободу выбора содержания и форм учебной деятельности, например, моделирование практических ситуаций, которые близко касаются интересов данной категории учащихся, групповые дискуссии и ролевые игры, обучение в процессе стажировки, введение элементов исследовательской деятельности.

В целом же нужно сделать вывод о том, что образование взрослых в обществе социальных перемен – это вовсе не довесок к образованию, полученному человеком в школе (средней или высшей), а важнейшее условие творческого развития личности, без которого невозможно эффективное функционирование человека в нашем динамично развивающемся мире. Образование взрослых призвано оказывать постоянную помощь в самоопределении личности на разных этапах ее жизненного пути и в разных ситуациях ее деятельности. Исследования показывают, что такое самоопределение зависит от развития духовной культуры взрослого, его интеллектуальной зрелости, его профессиональной компетентности. Одной из важнейших целей образования взрослых является формирование у личности способности к самоизменениям, иначе человек рискует отстать от преобразований, темпы которых сегодня нарастают. ■

КУЛЮТКИН Ю. Н. Образование взрослых и проблема функциональной неграмотности // Проблемы непрерывного образования: педагогические кадры. – 1997. – №9. – С. 3-7.

