

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Рассмотрены философско-методологические проблемы социализации человека средствами образования. Намечена системная схема оптимальной образовательной модели с учетом психологических и нравственных позиций социализации человека как активного субъекта жизнедеятельности

Главная задача, которая в связи с инновационным развитием экономики ставится перед обществом, – это формирование поведения человека, ориентированного на производство инноваций и удовлетворение потребностей рынка. Однако, являясь на первый взгляд достаточно узкой, именно эта задача, будучи переведенной в субъектно-личностный план, становится генерирующим ядром расширения целей и задач воспитания на самых разных уровнях социальной лестницы и создания качественно нового социального института воспитания детей, нового поколения молодежи и взрослых. При этом воспитание в самом широком смысле становится фундаментом образования, основой устойчивого, опережающего инновационного развития общества на всех его уровнях (в отличие от традиционного понимания воспитания как средства передачи социального опыта). И тогда воспитание приобретает смысл формирования нового – социального – человека во всей его полноте и целостности.

Формирование социального человека как главного субъекта общественной жизни становится средством достижения более высоких целей, ориентиром для которых является модель взрослого человека, а в более широком понимании – модель непрерывного опережающего развития (человека, организации, общества в целом), ибо известно, что общественный уклад жизни меняется, а опыт, образы сознания, материальные и нравственные отношения по инерции «живут еще прошлым» [6: 186], обеспечивающая выход за пределы конкурентной борьбы, нахождение новой и недосыгаемой для конкурентов (а по сути уни-

кальной) ниши реализации жизненного потенциала, создания качественно нового продукта, не имеющего аналога. В сущности, речь идет о выходе образов сознания и образов жизни человека уже в рамках образовательного пространства (точнее сказать, пространства социализации) за пределы существующего образа жизни общества. Но для этого само пространство социализации сначала на уровне организационно-управленческом и затем на уровнях энергoinформационном, мировоззренческом, мыследеятельностном и предметно-практическом должно выйти за пределы реально существующего образа жизни общества, в чем и заключается опережающий генетический и генерирующий и, значит, потенциально инновационный характер пространства воспитания.

Сегодня «Обучение в течение всей жизни» перестает быть «модным слоганом» современных методологий образования; это – целевая установка людей, которые хотят быть успешными» [7]. В этой связи и с позиций перспектив развития общества фундаментом обучения и образования должно служить *воспитание* – на всех уровнях подготовки человека к жизни в новых социально-экономических условиях. Пространство образования должно стать пространством социализации, точнее сказать пространством опережающего социального развития человека. Ибо, как показывает нынешний высокотехнологичный век, чем выше уровень образованности у безнравственного человека, тем этот человек опаснее для общества.

С учетом сказанного в наиболее широком понимании образование целесообразно

но трактовать как способ социального производства человека – формирования социального человека, его образа жизни, накопления жизненного ресурса, опыта, необходимого для развертывания индивидуально-личностного капитала в конкретных социально-экономических условиях. Человек – это главная производительная сила общества. Производительные силы – фундамент и критерий развития, а еще точнее – сущность развития. (Вспомним В. И. Ленина, который писал: «...развитие производительных сил – вот критерий общественного прогресса» [5: 212]). При этом сегодня необходимо говорить не только о сугубо материальной стороне, а в первую очередь о духовно-нравственной стороне жизни.

В настоящее время практически отсутствуют научно обоснованные модели социализации человека, еще не вошедшего в социальные сферы жизни или оказавшегося за их пределами в связи с изменением производственных отношений и социально-экономических условий жизни в стране. Этих граждан называют «еще не социализированными», а в крайнем проявлении отсутствия социальности – «асоциальными».

При создании такой модели необходимо исходить из особенностей субъекта социализации – человека, специфики образовательной системы, места и роли этой системы в жизни общества (и человека в самой этой системе).

Характерная особенность субъекта социализации состоит в том, что этот человек – личность, обладающая жизненным опытом, который, однако, зачастую «малопригоден» с точки зрения новых социально-экономических условий.

Особенность же сегодняшней системы образования в том, что ее нельзя рассматривать в отрыве от предшествующих ей образовательных систем и жизненных пространств, которые уже заложили определенные стандарты образования и поведения человека, возможности его самообразования, саморазвития; они, по сути, качественно определяют образовательную и жизненную стратегию человека.

В то время как ныне действующие разноразличные системы образования не имеют единой личностно-социально-ориентированной стратегии общественного разви-

тия человека на протяжении жизни, наличие такой стратегии является необходимым условием активизации человека и стержнем его устойчивого социального и инновационного поведения.

Вместе с тем имеющийся даже отрицательный опыт человека и общества (свой и чужой), будучи осмысленным и осознанным, будет выступать в качестве ограничителя – меры устойчивости процессов жизнедеятельности. Тем самым он начинает играть положительную роль, определяя совместно со стратегией жизни жизненный коридор [4], в котором допускается осуществление процессов жизнедеятельности. В общественной жизни этот коридор определяют законы, где указывается, что необходимо делать (человек имеет право), а чего нельзя делать (наказуемо). Аналогично и в религиозных заповедях утверждается с одной стороны – что делать, а с другой – чего не делать. Но чтобы это все выполнялось человеком, как принято говорить, «автоматически», оно должно пройти через его внутренние ощущения, жизненный опыт, ибо известно, что нравственный человек руководствуется совестью и памятью. Как говорил А. С. Пушкин, закон Бога в нас, и он служит регулятором нравственного поведения человека.

Совокупность перечисленных особенностей позволяет определить исходные положения построения модели формирования социальной личности в системе непрерывного образования.

Исходными пунктом построения такой модели и всей системы деятельности в рамках этой модели должно стать осмысление и осознание человеком существующего состояния (начиная с уровня индивидуальных ощущений с переходом на уровень личных и общественных отношений), затем осознания своего места и роли собственного «Я» в тех сферах жизни общества, в которых он находился и в которых он находится, что на языке психологов означает осмысление, осознание и формирование индивидуальности (переход от личности к индивидуальности). Данные процессы и переходы осуществляются посредством анализа и самоанализа, осмысления и самоосмысления, осознания и самоосознания индивидуального опыта и образа жизни. С це-

люю осмысления и осознания, а затем и установления связей с обществом весь педагогический процесс должен проводиться в условиях сравнения индивидуальных характеристик с общественными характеристиками, лучше всего с привлечением общественно значимых авторитетных для субъекта образцов (идеалов) – личностей.

Питающим корнем и ключом к дальнейшему изменению ситуации, образа жизни и будущего опыта должны стать ощущения, полученные человеком в разных жизненных ситуациях и в разных пространствах жизнедеятельности, которые, накладываясь друг на друга, в соответствии с законом историко-генетической обусловленности жизни создают интегрированный жизненный потенциал личности.

Сущность и главная функция рассматриваемой модели заключается в оборачивании и дальнейшем циклическом развитии накопленного жизненного потенциала, включая превращение его отрицательного компонента в положительный жизненный потенциал в соответствии с законом оборачивания жизненного процесса, реализующим всеобщий закон функционирования живых организмов – закон обратной связи [6].

С учетом сказанного ведущей целью должно служить опережающее становление и развитие социального человека, обладающего способностью формировать нравственный социально ориентированный образ жизни в пространстве общественной жизни в соответствии с законом опережающего воспроизводства генетического потенциала (жизненных ресурсов), реализующего закон опережающего отражения Амосова.

Содержанием такой педагогической системы является создание и опредмечивание механизмов в форме (создания) образовательного пространства процессов жизнедеятельности как пространства потенциальной осуществимости будущей общественной жизни. При этом важно понимать, что и тогда, когда речь идет о сугубо профессиональной подготовке и переподготовке, в качестве пространства потенциальной осуществимости должна рассматриваться вся сфера будущей профессиональной и общественно-полезной деятельно-

сти, все ее жизненные процессы в единой целостности. Полноценная профессиональная подготовка должна осуществляться таким образом, чтобы человек в рамках образовательного пространства готовился не только к профессиональной деятельности, но и к процессу жизнедеятельности и образу жизни в данном жизненном пространстве.

В процессуальном плане должна быть построена соответствующая система процессов жизнедеятельности, включающих непосредственно производственный и коммуникативный (общественный) компоненты, которая наряду с учетом предшествующего образования, образа жизни, жизненного опыта с одной стороны учитывает потребности, интересы и склонности (качества) конкретного человека, а с другой – возможности его самореализации в качественно новых социально-экономических условиях общественной жизни.

Главным механизмом, который лежит в основе решения проблемы оборачивания, развития и накопления жизненного потенциала (жизненной энергии, опыта, ресурса и т.п.), является духовно-нравственный настрой человека, создаваемый более мощным внешним генерирующим потенциалом – духовно-нравственным потенциалом пространства жизнедеятельности: жизни и деятельности системы образования и пространства потенциальной осуществимости общества и государства, общества в целом как среды проживания.

Результатом такого настроя должна стать единая социальная установка личности и коллектива, в частности проявляющаяся в единстве целей, а в более полном варианте – единством идеологии (как стратегии) и способов ее достижения, единством процессов жизнедеятельности на основе единой (общей для всех участников) методологии, переходящей в единую (общую) философию жизни.

Исходным пунктом, важнейшим условием и одновременно ключом к формированию такой установки является глубинное осмысление и осознание прошлого опыта на уровне осознаваемых внутренних ощущений с последующей их оценкой, переоценкой, формированием желаний отказаться от воспроизводства негативных про-

явлений, лежащих за пределами коридора жизни отрицательных ситуаций. Формируется желание построения стратегии жизни, значимой индивидуально и общественно одновременно. При этом задействуются психологические, психические и более глубокие, в частности, энерго-информационные механизмы, связанные с жизненными потребностями и жизненно важными функциями индивидуально-личностного и общественного организма. В результате совпадения внутренних (индивидуальных) и внешних (общественных) потребностей как результат синергетики возникает личностный настрой, желание реализовать проявившиеся потребности. Здесь появляется педагогическая проблема, заключающаяся в переводе этих желаний на уровень индивидуальных ощущений с последующим осмыслением и осознанием возникшей ситуации с целью прогнозирования и осуществления конкретных действий и способов деятельности, направленных на удовлетворение потребностей. Для этого целесообразно и даже необходимо использовать специальный технологический алгоритм решения ситуативной задачи под названием «Семь „О“», включающий семь шагов мыследеятельности обучающегося: первый шаг – ощути (мысленно представь и проживи ситуацию), второй шаг – осмысли (мысленно соотнеси переживаемое с имеющимся жизненным опытом), третий шаг – осознай (используя знания и опыт сформируй образ пути достижения результата и оцени его), четвертый шаг – объяви (о своем намерении в достижении результата), пятый шаг – обнародуй (мысленно или реально сформируй коллектив), шестой шаг – определи (в письменной или другой форме сделай проект реализации намерений), седьмой шаг – объективируй (мысленно включи полученный результат в объективную реальность).

На седьмом шаге возникает та самая критическая ситуация, которая заставляет человека задуматься о способах и результатах жизнедеятельности и в целом о жизни, поскольку полученный результат может без противоречий включиться в объективную реальность и удовлетворить одновременно индивидуальные и общественные потребности только при условии, что он яв-

ляется *нравственным*, а таковым он может быть лишь при условии нравственности исходной позиции – нравственности настроя человека, нравственности его исходных желаний. Происходит переоценка ценностей: исходной позиции, нравственной установки, способов достижения результата, – приводящая к самооценке, корректировке или утверждению жизненной позиции и образа жизни. Реализуется технологический цикл социального развития человека, ориентированный на изменение ценностных ориентаций, на формирование нравственных установок, на развитие творческой инициативы, проектирования и осуществления созидательной общественно полезной деятельности, реализующей индивидуально-личностный потенциал.

Фундаментом данного технологического цикла служит система нравственных категорий и соответствующих законов [4]: нравственности, совести, памяти, настроя, воображения, воли, характера, реализация которых посредством обозначенного технологического алгоритма приводит к формированию соответствующих базовых нравственных качеств нравственного социального человека.

При полноценном формировании образа жизни и соответствующего жизненного опыта в образовательном пространстве каждый субъект этого пространства принимает участие (на соответствующем уровне) в каждом жизненном процессе – «живет жизнью всего пространства». На философском языке это означает, что речь идет о «единстве бытия», реализуемого на качественно разных уровнях: со-бытия, со-действия, со-переживания, со-чувствия, со-гласования. В психологии эти уровни называют также со-стояниями и ранжируют их по глубине и степени воздействия на организм человека (который может испытывать состояния заинтересованности, увлеченности и т.д.).

Обозначенные способы, приемы и формы присущи не только образовательному пространству, но и любому пространству жизнедеятельности, а значит, могут служить основой (а если будут представлены в форме обладающих законами, закономерностями, логикой структур, то и сущностью), обеспечивающей перенос опыта их

реализации в пространства потенциальной осуществимости человека (субъекта), в его будущее пространство общественной жизни.

Использование такого рода технологий обеспечивает качественное изменение и устойчивое развитие социального образа жизни, а вместе с ним и формирование качественно нового человека. Осознавая собственные потенциальные возможности в условиях общественной жизни, человек становится индивидуальностью, а осуществляя планирование и прогнозирование индивидуальных возможностей в конкретных социально-экономических условиях, он становится субъектом деятельности – он творит свой собственный внутренний мир и тем самым самого себя как человека социального. Человек учится управлять собой, собственными чувствами, эмоциями, побуждениями, мыслями, сознанием в конкретных социально-экономических условиях, в конкретном пространстве общественной жизни.

Проявляя творческий жизненный потенциал, опыт, человек должен стать субъектом созидательной деятельности, способным управлять собственным процессом жизнедеятельности, опредмечивая в реальных условиях свой жизненный потенциал. С этой целью в образовательном пространстве на систематической основе должна быть организована конкретная общественно-значимая производственная и профессиональная деятельность, в результате которой каждый участник нарабатывал бы такой индивидуальный опыт, который он мог бы использовать в будущем и, возможно, не только в этой сфере, но и на конкретном рабочем месте.

Поскольку любая созидательная деятельность носит общественный характер, то в полной мере реализовать собственные потенциальные возможности творческой и созидательной деятельности человек может, лишь будучи субъектом общественных отношений, способным управлять этими отношениями, ориентироваться в жизненных ситуациях, принимать правильные решения, обладая устойчивым поведением, стилем жизни, образом жизни, управляя собственным жизненным процессом на всех уровнях. В таком случае о человеке го-

ворят как о хозяине собственной жизни в лучшем понимании этого слова.

Высшим уровнем социального человека, его творческого потенциала является такой уровень, когда человек выходит за пределы субъективной реальности, собственного пространства жизнедеятельности и даже пространства потенциальной осуществимости собственного жизненного потенциала. Тогда он из субъекта общественных отношений превращается в их организатора: становится создателем общественных организаций, руководителем коллективов, лидером. Те, у кого не сломлена воля и достаточно жизненных ресурсов (опыта, знаний и т.п.), как правило, даже без посторонней помощи достигают этого уровня. Однако без решения нравственных проблем и переоценки жизненных ориентиров и ценностей, что, как правило, почти невозможно без посторонней помощи, люди остаются за пределами общественной жизни, даже не будучи асоциальными.

Выделенные уровни социального развития человека определяют развивающуюся систему социально-педагогических образовательных-воспитательных задач, характеризующуюся повышением уровня общего развития, духовно-нравственного и профессионального совершенства как проявления сущности человека, его нравственного творческого потенциала в условиях общественной жизни. Эта система включает задачи на осмысление опыта и формирование нравственных качеств индивидуальности, на осознание и проявление индивидуальных творческих способностей, на формирование профессиональных социально значимых качеств, задачи на формирование субъект-объектных нравственных отношений, на развитие организаторских способностей.

Г. А. Балл [3: 34-35] пишет, что в процессе решения задачи осуществляется переход из исходного состояния в требуемое. Характерными чертами представленной системы задач являются следующие: 1) система задач ориентирована на уровневое циклическое формирование интегральных качеств человека, характеризующих степень его духовно-нравственного, социального, профессионального совершенства (воспитанности); 2) в основе всех их лежит

один и тот же технологический алгоритм «Семь „0“»; 3) решение задач предусматривает осуществление перехода в интегральной структуре жизнедеятельности человека с одного качественного уровня на другой – более высокий уровень совершенства.

Необходимым условием успешного решения перечисленных педагогических задач является наличие коллектива, который становится главным инструментом, генерирующим ядром и гарантией устойчивости развития жизненного процесса человека. Поэтому решение задач (что предусмотрено технологическим алгоритмом) осуществляется в рамках гармонизированных процессов жизнедеятельности всех членов коллектива, обладающего нравственной социальной установкой, подкрепленной конкретными жизненными целями и условиями их потенциальной осуществимости, гарантируемыми, как правило, обществом

и государством. Характерной отличительной чертой (качественным отличием) такого коллектива является ответственность: а) за себя), б) за других, в) за весь коллектив. В условиях такого коллектива человек ощущает (чувствует) себя счастливым (этимологически «с-часть-е можно рассматривать как соответствующую часть единого; говорят, «счастье – когда тебя понимают»).

Для человека, входящего в новую сферу жизни, общественные условия потенциальной осуществимости конкретных сфер жизни в совокупности с гарантиями со стороны общества и государства на первоначальном этапе жизни превращаются в главные механизмы выживаемости, а в дальнейшем становятся механизмами (и критериями), определяющими границу (грань смены полюсов жизненной энергии) качества его жизни и уровень социальности.

Л и т е р а т у р а

1. *Ананьев Б. Г.* О проблемах современного человекознания – М.: Наука, 1977.
2. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды: В 2-х тт. Т.1. – М.: Педагогика, 1980.
3. *Балл Г. А.* Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект. – М., 1990.
4. *Барболин М. П.* Социализация личности / Под ред. проф. В. Т. Пуляева. – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2007.
5. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. – Т. 13. – С.219.
6. *Москаленко А. Т., Сержантов В. Ф.* Личность как предмет философского познания. Философская теория личности и ее психологические и биологические основания. – Новосибирск: Наука, 1984.
7. *Шубина Н.* Болонский процесс: эксперимент по организации индивидуально-ориентированного учебного процесса в системе зачетных единиц // Новые знания. – № 1. – 2006. – С.11-14.

