

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

Анализируются основные реформы последних десятилетий XX века в сфере подготовки педагогических кадров в Великобритании: законодательные акты в данной сфере, особенности стандартов и учебных планов, колледжей, система финансирования, программа партнерства школ и университетов, система контроля качества образования и т.д. Подчеркиваются успехи и проблемы реформирования. По мнению автора, опыт реорганизации британской системы педагогического образования актуален в современных российских условиях

В настоящее время все большее значение приобретает изучение зарубежного опыта подготовки учителей в условиях создания европейского пространства высшего образования, что дает представление о том, как другие страны осуществляют процессы модернизации и интеграции в образовании. Анализ зарубежного педагогического опыта позволяет определить степень его влияния на отечественную систему подготовки педагогических кадров, выявить в нем то полезное, что может способствовать совершенствованию российской системы педагогического образования в современных условиях.

Анализ отечественной системы образования в последние десятилетия и зарубежного педагогического опыта [6, 7] свидетельствует о постоянном стремлении педагогической общественности разных стран к совершенствованию национальных систем образования и непрерывному реформированию структуры, содержания, методов и средств образовательного процесса. В Великобритании, как и в России, идет непрерывающийся поиск оптимальных путей развития и совершенствования системы образования на всех уровнях, включая подготовку учителей. Целью данной статьи является анализ основных реформ последних десятилетий XX века в сфере подготовки педагогических кадров в Великобритании. В течение последних десятилетий подготовка педагогических кадров в Великобритании существенно изменялась. Эти изменения, как показал теоретический анализ [2, 4, 6] затрагивали: вопросы стандартизации в образовании; систему контроля,

управления и финансирования; пути улучшения качества подготовки будущих учителей.

Проведенный анализ работ, обращенных к подготовке педагогических кадров в Великобритании [1, 2, 3, 4, 5] показал, что во второй половине XX века подготовка учителей в Великобритании стала государственной проблемой. Рост численности населения, развитие техники и современных технологий требовали увеличения количества учителей и повышения качества их подготовки. Нехватка учителей, нежелание выпускников работать в школе из-за низкого социального статуса профессии, заработной платы, а также существующий уровень педагогического образования не удовлетворяли общественность и подвергались острой критике.

С целью повышения престижа профессии учителя педагогическим колледжам был присвоен статус высших учебных заведений. В 60-80-х годах произошло расширение университетского сектора и увеличение числа студентов, а также неуниверситетского сектора высшего образования за счет реорганизации политехнических колледжей, институтов продолженного образования и вузов заочного обучения [5]. Хотя уровень знаний в указанных учебных заведениях был достаточно высоким, все же педагогические колледжи, как и остальные учебные заведения Великобритании того времени, не имели единого учебного плана и единых учебных программ [1], в отличие от России. Таким образом, разный объем содержания и длительность изучения предметов приводили к неодинаковой подготовке студентов в разных колледжах.

Подготовка учителей средней школы в английских университетах того времени характеризуется формированием бинарной системы высшего образования вообще и педагогического, в частности. В 60-е годы прошлого столетия была введена степень бакалавра образования. Студенты обучались в течение трех лет на одном из факультетов в соответствии с выбранной специальностью и получали первую академическую степень бакалавра. После этого студенты, желающие получить педагогическую подготовку для работы в школе, поступали на педагогическое отделение университета и продолжали обучение в течение одного года (последипломное образование) [4]. Введение степени бакалавра было шагом вперед к включению подготовки учителей в систему высшего образования, хотя содержание программы бакалавриата подвергалось критике со стороны общественности из-за излишней теоретизации и недостаточной профессионально – педагогической подготовки. Педагогическая подготовка для желающих работать в школах не была обязательной, поэтому половина рабочих мест в школах была занята учителями с университетским образованием, но без необходимой в работе педагогической подготовки. Тем не менее возможность получения степени бакалавра стимулировала тех, кто выбрал профессию учителя. К концу 70-х годов 80% учителей имели степень бакалавра, что говорит о повышении общей образованности учительского состава. Как известно, в России наряду с высшим педагогическим образованием, получила развитие система среднего педагогического образования, существующая и в наше время.

Несмотря на определенные достижения (создание бинарной системы высшего образования и введение степени бакалавра образования, наличие нескольких типов учебных заведений по подготовке учителей), главными проблемами подготовки педагогических кадров в Англии в 60-70-е гг. были децентрализация, разобщенность деятельности учебных заведений, отсутствие единого учебного плана и единых требований к учителю. Критике подвергалось содержание образования [6]. К 80-м гг. правительство осознало необходимость решительных мер по реформированию обучения педагогических кадров, стали активно разрабатывать модель компетентного учителя. Анализ реформаторской деятельности британского правительства в области подготовки учителей позволяет выделить несколько направлений реформ.

Первыми направлениями реформирования стали *централизация управления и стандартизация образования* в целом и подготовки учителей, в частности. В 1984 г. правительством были ликвидированы «институты педагогики» – территориальные учреждения, которые осуществляли и контролировали подготовку учителей с 60-х годов XX столетия. Их функции стал выполнять Совет по аккредитации подготовки учителей (САТЕ) – государственный контролирующий орган в области подготовки учителей. Данная структура была призвана сократить автономию университетов и сблизить процесс подготовки педагогических кадров с реальными требованиями школы.

1988 год стал переломным во всей системе образования Великобритании, когда был принят новый закон об образовании (The Education Reform Act), предполагающий реформы во всех учебных заведениях, в том числе педагогических. Тогда же был утвержден Государственный учебный план, который впоследствии много раз уточнялся и совершенствовался. В государственном учебном плане (его первых версиях) детально рассматривалось содержание педагогического образования. Это вызвало недовольство преподавателей вузов, так как содержание этой подготовки для них в то время было невыполнимым, его надо было бы пересматривать. Также возникли несоответствия с планами школ и экзаменами. В результате план был пересмотрен. К концу XX века Государственный учебный план школы был структурирован по основным ступеням, которые определяются в соответствии с возрастом учащихся от 5 до 16 лет:

1. Основная ступень 1 (Key Stage 1) – для детей 5-7 лет;
2. Основная ступень 2 (Key Stage 2) – для детей 7-11 лет;
3. Основная ступень 3 (Key Stage 3) – для детей 11-14 лет;

4. Основная ступень 4 (Key Stage 4) – для детей 14-16 лет [3, 7].

Также правительство Великобритании создало ряд контролирующих организаций в целях централизации управления, стандартизации образования в стране. Образовательными приоритетами Великобритании конца XX века стали: соответствие системы образования мировым стандартам (Доклад 1993 г. «Учиться преуспевать»), тенденция рыночных отношений в образовании, повышение конкурентоспособности учебных заведений на европейском и мировом рынке образовательных услуг, повышение качества подготовки учителей [2]. Изменилось ценностное отношение к профессионализму учителя и его личностным качествам, совершенствованию навыков педагогической деятельности, компетентности, профессиональной ответственности.

Вторым направлением образовательных реформ стала *система государственной аккредитации и финансирования подготовки учителей*, претерпевшая значительные изменения. В новой версии закона об образовании, правительство изменило систему финансирования высшего педагогического образования, определило государственные стандарты подготовки учителей. В 1994 г. на смену Совету по аккредитации пришло Агентство по подготовке учителей (Teacher Training Agency – ТТА). Помимо контролирующих функций Совета, Агентству было поручено финансирование всей системы подготовки педагогических кадров. В состав Агентства входили активисты, многие из которых не видели необходимости в высшем педагогическом образовании. Финансирование подготовки учителей отныне зависело от рейтингов качества учебных заведений и результатов проверок специально созданной Комиссии по образовательным стандартам (Office for Standards in Education – OFSTED). Учебные заведения, успешно прошедшие проверку Комиссии, поощрялись возможностью увеличения количества студентов и дополнительным финансированием. Заведения, признанные малоэффективными, сокращали число учащихся, а худшие закрывались. Деятельность данной Комиссии многими педагогами воспринималась критически, ее обвиняли в предвзятости и несправедливости

оценок [6]. Однако такой контролирующий орган (успешно действующий и сейчас) доказал свою эффективность в стимулировании конкурентной борьбы между учебными заведениями, борьбы за повышение результативности образовательной деятельности.

Третьим направлением реформ стала *модель «партнерства университетов со школами»*. Закон об образовании отделил финансирование университетского педагогического образования от Совета по финансированию высшего образования (Higher Education Funding Council) и присоединил его к Агентству по подотчетным нуждам (Agency for Accountability Purposes). Такое решение основывалось на положении о том, что высшее образование не реализует необходимый и значительный вклад в подготовку учителей [6]. Закон давал возможность сблизить деятельность университетов и школ по подготовке педагогических кадров. Теперь школы могли управлять ходом курсов подготовки учителей и сотрудничать с вузами по своему выбору и усмотрению. Агентству по подготовке учителей (ТТА) отводилась роль администрирования всех звеньев системы. Школьные учителя несли ответственность за ежедневное руководство и помощь студентам в практике в школе. Однако так называемая «школьно» ориентированная модель подготовки учителей не сработала так, как было задумано Агентством. Школы не могли заменить собой университет и ясно дали это понять Агентству. Таким образом, модель «партнерства университетов со школами» менялась и продолжает меняться до сих пор, но главное, что высшее образование продолжает руководить процессом подготовки учителей на дипломном и последипломном уровнях, при участии школ. Университеты проводят специальную подготовку менторов – школьных учителей, которые затем курируют студентов. Такая модель сотрудничества вузов со школами показала себя более эффективной.

Однако в разных частях страны все еще функционируют «школьно» ориентированные курсы подготовки учителей (School Centered Initial Teacher Trainings). Согласно такой модели несколько школ объединяются и разрабатывают совместно свои про-

граммы подготовки учителей, когда с привлечением университета, а когда и без этого. При этом все подобные центры подготовки (SCITTs) должны получить аккредитацию у Агентства по подготовке учителей. А это значит, что они должны иметь учебный план и доказательства целесообразности и готовности к осуществлению образовательной деятельности. Некоторые подобные курсы выводят учащихся на уровень последипломной подготовки на базе соседствующего вуза, другие ограничиваются присуждением статуса квалифицированного учителя (QTS). В целом эта модель подготовки признана малоэффективной [6], так как подготовка осуществляется всего несколькими преподавателями, носит ограниченный характер и дает малые шансы на хорошее трудоустройство за пределами кампуса.

Четвертым направлением реформ в области подготовки педагогических кадров является *централизованный контроль качества образования*. С 90-х годов XX века Агентство по подготовке учителей тщательно контролирует образовательный процесс и настаивает на централизованной его организации, в связи с чем были разработаны довольно жесткие стратегии контроля и критерии готовности начинающих учителей к профессиональной деятельности. Так, в 1995 г. Агентством был опубликован полный список компетенций, которыми должен овладеть будущий учитель [6, 7]. В 1997 г. Департамент образования и науки издал соответствующий указ о Государственном учебном плане в области подготовки учителей. С тех пор Комиссия по образовательным стандартам (OFSTED) следит за его реализацией учебными заведениями. Изначально планировалось, что данная комиссия будет инспектировать и отслеживать результаты школьного образования, но в 90-е годы комиссия направила свою деятельность и на систему высшего образования. Многие считали проверки комиссии враждебными, изобличающими. В то время как целью деятельности комиссии ставилось выявление неэффективных и проблемных учебных заведений и помощь в исправлении положения, стратегия была направлена на деморализацию учителей и тьюторов, причем как успешных, так

и неуспешных. Проверки стали предметно-ориентированными. Таким образом, учебное заведение могло получить низкий балл оценки из-за одного западающего предмета, когда в целом деятельность заведения была признана удовлетворительной.

Несмотря на очевидную несправедливость, структура инспектирования уточнялась несколько раз (в 1996, 1998 гг.) и стала еще более сфокусированной и детализированной. Все это требовало мобилизации усилий самих учебных заведений, т.к. финансирование образовательной деятельности напрямую зависело от результатов проверки Комиссии по образовательным стандартам. Конечно, сами педагоги реагировали негативно на такие проверки: проверялся не курс подготовки в целом, а отдельные предметы. А это значит, что сам курс подготовки в целом не получал должной оценки и корректирования. Особенно противоречивым был факт проверки работы студентов в школе, когда балл по результатам увиденного в школе на практике ставился вузу, а не самой школе [6]. То есть, если в школе не организована достойная поддержка студентам, вуз будет за это наказан низким баллом. Университет или колледж отвечает за качество подготовки в школе. Результатом этого явилась дополнительная подготовка в вузе учителей, принимающих студентов к себе на практику в школу. Бесспорно, университетам было трудно в таких напряженных условиях работы, поэтому некоторые из них сократили курсы педагогической подготовки, другие просто прекратили деятельность по педагогическому образованию и закрыли свои педагогические отделения.

В 1998 году Департамент образования науки опубликовал перечень общих стандартов по подготовке учителей независимо от выбранного образовательного маршрута, что потребовало обновления структуры контроля качества образования. В настоящее время учебные учреждения проверяются каждые 2 года. Поощряется взаимодействие тьюторов, школ и Комиссии по стандартам. По результатам проверок Агентство по подготовке учителей решает вопрос о продолжении либо прекращении деятельности учебного заведения [6, 7].

Таким образом, результатами реформ подготовки педагогических кадров в Великобритании можно считать следующие: (а) правительством определены единые стандарты и содержание подготовки учителей; (б) правительством установлена программа контроля и оценки качества образовательной деятельности, мотивирующая учебные заведения финансированием; (в) высшие учебные заведения готовят школьных учителей к проведению педагогической практики и оплачивают работу

школ в процессе практики; (г) в ходе обучения студенты проводят больше времени в школе; (д) значительно возросла степень участия школ в процессе подготовки учителей.

В настоящее время Великобритания активно участвует в реализации идей Болонского процесса, а это значит, что высшее образование и подготовка педагогических кадров, в частности, продолжают быть объектами пристального внимания и реформирования со стороны правительства.

Л и т е р а т у р а

1. *Алферов Ю. С.* Система педагогического образования в Англии. – Автореф. ... канд. пед. наук. – М., 1965. – 21 с.
2. *Андреева Г. А.* Модернизация системы высшего педагогического образования в Англии (70-90 гг. XX века). – М.: ИТОП РАО, 2002. – 227 с.
3. *Зискин К. Е.* Профессионально-педагогическая подготовка учителей средней школы на педагогических отделениях университетов Великобритании во второй половине XX века. – Автореф. ... канд. пед. наук. – М., 2002. – 23 с.
4. *Карабутова Е. А.* Организационно – педагогические основы профессиональной подготовки будущих учителей в высшей школе Англии (80-90 гг. XX века). – Авт. дисс. на соиск. ст. к. пед. н., Белгород, 2000. – 18 с.
5. *Степанов В. А.* Становление и развитие системы высшего образования в Великобритании. – Автореф. ... канд. пед. наук. – Минск, 1999. – 17 с.
6. *Strategies of Change in Teacher Education: European Views: ENTEP/BLK Conf., 18-19 Jan., 2002, Otmar, Austria.* – 198 с.
7. Материалы официального сайта британского Департамента по делам детства, школы и семьи (Department for Children, Schools and Families). – <http://www.dfes.gov.uk/>

