

НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧИТЕЛЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье раскрыты нравственные ориентиры в деятельности современного учителя. Показано, что свобода нравственного выбора и созидания проявляются в форме индивидуальной ответственности за личностное развитие и качество профессиональной деятельности

Современное общество переживает сложную траекторию своего культурного развития, в ходе которого углубляются общечеловеческие и гуманистические ценности. Педагогическая теория и практика в условиях модернизации образования и введения инновационных технологий требуют глубокого понимания особенностей становления современного учителя, характера его индивидуальной ответственности за судьбу подрастающего поколения. Современному учителю в профессиональной культуре недостаточно только высокотехнологичной передачи знаний, умений, опыта, необходимо затрагивать глубинное личностное развитие самого себя и обучаемых, которые смотрят и слушают с доверием и надеждой. Умению сделать выбор из многообразия педагогических теорий, технологий, творческих инноваций в деятельности должна способствовать индивидуальная ответственность учителя как проявление нравственности.

Усиление интеграционных процессов в обществе, индивидуальные тенденции развития личности требуют осмысления онтологических и аксиологических аспектов нравственности. Онтологический аспект нравственности заключается в том, что отсутствие нравственности приводит к распаду государств, к исчезновению человеческих цивилизаций, деградации общества и личности. Нравственность обнаруживает себя в разных сферах бытия, проявляясь в индивидуальном сознании и поведении человека, общественном сознании, в социальных взаимоотношениях. Нравственность локализована в ценностном сознании в виде установок, ориентаций, что отражает ак-

сиологический аспект нравственности. Этот результат зависит от индивидуального смысла жизнедеятельности человека, морали общества, политического, экономического состояния и юридических законов государства.

Огромный философский и научный интерес для понимания содержания нравственности представляет работа немецкого философа XVIII века И. Канта «Основы метафизики нравственности», вышедшая в 1785 году. Кант высказал идею двоякой метафизики: природы и нравственности. Синонимом двоякой являются слова «двойственная», «дуалистическая». Это говорит о том, что разграничить физику природы и нравственности невозможно, она будет как единое целое в человеке, с его физиологией, психологией, культурой. Кант стремился разработать чистую философию, исходя из общей идеи долга и нравственных законов. В его понимании надо отвлекаться как от обстоятельств и условий того мира, в котором существует человек, так и от природы самого человека, а исходить в своих рассуждениях исключительно из чистого разума. Также Кант отмечал, что первоначальному назначению человеческой природы – непрерывному движению вперед – не может противостоять никакая сила.

Кант определил категорический императив, который касается не содержания поступка и не того, что из него следует, а форм и принципов, из которых следует сам поступок, назвав их императивом нравственности [7, с. 254].

В своей работе «Ответ на вопрос: что такое просвещение?» (1784 г.) Кант обозначил следующий ориентир: необходимо

пользоваться самостоятельно и публично собственным разумом без руководства со стороны кого-то другого – и выразил убеждение, что при достаточной свободе найдутся самостоятельные мыслящие люди, которые будут создавать вокруг атмосферу разумной оценки собственного достоинства и призвания [7]. Понятие содержания нравственности раскрывают и современные учёные. Отметим некоторые из них: нравственность – это индивидуально-ответственное поведение в его зависимости от смысложизненных целей деятельности (А. А. Гусейнов); нравственность – это совокупность особых регулятивных норм и принципов, составляющих содержание этических учений в стихийно сложившихся, функционирующих реальных социумах (Л. В. Максимова); нравственность – способ регуляции действий человека обществом, форма общественного сознания и вид общественных отношений, предмет этики (О. Г. Дробницкий); нравственность – образ единения как совокупность ценностей и норм (Р. Г. Апресян); нравственность – личностное образование человека, направляющее и регулирующее все его другие качества, связанные с внутренним целеполаганием самого человека, его свободой (М. С. Боброва) [9]. Очевидно единение смыслов каждого из этих понятий отражает понятие нравственности.

Определимся с понятием нравственности современного учителя как критерия индивидуальной ответственности в профессиональной культуре. Современный учитель является представителем социальной группы, носителем общественных отношений. Реальность окружающего социума определяет осознанное отношение к свободе и понимание того, что абсолютно свободного выбора нет. И тогда, чтобы согласовать свой внутренний мир, свою нравственность в реальном времени, необходимо начать двигаться к сущностному пониманию сложившихся обстоятельств.

В конкретных педагогических взаимоотношениях придётся не навязывать свои цели, установившиеся взгляды, а стать посредником между обучаемыми, разными культурами, миром, под которым можно понимать постоянное проникновение в сущность вещей, явлений и процессов, по-

рождение для себя новых смыслов, ценностей. В процессе индивидуального развития современному учителю необходимо уметь рефлексировать над собственными убеждениями. У Канта можно выделить его высказывание: «Самообладание не только хорошо, но и является частью внутренней ценности личности; благонравный темперамент тоже является ценностью, и всё это вместе с чувством долга делает нравственность высшей ценностью характера человека» [7, с. 231-237]. В современных условиях особым образом актуализируется мысль Канта о том, что свобода от произвольных действий достигается только за счёт нравственного самоограничения.

Основой развития личности всегда будут образование и самообразование, что позволяет современному педагогу оставаться в динамике поиска реальных смыслов, открытости, толерантности, развивать мотивационный интерес к выбору самого себя в нравственности. Это поможет избежать массовости авторитарных решений, несущих разрушительное влияние в сфере образования, и в целом в культуре. Важным показателем образованности взрослого является непрерывно продолжающееся проникновение в сущность тех или иных явлений, фактов с целью самостоятельного и свободного разрешения новых проблемных ситуаций своей жизнедеятельности [4]. Развитие и саморазвитие позволяет личности преодолеть негативный опыт своими собственными усилиями, при свободном нравственном выборе выйти на более высокий индивидуальный показатель в профессиональной культуре.

Решение реальных педагогических проблем может происходить через открытость и прозрачность границ между образовательной культурой и профессиональной культурой педагога, через взаимопроникновение и взаимоизменение.

Профессиональная культура – это жизнь современного педагога, его внутренний мир, транслируемый в профессиональную педагогическую деятельность.

В истории исследования формирования профессиональной культуры учителя следует выделить работы Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, которые считали, что процесс развития в профессиональной

культуре более успешен, если в образовательной деятельности синтезируется комплекс таких психологических и деятельностных функций человека, как мышление, рефлексия, коммуникации, творчество; если ориентация направлена на разрешение социокультурных проблем, если граница между учебной и профессиональной деятельностью открыта для последующих трансформаций [3, 8].

В современных исследованиях в области культуры И. Ф. Исаев представил профессиональную культуру в виде структурных компонентов: аксиологического, технологического, личностно-творческого; функциональных компонентов: гносеологического, гуманистического, коммуникативного, обучающего, воспитывающего, нормативного, информационного. И. Ф. Исаев выделяет такие виды профессиональной культуры, как методологическая, интеллектуальная, исследовательская, нравственная, гуманитарная, речевая, рефлексивная, дидактическая, технологическая, методическая, эстетическая, экологическая, правовая, диагностическая, инновационная [6]. Н. М. Борытко указывает возможные условия диагностической культуры учителя по следующим компонентам: ценностно-смысловому (общественно-педагогические ценности, профессионально-групповые ценности, индивидуально-личностные ценности), индивидуально-личностному (психологическая подготовка, коммуникативная подготовка, нравственно-этическая подготовка), технологическому (методы, технологии, приёмы, средства) [2].

В. С. Библер подчеркивал: «Современная нравственность есть сопряжение различных нравственных смыслов, сосредоточенных в разных образах культуры + Полный объём моей личностной ответственности за судьбы и смыслы жизни людей иных культур, иных смысловых спектров + Нравственность включения в мою совесть предельных вопросов бытия других людей, их ответственности в моей собственной судьбе» [1].

Обобщая различные позиции, можно сказать, что профессиональная культура современного учителя – это системное миропонимание индивидуальной личности, которая определяется смысловой ориента-

цией, основанной на общечеловеческих, гуманистических, нравственных, профессиональных и индивидуальных ценностях, характеризуется профессиональными качествами, творческим потенциалом и общественно-социальной значимостью творческих и инновационных замыслов в профессиональной деятельности, оценивается в соответствии с реальной педагогической действительностью и выражается через профессиональное мастерство [4].

Проблемных ситуаций в деятельности современного учителя огромное множество, и связано это с многочисленными взаимоотношениями, соприкосновениями с различными мировоззрениями и культурами. В профессиональной культуре учителю всегда необходимо сохранять личное достоинство, которое связано с внутренней нравственностью и свободой выбора, глубинным пониманием, сопереживанием окружающего мира и себя. А понимание того, что каждый раз, приходя на занятия, учитель видит перед собой таких же людей, как он, позволяет достичь равенства между обучающимися и обучаемыми, социального партнёрства и культурного взаимодействия. На учителя возлагается ответственность по воспитанию и обучению. В данный момент времени насущной становится задача перед современным учителем – создание пространства новых культурных форм образовательного взаимодействия с обучающимися.

Свобода современного педагога как личности в профессиональной культуре – это осознанная необходимость определенного изменения обстоятельств поиском новых способов деятельности, форм общения, путей преобразования самого себя. Учитель в своём индивидуальном развитии проходит через свободу нравственного выбора к свободе нравственного созидания, так как только в условиях собственной внутренней свободы возникает потребность в творческой деятельности, ведущей к созданию новых форм культуры [4].

Свобода нравственного выбора и свобода нравственного созидания характеризуют нравственность как проявление индивидуальной ответственности современного учителя в профессиональной культуре.

Л и т е р а т у р а

1. *Библер В. С.* От наукоучения к логике культуры. – М., 1991.
2. *Борытко Н. М.* Диагностическая деятельность педагога / под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – 288 с.
3. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. – М., 1991. – С.215–224.
4. *Горшкова В. В.* Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования : монография – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 148 с.
5. Инновации как фактор модернизации образования взрослых: теория и практика : материалы Всеросс. конф. молодых учёных 20-21 апреля 2004 г. / под ред. В. И. Подобеда, В. В. Горшковой. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 173 с.
6. *Исаев И. Ф.* Профессионально-педагогическая культура преподавателя. – М.: Академия, 2004.
7. *Кант И.* Сочинения в 6 томах. – М.: Мысль, 1966.
8. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. – М.: Учпедгиз, 1946.
9. *Рыбин В. А.* Нравственно-гуманистическая педагогика Нового времени. – М.: Университетская книга – Логос, 2006. – 456 с.

