

СЕМЬЯ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ, США И В НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ

В статье анализируется семья с точки зрения интимной и первичной социализации подрастающих поколений. Авторы отмечают, что стабильность семьи и увеличение ее воспитывающего потенциала базируются на доверительных отношениях между членами семьи и демократическом стиле воспитания детей

Уникальную значимость семьи как института первичной социализации детей трудно переоценить, хотя в ней произошли огромные изменения за последние десятилетия.

Семья как институт социализации включает в себя следующее: совокупность семейных ценностей (любовь, отношение к детям, семейная жизнь); общественные процедуры (забота о воспитании детей, их физическое развитие, семейные правила и обязательства); переплетение ролей и статусов (статусы и роль мужа, жены, ребенка, подростка, тещи, свекрови, братьев и т.п.) [1].

На современном этапе эта первичная ячейка общества отражает его состояние, и в ней сфокусированы все его противоречия.

В целом британские, американские и новозеландские семьи имеют как много общего, так и определенные различия в стилях социализации и воспитания подрастающих поколений.

Социальные функции семьи отражают характер общественных потребностей в ее жизнедеятельности как социального института, а также индивидуальные потребности членов семейной группы. Под влиянием социально-экономических изменений, происходящих в Великобритании, США и в Новой Зеландии, меняются не только сам характер социальных функций семьи, но и характеристики семьи как малой группы. Эти изменения играют весьма существенную роль в развитии детей, подростков и юношей, ибо семья по-прежнему остается не только первичным, но и важнейшим институтом социализации подрастающих поколений.

Современная семья выполняет многочисленные функции, основные из которых отражены в иерархической структуре, которую по мнению А. Н. Елизова, можно применить, как к отечественной, так и к зарубежной семье. На его взгляд, такая условная структура достаточно полно отражает основные функции семьи:

- рождение и воспитание детей;
- сохранение, развитие и передача последующим поколениям ценностей и традиций общества, аккумуляция и реализация социально-воспитательного потенциала;
- удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке чувства безопасности, ощущения ценности и значимости своего «Я», в эмоциональном тепле и любви;
- создание условий для личностного развития всех членов семьи;
- удовлетворение сексуально-этических потребностей;
- удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга;
- организация совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье, взаимопомощь;
- удовлетворение потребности человека в общении с близкими людьми, в установлении коммуникативных связей с ними;
- удовлетворение индивидуальных потребностей в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитанием, самореализацией в детях социальный контроль за поведением отдельных членов семьи; организация деятельности по финансовому обеспечению семьи; рекреативная функция
- охрана здоровья членов семьи, организа-

ция их отдыха, снятие с людей стрессовых состояний и т.д. [2].

Как видно из предложенной структуры, одной из важнейших функций семьи в современных условиях выступает воспитательная функция. Это не случайно, поскольку семья продолжает оставаться воспитывающей средой, именно в ней закладывается фундамент тех ценностных ориентаций, которые способствуют успешной социализации подрастающих поколений.

Не случайно семья характеризуется как хранилище культурных ценностей и традиций. Известно, что воспитание является сложным и многогранным феноменом, существующим в рамках процесса социализации во всех обществах. В целом, воспитание – это создание условий для целенаправленного и планомерного развития человека, осуществляемого в процессе взаимодействия людей в различных сферах жизнедеятельности в системе социальных институтов. Воспитание должно создавать благоприятные возможности для того, чтобы человек овладел необходимыми с точки зрения общества социальными, духовными и эмоциональными ценностями (умениями, убеждениями, нормами, отношениями, образцами поведения) [3].

«Семейное воспитание имеет практически всеобъемлющий диапазон, ибо оно не сводится только к дидактическому внушению, а включает в себя все формы воздействия на формирующуюся личность: через обучение и непосредственное познание, труд и личный пример окружающих, оценку реального поведения, поощрения и наказания. Иными словами, развитие ребенка органически вписано в жизнедеятельность семьи» [4]. Как отмечалось ранее, современная семья исследуемых западных стран во многом изменилась в последнее время. Одни ее функции перешли к другим институтам социализации, некоторые трансформировались, наметился ряд тревожных признаков ее дезорганизации, способствующих увеличению числа разводов.

Опираясь на исследования зарубежных ученых, а также на свои собственные наблюдения и материалы проведенных нами опросов во время пребывания в Великобри-

тании, США и Новой Зеландии, постараемся охарактеризовать основные тенденции развития, изменения и функционирования современной семьи в исследуемых странах как института интимной социализации.

Права была антрополог Маргарет Мид, отмечая, что «мы можем столкнуться в некоторых сообществах с очень ленивыми мужчинами или, наоборот, с женщинами, ненормально свободными от каких-то обязанностей, как в бездетном городском доме в Америке, но принцип сохраняется повсюду. Мужчина – наследник традиций, должен обеспечивать женщин и детей. У нас нет никаких оснований считать, что мужчина, оставшийся животным и не прошедший школу социального обучения, смог бы сделать что-нибудь подобное. От социального устройства общества зависит, каких женщин и каких детей будет обеспечивать мужчина, хотя главное правило здесь, по-видимому, предполагает, чтобы он обеспечивал женщину, с которой находится в половой связи» [5].

Поэтому, несомненно, одной из функций семьи является обучение подростка будущим родительским ролям, правильным обязанностям, чтобы мужчина сознательно брал на себя ответственность за семью в целом.

Относительно престижа института брака в указанных англоязычных странах, то он выступает одной из значимых социальных ценностей западного общества. Подтверждением этому могут служить данные, свидетельствующие о том, что несмотря на определенные изменения в семье, ценность брачных отношений достаточно высока (см. табл. 1).

Явное большинство (75,2%) опрошенных молодых людей в США, 72,6% в Великобритании и 69,3% в Новой Зеландии практически единодушны в том, что для нормального развития ребенку нужна семья, и лишь 14,3% опрошенной молодежи в Великобритании, 15,8% в США и 17,6% в Новой Зеландии признали институт брака устаревшим. Современная семья в западных странах представляет собой как институт интимной социализации подрастающих поколений, так и социально-психологическую нишу для ее членов.

Т а б л и ц а 1

Отношение представителей исследуемых англоязычных стран к институту брака (в процентном отношении)

Вопрос	Велико-британия	США	Новая Зеландия
Брак является устаревшим институтом			
- да	14,3 %	15,8 %	17,6 %
- нет	61,8	64,9	55,7
- не знаю	23,9	19,3	26,7
Брак сменяется длительным внебрачным сожительством			
- да	43,4	46,5	52,6
- нет	42,9	36,8	25,1
- не знаю	13,7	16,7	22,3
Для того, чтобы быть счастливым, ребенку нужна семья с обоими родителями			
- да	72,6	75,2	69,3
- нет	7,2	6,2	12,5
- не знаю	20,2	18,6	18,2
Для успешного брака очень важно следующее:			
- верность	12,4	14,5	11,5
- взаимное уважение	34,5	36,1	29,3
- понимание и терпимость	39,8	42,5	35,4
- финансовое благополучие семьи	13,3	6,9	23,8

Т а б л и ц а 2

Количество людей, находящихся в гражданском браке (в процентном отношении)

Страна	Предыдущий год опроса	Процентное отношение	Последний год опроса	Процентное отношение	Изменение ситуации
Велико-британия	1995	10,1 %	2004	15,4 %	+ 52,5 %
США	1995	5,1 %	2005	7,6 %	+ 49,0 %
Новая Зеландия	1996	14,9 %	2006	23,7 %	+ 59,1 %

Источники: [6]

Особую роль в формировании прочности семейных уз играет ритуальность семейных обычаев, которая в условиях жизни в этих англоязычных странах приобретает особый смысл. Значимость ритуальной стороны семейной жизни имеет свои религиозно-исторические корни, обусловлена образом жизни, обеспечивающим теснейшую преемственность поколений. Конечно, ритуальные обычаи прошлого не следует

идеализировать, однако они и поныне выполняют определенные социализирующие функции в семье.

Взглянем на семейные обычаи в современных англоязычных странах, постараемся понять их ценность, разобраться, являются ли они символом сильной семьи.

В Великобритании, США и в Новой Зеландии существует определенный культ домашних добродетелей, которые, по наше-

му мнению, позволяют детям ощущать безопасность и стабильность, не только обеспечивают отдых членам семьи, но и способствуют устранению многих острых внутрисемейных проблем.

К домашним добродетелям, возведенным в семейную культурную традицию, можно отнести совершенно обыденные вещи – от регулярного посещения церкви, проведения традиционных семейных обедов, праздников Рождества, Пасхи до празднования дней рождения членов семьи, окончания школы или университета. В таких семьях, при ежедневных встречах за обеденным столом, у ребенка формируется устойчивое ощущение общности интересов членов семьи, поскольку в течение обеда предоставляется возможность поговорить, обсудить те или иные проблемы. Правда, взрослея молодежь (главным образом в Великобритании и США, в меньшей степени в Новой Зеландии) уезжает в другие города и, значит, семейный обед как традиция перестает быть ритуалом общения между родителями и детьми. Для детей, приезжающих домой на каникулы, обеденный стол в кругу семьи продолжает оставаться ритуальной стороной жизни, нередко служит для них моделью. По мнению зарубежных специалистов, традиционное празднование национальных и домашних торжеств в семейном кругу создает благоприятную атмосферу для подростков: здесь они обретают психологическую устойчивость на случай стрессовых ситуаций.

Необходимо разобраться с мифом об ужасающей нестабильности современной семьи исследуемых англоязычных стран в новом тысячелетии. По нашему мнению, эти слухи сильно преувеличены. Хотя следует признать, что семьи в этих странах, как, впрочем, многие семьи в других странах, продолжают испытывать определенные психологические трудности в характере взаимоотношений между супругами, что приводит к изменению института семьи в целом, выражающемуся в увеличении числа разводов. Важно отметить, что удельный вес разводящихся пар в 2000 году в США уменьшился с 22,3 до 16,4 процента, в то время как в европейских странах в последнее время он начал увеличиваться. В

настоящее время в США приходится 4,95 разводов на 1000 человек, в Великобритании 3,08, а в Новой Зеландии 2,63.

Что же является причиной разводов в этих экономически благополучных странах? Наряду с многочисленными причинами, присущими каждой паре индивидуально, можно вычленил несколько основных факторов, которые способствуют этому:

1. Изменения в законодательстве, сделавшие развод более простым. Сейчас развод не считается чем-то предосудительным и постыдным, как раньше.

2. Увеличение количества работающих женщин, которые становятся практически экономически независимыми от мужчин. Ведь не случайно именно в семьях, где женщины работают, занимая менеджерские позиции, зарабатывая больше мужчин, чаще возникают семейные конфликты, разногласия, неудовлетворенность семейной жизнью.

3. Снижение влияния родителей на выбор супруга, хотя существуют семьи (в основном это связано с определенной политико-религиозной и деловой деятельностью родителей и их детей), где велико влияние родителей на выбор супруга.

4. Увеличение так называемого альтернативного вида брака, к которому можно отнести внебрачное сожительство.

В последнее время во всех исследуемых англоязычных странах все большее значение приобретает тенденция внебрачного сожительства или, как сейчас принято говорить, гражданский брак (см. табл. 2).

Как видим, количество гражданских браков в исследуемых англоязычных странах за последнее время резко возрастает. Интересно отметить, что в отличие от Европы, где подобные браки существовали еще даже в средние века, пока католическая церковь не предала их анафеме, в США ничего подобного не наблюдалось вплоть до 60-х годов прошлого столетия, когда произошла так называемая сексуальная революция. В 1987 году около 33% женщин экспериментировали данный вид брака, а в 2002 уже свыше 50% женщин в возрасте от 19 до 44 лет жили в гражданском браке.

Если раньше население этих стран выражало достаточно негативное отношение

к такому виду совместного проживания, то сегодня это воспринимается очень спокойно и никого не ставит в неловкое положение. Семейные отношения – это чрезвычайно тонкая гамма взаимоотношений и совместимости между партнерами, требующая определенной проверки и адаптации друг к другу. Молодые люди не женятся, а пребывают в ситуации «смотрины», нередко длящейся годами. Отношение молодежи к подобной форме совместного проживания можно выразить словами 19-летней британской девушки: «Я бы не вышла замуж за мужчину, если бы не жила с ним до этого, поскольку именно таким образом можно понять, что он из себя представляет».

Однако современному молодому человеку в этих англоязычных странах присуще чувство не только любви, но и разума. Ведь не случайно у большинства молодежи (как у средних слоев населения, так и у некоторой части рабочих) практически отсутствует скоропалительность в оформлении браков.

Считается, что есть браки формализованные, т.е. официальные, и браки неофициальные, представляющие собой своеобразную притирку перед будущим официальным браком. Любопытно отметить, что данные американских ученых свидетельствуют о том, что те пары, которые жили в гражданском браке перед вступлением в официальный брак, имеют достаточно высокий уровень риска разводов. Исследователи связывают это явление с рядом факторов:

1. Селективность, т.е. те пары, которые живут в гражданском браке, более склонны к разводам.

2. Эти пары лишь в незначительной степени связывают себя с традиционными семейными ценностями, их личностные характеристики делают их менее приспособленными для брака.

3. Реальный опыт гражданского брака, т.е. отношения, поведение, которые они приобретают в период такого союза, делает их мало приспособленными для долгосрочной семейной жизни.

Вместе с тем, если сравнивать пары, которые живут в гражданском браке, с теми, которые еще только дружат, т.е. пока на-

значают свидания друг другу, то первым слишком сложно из-за материальных и эмоциональных причин разорвать свой союз. Другими словами, в этом случае гражданский брак может выступать даже в качестве позитивного фактора долгосрочных взаимоотношений. В США, например, растущий уровень гражданских браков зачастую выступает положительным фактором, ибо они существенно снижают количество разводов [7].

В Великобритании англиканская церковь, учитывая такую многолетнюю тенденцию, несколько изменившую общественный имидж брака, вынуждена признать «сожитительство» как определенную форму брака. Вместе с тем она все же рекомендует рассматривать брак как социальный институт и способствовать в современных условиях жизненному союзу мужа и жены как пропаганде христианского идеала.

Следует отметить еще одну негативную сторону гражданских браков, которая заключается в следующем. С увеличением общего количества гражданских браков отмечается резкое снижение количество пар, заключающих официальные браки, что не может не вызывать озабоченности общественности этих стран. Так, в новом тысячелетии в Великобритании к 2005 году количество людей, решивших жениться, снизилось до самого низкого уровня за последние 100 лет.

Семья, как уже говорилось ранее, выступает в роли интимного института социализации подрастающих поколений. Именно в ней должно идти половое просвещение и воспитание подростков, являющееся важной стороной их социальной жизни. Резкое увеличение внимания к такому интимному вопросу было не случайно, ибо он представляет целый комплекс проблем, связанных с взрослением подростков и юношей. К данной проблеме добавилось быстрое распространение ВИЧ (вируса иммунодефицита человека), поражающего все большее количество молодых людей. Известно, что сексуальная удовлетворенность и психическое благополучие взрослого человека во многом зависят от морально-психологической атмосферы, в которой протекало его детство. Довери-

тельные отношения с родителями, особенно с матерью, общая эмоциональная раскованность и открытость семейных отношений, терпимое, светское отношение родителей к телу и нагоде, отсутствие жестких вербальных запретов, готовность родителей откровенно обсуждать с детьми волнующие их деликатные проблемы – все это облегчает ребенку формирование здорового отношения к сексуальности. Оно, в свою очередь, зависит от общих ценностей культуры, на которые имплицитно или эксплицитно равняются семейно-бытовые отношения. Каково место родителей в этой специфической сфере в современной семье англоязычных стран? Хотя многие родители исследуемых англоязычных стран понимают, что они несут всю ответственность за половое просвещение своих детей, чтобы в будущем они были здоровы, тем не менее, не все родители находят общий язык по этому вопросу со своими детьми. Так, опросы показывают, что 2/3 юношей и девушек считают, что они не могут говорить с родителями на эту тему [8].

Особую неловкость испытывают отцы, затрагивая в разговоре со своими дочерьми столь деликатную тему. Они искренне хотят, чтобы их дочери удачно вышли замуж, родили детей и жили нормальной жизнью, но обсуждать вопросы секса с дочерьми является неприемлемым, «выше их сил». Вместе с тем, в англоязычных странах существует достаточно большое количество семей, где не возводят барьера из наставлений и угроз, не читают скупых и сухих лекций о том, что секс – это нечто ужасное и предосудительное, а пытаются учить моло-

дых людей разумным подходам к этой сфере человеческих взаимоотношений. В США достаточно большое внимание этой проблематике уделяют всевозможные образовательные и медицинские центры, которые стараются помочь родителям найти правильный и современный подход к обсуждению этой деликатной темы. Родителям советуют в разговоре с подростками быть честными, стараться отвечать на все вопросы, касающиеся секса. По мнению организаторов, откровенный разговор с детьми поможет им преодолеть неловкость, будет способствовать лучшему пониманию полового просвещения. Интересно, что в США и Новой Зеландии половое образование включено в учебные программы, а в Великобритании оно не является обязательным предметом учебной программы. Тем не менее, несмотря на разный подход к этой щекотливой теме, родители всех этих стран стараются акцентировать внимание на этих вопросах.

Несомненно, успешность выполнения семьей ведущей функции по воспитанию детей в огромной степени зависит от внутрисемейного общения.

В семейной жизни доброжелательные отношения между родителями и детьми могут сложиться, если родители придерживаются демократического стиля воспитания.

Примечание. Статья подготовлена при финансовой поддержке авторов Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ) – проект № 08-06-00704а.

Л и т е р а т у р а

1. Социальные исследования. Методологические проблемы исследования быта. Вып. 7. – М., 1972. – С.32.
2. *Елизов А. Н.* К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи // Вести Моск. ун-та. Сер 14. Психология. – 1996. – № 1. – С.43-44.
3. *Мудрик А.В.* Социализация и воспитание подрастающих поколений. – М., 1990. – С. 289.
4. Социология. – М., 1990. – С.12.
5. *Мид М.* Культура и мир детства. – М., 1988. – С.48.
6. *Ропное, D.* Cohabitation, Marriage and Child Wellbeing (A Cross-National Perspective). 2008 Rutgers. The State University of New Jersey. P.14.
7. Ibid. - P. 15.
8. *McCormack, M.* The Generation Gap. – L.1985. P.115.