

ПРАКТИКА ОСВОЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА: ОТ ФАКТОЛОГИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ К МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМУ

В статье рассматриваются преимущества перехода от фактологического обучения к методологическому в практике освоения курса русского языка и представлен учебный комплекс, на основе которого осуществляется указанный переход

Эволюцию современного человека определил технический прогресс, который сделал любую информацию доступной каждому, кто умеет обращаться с компьютером и выходить в Интернет. Отмечено, что сегодня это нередко умеют делать даже дети дошкольного возраста. Зачастую обучаемые информационно богаче, чем многие обучающие. Сознание поколения, которое сегодня мы называем детьми и подростками, с раннего периода жизни настроено на интуицию и познание, а не на накопление фактической информации. Следовательно, взрослые, руководящие этим поколением, призваны соответствовать такому запросу.

Как ни парадоксально, но сегодня нужно учить детей тому, чего сами воспитатели, учителя и родители никогда не умели [9]. Отсюда успешность педагогической деятельности оценивается по тому, насколько удаётся создавать условия, в которых дети научатся действовать и принимать решения самостоятельно, независимо и инициативно. Требуется взаимодействие, которое стало бы практически полезным для обеих сторон, то есть помогло бы понять окружающий мир, себя в этом мире, выбрать определённый жизненный путь и уверенно двигаться по этому пути.

Осуществить такую цель невозможно при фактологическом подходе к образовательному процессу. Факт «обозначает всегда нечто единичное» [6, с. 664]. Фактическая разрозненность в освоении предметных образовательных областей препятствует активной работе мысли, а с этим активизации познавательного интереса и творческого потенциала личности. Назрела необходимость перейти к методологическому

обучению, которое предусматривает возможность «находить адекватные подходы и оптимальные пути разрешения проблем и проблемных ситуаций» [11, с. 87]. Но сделать это на пустом месте невозможно. Требуется сущностное обновление образовательных программ и соответствующего им дидактического оснащения.

Поскольку все образовательные области существуют на языке, первоочередной задачей в нашей стране являются преобразования в сфере освоения русского языка. К великому сожалению, в сознании большинства изучавших и изучающих этот язык в школе и вузе он существует как набор разного рода правил. Учебники, вошедшие в федеральный комплект, как и в прежние времена, содержат разрозненные аксиомные орфографические, пунктуационные грамматические правила, сопровождаемые однотипными упражнениями, предлагающими вставить буквы или знаки или раскрыть скобки. Иногда это отдельные предложения, иногда тексты, но принцип освоения языка прежний: правило – упражнение. Развитие речи отделено от изучения языка, что отрицательно сказывается на процессе освоения речи. Природа языковых явлений в общеобразовательной программе вообще не рассматривается. Например, известно, что сочетание *сидеть в зале* требует написания **и** в корне первого слова, но *сесть от горя* – **е**. А почему? Если подойти формально к этому вопросу, то можно подобрать проверочные слова: *сидя, седенький*. Но почему значение первого слова закрепляется именно буквой **и**, а второго – **е**? Почему не наоборот? И в то же время, почему в словах с одним и тем же корнем *поплавок*

– *пльвун* – *пловец* пишутся то **а**, то **ы**, то **о**? Что обозначает обязательное соблюдение рисунка буквы? Почему ударение в слове перемещается и не всё равно, на какой звук оно падает? Почему надо говорить *звонítт* по телефону, а не *звóнитт*? Чем объясняются разные способы написания слов: *лесозащитный* пишется слитно, а *лесо-степной* через чёрточку? Почему при написании предложений используются то запятая, то тире, то двоеточие? Почему перед союзами **а**, **но** запятая требуется всегда, а перед другими не всегда? Откуда все эти правила? Какова их природа? И что такое язык? Наука? Правила? Форма познания жизни? Способ общения?

К сожалению, убедительного ответа на эти вопросы мы не найдём ни в одном современном учебнике русского языка. Происходит же это потому, что предлагается осваивать не сам язык как форму познания и общения, а разрозненные формализованные положения науки о языке. Существующее обучение не формирует целостного видения языка в его развитии и ориентирует на лингвистику как науку, не связывая этот процесс с широтой языковых возможностей в познании мира и формировании личности. Русский язык как предметная образовательная область существует изолированно от других предметных областей. Отсутствие глубокого методологического подхода к языковому образованию – одна из причин занижения социокультурной ценности языка в массовом сознании.

Нами осуществлена такая педагогическая адаптация предметных базовых знаний по языку, при которой осваиваются закономерности, позволяющие соединять их с каждым конкретным фактическим случаем. Создан механизм реализации методологических идей, провозглашённых в основополагающих теориях: теории систем, теории познания, теории обучения – в единстве и оптимальном соотношении применительно к современному образовательному процессу.

С учётом утверждения, что русская письменная речь основана на фонемно-морфемном принципе [5], сложный объект русского языка был расчленён на элементы

– значимые функциональные составляющие речи, которая определяется как реализация языка слов. **Элемент речи – это системообразующая функциональная единица речи.** Слово «элемент», произошедшее от латинского *elementum*, в современном русском языке имеет несколько значений. Одно из них – «составная часть чего-либо» [12, с. 950]. В нашем случае элемент – это не равенство с компонентом как любой составной частью, а «составная часть какого-либо сложного целого» [6, с.750], то есть составная часть всего речевого потока, определяемая по её функциональной значимости и образующая саму систему речи.

При традиционном подходе осваиваемому языку приходится оперировать пятьюстами правилами орфографии, семьюдесятью грамматическими свойствами слова, сотнями пунктограмм, десятками синтаксических и речевых понятий, а при поэлементном разделении – сорока элементами, между которыми выявлена причинно-следственная связь. Эта связь определяет логику построения образовательной программы, предусматривающей изучение языка в его развитии. Обнаружено, что каждые десять элементов четырежды (периодически) подчиняются десяти ведущим закономерностям. Это позволяет соединять каждый речевой случай с закономерностью, которой он подчиняется, а с этим системно повторять учебный материал и синхронно осваивать язык и речь. Преодолению фактологической разобщённости способствует обнаружение постоянно проявляющегося подобия свойств и структуры как внутри каждого элемента, так и образуемых ими подсистемных групп: свойства одной части слова или части речи проявляются в других частях слова и других частях речи. Их строение подобно строению предложения и строению текста. Язык предстаёт как целостная гармоничная система, где всё взаимосвязано, взаимозависимо и отражает объективную реальность. Это создаёт возможность не только оперативно выйти из языковых и речевых противоречий, но и создать базу для освоения других предметных образовательных областей, а с этим це-

лостно познавать самого человека и окружающий его мир.

Буква в слове, способ написания слов, грамматический признак, смысловой знак в предложении и речевые умения перестают быть формальными правилами, а обретают логический смысл и закрепляют связь языка с миром, в котором мы живём, и одновременно становятся своего рода ориентирами личностного движения по жизни.

Методологически ориентированная образовательная программа подкреплена соответствующим дидактическим оснащением: созданы учебные комплексы для стационарного образования и самообразования [4].

В учебных комплексах объединение элементов условно названо ступенями познания, что подчёркивает возможности личностного роста. Эти ступени составляют два раздела, в каждом из которых по две части [7]:

ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ – от БУКВЫ к СЛОВУ.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ – СЛОВО как основная единица речи.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ – ЧАСТИ РЕЧИ как система различения и взаимосвязи слов.

ВТОРОЙ РАЗДЕЛ – от СЛОВА к РЕЧИ.

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ – ПРЕДЛОЖЕНИЕ как связанная мысль.

ЧЕТВЁРТАЯ ЧАСТЬ – РЕЧЬ как сложная система.

Опорой на пути познания служат четыре речевые модели в табличном исполнении, представляющие полный свод грамматических правил в наглядной и доступной форме.

Модель «СЛОВО» представляет строение слова и является руководством для выявления неясной буквы или выбора способа написания слов: раздельно, через чёрточку, слитно.

Модель «ЧАСТИ РЕЧИ» раскрывает общие и отличительные свойства всех частей речи, их группировку, порядок взаимосвязи, является руководством для всех видов грамматического разбора слова.

Модель «ПРЕДЛОЖЕНИЕ» рассматривает строение простого и сложного предложения и является руководством для расстановки смысловых знаков внутри них.

Модель «РЕЧЬ» наглядно представляет общие и отличительные свойства всех видов предложения, их синонимичность, порядок разбора, а также периодичность элементов русской речи («ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА»).

Принципиально важным представляется сложение первых трёх моделей в четыре табличных блока, размещённых на одном развёрнутом листе. Осваивающие язык зримо запечатлевают, что Слово, Части речи, Предложение – это целостные подсистемы речи. Каждая из подсистем имеет триадное и четырёхмерное строение. В то же время каждый элемент речи имеет свое табличное наполнение. Таблица содержит определение элемента, главное руководство к письму, вытекающие из этого руководства правила и перечень исключений. Правила в каждой таблице имеют порядковый номер, а исключения из правил отмечены штриховкой.

С таблицами сопряжены главы многофункциональной учебной книги [4]. Каждая глава учебника соответствует одному из грамматических элементов речи и связанных с ними элементов, формирующих речевое пространство. Каждая следующая глава продолжает предыдущую на основе причинно-следственной связи, а вместе все главы сплетаются в единый логически обоснованный путь познания русского языка как предметной образовательной области. Обеспечивается постоянное движение вперёд как осуществление дидактического принципа освоения предметной образовательной области [10]. Логика и периодичность движения обусловлены законом существования элементов русской речи и раскрывающей этот закон соответствующей «Периодической таблицей».

Дидактический материал учебного комплекса ориентирован на востребованность, наглядность, доступность, сознательность и самостоятельность в получении знаний. Учтены и законы восприятия: ведущие идеи многократно повторяются, знания качественно наращиваются и затренировываются. Синхронно мобилизуются основные виды памяти: эмоциональная (теоретический и тренировочный материа-

лы увлекательны); зрительная (с помощью моделей и специального шрифта языковые явления наблюдаются наглядно); слуховая (учебный комплекс предусматривает чтение слов и текстов, а также организацию вопросно-ответной беседы для озвучивания речи); логическая (через предложенные задания постоянно организуется объяснение речевых случаев на основе закономерностей их существования); моторная (через учебный комплекс организуется графическое изображение речевых явлений и постоянная запись).

Всё освоенное с помощью специальных заданий в комплексе преобразуется в личный творческий процесс по использованию полученных знаний. В результате познавательный интерес повышается и возникает целостное и глубокое представление о русском языке как предметной образовательной области.

Педагогической адаптации научных знаний соответствует стилистика учебного комплекса и диалогизация общения с субъектами образования через учебный комплекс.

Образование через авторский комплекс осуществляется как личностный творческий процесс. Методическая система освоения языка в комплексе открыта каждому. Она существует не в облике учительского плана урока, а в виде заданий и коммента-

риев по поводу того, как эти задания выполнять. Открытость, диалоговость способствуют индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

Весь аппарат учебного комплекса нацелен на формирование личности, способной действовать в современных условиях.

Авторские комплексы успешно прошли десятилетнюю транслируемую апробацию в общеобразовательных и специализированных учебных учреждениях разных регионов России. По окончании регулярных всероссийских курсов повышения квалификации учителей русского языка и в ходе собственной творческой работы по использованию авторской системы учителя единодушно отмечают, что предложенный методологический подход меняет их собственное представление о цели и содержании обучения языку и становится импульсом для личностного развития.

Переход от фактологического освоения курса русского языка к методологическому выявляет суть данной предметной области – именно она способна стать основой современного образовательного процесса не только для школьников, но и для студентов всех педагогических специальностей, а также для постдипломного повышения квалификации педагогов разной специализации. Речевая культура призвана стать основой общепедагогической культуры.

Л и т е р а т у р а

1. Баранова И. В., Баранов Д. М. Метасистема освоения курса русского языка как предметной образовательной области. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – 180 с. + Периодическая таблица элементов русской речи.
2. Баранова И. В. Русский язык как образовательная метасистема. (5-9, 10-11 классы) : авторская программа для общеобразовательных учебных учреждений. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 80 с.
3. Баранова И. В., Баранов Д. М. Русский язык как образовательная метасистема : кн. для учителя. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 256 с. + Периодическая таблица элементов русской речи.
4. Баранова И. В., Баранов Д. М. Русский язык: периодическая система элементов русской речи: полный учебный курс. – 4-е перераб. и доп. изд. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 432 с. + таблицы. – 32 с.
5. Бодуэн де Куртене И. А. Избранные труды. – М. – Т. 1. – 1963.

6. Большой словарь иностранных слов в русском языке. – М.: ЮНВЕС, 2003. – 784 с.
7. *Буслаев Ф. И.* Преподавание отечественного языка: учебное пособие для студентов пед. институтов по специальности «Русский язык и литература». – М.: Просвещение, 1992. – 512 с.
8. *Вербицкая Л. А.* Давайте говорить правильно. – М.: Высшая школа, 1993. – 144 с.
9. *Горшкова В. В.* Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования : монография.– СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. –148 с.
10. *Коменский Я. А.* Великая дидактика. – М.: 1983.
11. *Онушкин В. Г., Огарев Е. И.* Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии. – СПб.–Воронеж.: ГНУ ИОВ РАО, 1995. – 232 с.
12. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2001. – 960 с.

