

СТАНОВЛЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ НА ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

В статье показано, что развитие становится ключевым понятием педагогического процесса. Исследованы возможности комплексного сопровождения процесса развития ребенка

Индивидуальное в человеке признаётся современной наукой одним из ведущих факторов личностного развития. Помимо общих стадий, ступеней и этапов развития у каждого человека есть своя уникальная «формула развития». Общие и индивидуальные смыслы, связанные с представлением о развитии, составляют единое семантическое пространство понятия «развитие». В контексте нашего исследования понятие «развитие личности ребенка» связано с особенностями сопровождения данного процесса в воспитательном пространстве сельского социума.

Становление взгляда на процесс развития личности ребенка в воспитательном пространстве определённого социума в историческом контексте перемен происходило на эмпирическом и теоретическом уровнях.

В философии и педагогике размышления о личностном развитии человека тесно связаны с вопросом о сущности личности (Кто я? Какой я? Как поступаю?), о смысле жизни и призвании (Для чего и как живу?), о механизмах и путях достижения свободы и благоденствия. Одновременно следует заметить, что философия отразила процессы раскрепощения личности, становления самосознания [7, 8].

В различные эпохи мыслителями и учеными подчеркивались разные стороны человеческой природы. Так, философская мысль в античном мире на *стихийно-эмпирическом уровне* осознала «необходимость направить внимание человека на познание себя», учитель-воспитатель должен «для полного развития человеческой природы» изучать человека как личность.

В эпоху Возрождения на *сознательно-*

эмпирическом уровне была выдвинута идея «ненавязчивого и толкового прикосновения» к взрослеющей личности; в эпоху Просвещения приоритетной стала идея естественного воспитания, развития природосообразными методами. Для ответа на вопрос, «каким образом» развивать человека, религиозные и светские деятели предложили определенные формы и методы построения обучения с опорой на актуализированное знание ученика. Частная разработка вопросов дидактики велась осознанно, вопросы «чему учить» и «как учить» были взаимосвязаны с представлением «кто и для чего учит». Появились философские системы (с конца XVIII века), ориентированные на индивида, личность, персону. С возникновением диалектико-материалистического взгляда определяющую роль в развитии стали признавать за социальными и личностными качествами человека. Становление понятия «личность» происходило в поисках основания целостности.

На *теоретическом уровне* научного познания в психологии XX века «личность» рассматривается как синтез всех характеристик индивида в универсальную структуру, как социальное по своей природе образование. Отмечается, что результатом интеллектуального развития является достижение «умственной» зрелости, социального развития – «гражданской» зрелости. В итоге констатируется, что «личность есть субъект активности и совместной деятельности, целеустремленное целостное, развивающееся существо» [4]. В педагогике усилиями ученых описана педагогическая деятельность, её составляющие. Впервые поднят вопрос о всестороннем и комплексном изучении ребенка как предпосылке его

наиболее эффективного воспитания. Было осознано, что индивидом рождаются, личностью становятся, индивидуальность отстаивают [1, 3].

Современный взгляд на методологические основы процесса развития личности опирается на положение, что «развитие – это процесс, в центре которого находятся аспекты физиологии, познания и поведения, демонстрирующие качественные и количественные изменения по мере изменения ребенка от рождения до зрелого возраста» [2]. Современные исследования, посвященные системному изучению ребенка как индивидуальности (О. А. Алексеев, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, В. В. Коркунов, А. В. Петровский, Е. Н. Степанов и др.), показывают, что процесс интеграции ребенка с образовательной средой во многом зависит от межсистемных связей и отношений, в которые он вступает в процессе жизнедеятельности, условий протекания самой деятельности и необходимой в каждом конкретном случае меры помощи со стороны других участников деятельности. Соблюдение данных условий придает целостность той системной организации, в которую он включен как ее элемент.

В своей концепции поэтапного социального развития Д. И. Фельдштейн, анализируя его содержание, представляет социализацию не только как освоение и реализацию человеком социального опыта. Автор рассматривает социальное развитие личности как двуединый процесс социализации-индивидуализации, «где происходит формирование собственно социального как главного результата социального созревания, в котором и осуществляется становление значимого в своей индивидуальности субъекта активного творческого действия» [5], особо выделяя такой содержательный компонент социального развития, как индивидуализация, т.е. «присвоение и реализации новой «самости» (нового уровня самосознания, самоопределения)», что обеспечивает индивиду возможности формирования и воспроизводства новой социальной позиции, осуществления себя как действенного субъекта.

На наш взгляд, эти положения «индивидуального пути развития» по-прежнему актуальны и соответствуют требованиям быстро изменяющейся социальной реальности.

В истории педагогики такая цель воспитания, как личностное развитие ребенка, долгое время не осознавалась. До появления письменности инстинктивное и стихийное воспитание находило отражение в народной педагогике в форме пословиц, поговорок, притчей, сказок, песен, ритуальных танцев, игр и игрушек, то есть педагогическое прогнозирование осуществлялось на основе цикличности, повторяемости традиций и обычаев. Использовались методы общинных запретов, но начали появляться и способы индивидуального воздействия в форме колдовских заклинаний и нравственных назиданий родителей. В первобытном обществе суровая действительность выступала как воспитательная среда, а главной задачей взрослого было помочь ребенку «выжить». Сегодня это понятие актуализируется и приобретает новое звучание. Выжить – это не только сохраниться физически, но и состояться в духовно-нравственном отношении, стать и быть человеком.

Современная российская педагогика считает воспитание ведущим в процессе становления личности. Появились и теоретическое обоснование, и осмысление системы воспитания школьника, и практические рекомендации, и руководство к управлению им (Л. И. Новикова, Н. Е. Щуркова, И. А. Колесникова, О. С. Газман, Е. Н. Степанов, Г. К. Селевко). *Методологической основой признана гуманистическая воспитательная система*, объединяющая школьные воспитательные ресурсы, реализующаяся в виде деятельности в формах общения, в эмоционально-ценностных переживаниях, способствующая развитию существенных сил ребенка, формированию в нем человека, способного к творчеству. Любое воздействие педагога и весь процесс взаимодействия с ребенком (группой детей) должны производиться на уровне современной педагогики сотрудничества в соответствии с целью воспитания.

Идеи сотрудничества не принадлежат к числу идей наших отечественных педагогов-новаторов, скорее всего, их можно отнести к глобальным педагогическим тенденциям, процесс развития которых вполне заметен сейчас во многих странах мира. Сотрудничество возникло в так называемых альтернативных школах и получило широкое распространение в школах США. Одним из вариантов таких школ является «справедливое сообщество» (Л. Кольберг), которое представляет собой объединение администрации, учителей, учащихся в рамках всей школы, класса или одной группы [6].

В отечественной педагогике наработан огромный практический опыт в реализации педагогики сотрудничества, которая предполагает позицию преподавателя не вне, а внутри системы образовательной деятельности. Педагог воспринимается как консультант, организатор среды обучения, своеобразный посредник между детьми и социальным опытом в форме культуры, сопровождающий наставник. При этом решающее влияние на учащегося осуществляется не через информацию и слово педагога, а через его личность и поступки. Происходит взаиморазвитие, взаимореализация; становление профессионализма педагога является залогом гуманистических отношений.

Внедрение в практику стратегии социально-педагогического сопровождения педагогики сотрудничества, применение технологии поддержки играют огромную роль в становлении личности, развивают умственный и творческий потенциал ребенка, а в целом составляют воспитательную основу процесса развития личности ребенка. Специфика современного процесса развития личности ребенка лежит в плоскости идеи самоактуализации, в грамотном сопровождении данного процесса со стороны взрослых.

Поиск новых путей в образовании связан с социально-педагогическим проектированием развивающей образовательной среды, суть которого в существенной педагогизации воспитательного пространства, в создании разных социально-образовательных систем, объединении их усилий в комплексном сопровождении всех участни-

ков образовательного процесса. Источником становления личности в такой развивающей среде служит система движущих сил, реализация которых требует новых концептуальных подходов ко всему процессу организации жизнедеятельности детей и взрослых в определенном социально-педагогическом пространстве.

Сегодня возникла потребность рассмотреть деятельность специалистов с точки зрения разработки механизма моделирования гуманистической развивающей среды, комплексного сопровождения развития личности. Для создания адаптивной модели развития ребенка педагогу / специалисту нужен новый уровень профессионального мышления, способного увидеть объемный образ растущего человека, взаимодействие «неявных реальностей» в окружающем социуме.

В системной детерминации развития личности выделим три компонента: индивидуальные свойства человека как предпосылки развития личности (наследственность); социально-исторический образ жизни как источник развития личности (среда и социализация); совместная деятельность как основание осуществления жизни личности в системе общественных отношений (воспитание).

Мы определяем «развитие личности ребенка» как совокупность процессов саморазвития, комплексного сопровождения, формирования содержательного компонента в локальном социально-педагогическом пространстве с опорой на средовой аспект и ключевые компетенции.

Социально-педагогическое пространство микросоциума является частью «поля развития» личности ребенка. Создание адаптивной модели образования в определенном сельском социуме базируется на концепции поливариантного развития личности ребенка. Адаптивная школа – это модель образовательного учреждения, ориентированная на адаптацию школьной системы к возможностям и особенностям учащихся, это школа со смешанным контингентом учащихся, где учатся одаренные и обычные дети, а также дети, нуждающиеся в специальных программах.

Совместная деятельность в «зоне ближайшего развития» рассматривается нами как соразмерное противоречие и движущая сила процесса индивидуализации воспитания, влияющая на успешность личностного развития ребенка, его актуализации и самореализации. Мы считаем, что грамотное комплексное (психолого-медицинское и социально-педагогическое) сопровождение специалистами этого процесса на основе принципа согласованности предотвращает возможные нарушения в развитии (само-развитии) ребенка, обеспечивает оптимальный уровень воспитания и формирования основных личностных компетенций. Таким образом, анализ особенностей процесса развития личности ребенка в условиях модернизации российского образования показал, что современное общество, остро осознающее потребность в опережающем развитии личности, активно способствует научно-исследовательской деятельности, разработке новых моделей образования, ориентированных на стимулирование творчества как основы жизнедеятельности личности. Актуальность момента в том, что отечественная школа нуждается в «подпитке» в виде фундаментальных, исходных положений, раскрывающих механизм реализации процесса становления личности, проявления творческой активности как социокультурного заказа общества и ведущей тенденции развития современной педагогической теории и практики.

Особенность современного процесса развития личности ребенка заключается в том, что наиболее оптимально данный процесс протекает в условиях развивающей среды как специально организованного образовательного и социокультурного пространства, в рамках которого осуществляется совместное деятельностное общение всех входящих в него субъектов.

Экскурс в историю позволил нам констатировать, что некоторое количество образовательных систем разных типов и уровней организации превращается в целостное культурно-образовательное пространство в соответствии со смыслами, вносимыми в образование педагогами со стороны культуры и жизни.

Изучение подходов философских, психологических и педагогических теорий к исследованию процесса развития личности ребенка показало, что:

- развитие личности ребенка происходит тогда, когда он сам, проявляя активность, взаимодействует с миром в определенном социально-педагогическом пространстве социума;

- весь процесс взаимодействия с ребенком (группой детей) должен производиться на уровне современной педагогики сотрудничества в соответствии с согласованностью целей воспитания и ожидаемых результатов;

- процесс сопровождения развития и педагогическая деятельность взаимообусловлены профессиональным мастерством и особенностями личности воспитателя.

Актуализация проблемы взаимодействия сообразно меняющимся возрастным (*физиологическим и психологическим*) факторам процесса становления личности ребенка выявляет потребность в дифференцированных и *адресных* программах.

Процесс сопровождения детей имеет тенденцию становиться корректирующим, личностно ориентированным и защищающим, т.е. *активным*. Специалисту важно проводить необходимые диагностические исследования и на их основе выстраивать хорошо структурированные, конкретные предложения и программы по коррекции каждой сложной ситуации, т.е. *адекватные* проблеме, *авторские* по замыслу и сценарию взаимодействия. *Актуальная адаптивная модель* является полезным инструментом для описания и объяснения чьих-либо действий с точки зрения их духовно-нравственной направленности (*педагогический фактор*), общего характера, фокусировки и других отличительных особенностей, а также определения позиций и возможностей выбора вариантов комплексного адресного сопровождения.

Адаптивная модель комплексного сопровождения ребенка в сельской школе в нашем исследовании дает возможность разработать траекторию личностного развития в соответствии с типом существующего социально-педагогического пространства.

Л и т е р а т у р а

1. *Асмолов А. Г.* Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. *Бондаревская Е. В., Кульневич С. В.* Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие. – Ростов н/Д.: ТЦ «Учитель», 1999. – 560 с.
3. *Газман О. С.* Личность – субъект свободной деятельности // Новые ценности образования. – 1995. – №2. – С.30-39.
4. *Петровский В. А.* Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов н/Д: Феникс, 1996.
5. *Фельдштейн Д. И.* Социализация и индивидуализация – содержание процесса социального взросления // Социальное развитие в пространстве-времени детства. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т ; ООО "Флинта", 1997. – С.67-71; 142-149.
6. *Цырлина Т. В.* Авторская школа: к постановке проблемы // Современная школа: проблемы гуманизации отношений учителей, учащихся и родителей. – Ч. 1. – М., 1993.
7. *Шиянов Е. Н.* Полипарадигмальность как методологический принцип современной педагогики // Педагогика. – 2005. – №9. – С.17-25.
8. *Яркина Т. Ф.* Человек как объект социальной педагогики и социальной работы: теоретико-методический аспект (в контексте мирового опыта). – М.: Центр социальной педагогики РАО, 1996. – 82 с.

