

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ

А. А. Карнаухова
(Якутск)

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ

В статье рассматривается развитие научного понятия коммуникативной компетенции, методы ее формирования в информационной образовательной среде, определяются особенности коммуникации школьников при использовании информационных технологий

Глобализация общественных процессов, стремительные перемены в информационно-коммуникационной инфраструктуре привели к тому, что общество сегодня предъявляет новые требования к путям приобретения и передачи знаний и той роли, которую играет человек в этих процессах. Одним из актуальных направлений реформирования современной системы образования является системная интеграция информационных технологий в сам образовательный процесс. На первый план выходит задача принципиально нового конструирования содержания и организации учебного материала, педагогической деятельности преподавателя и учебной работы школьника в компьютерной среде. Как показывает анализ исследований и материалов конференций по проблемам информатизации образования, существует целый ряд авторских трактовок обучающей среды, основанной на компьютерных технологиях. Это во многом обусловлено неустоявшейся, динамично развивающейся терминологической базой компьютерных технологий обучения. Современные образовательные процессы не могут проходить без включения в процесс обучения широкого спектра информационных ресурсов, без развития умений обработки и представления информации. Анализ работ позволяет сделать вывод, что большинство исследователей рассматривают информационную образовательную среду в русле решения задач совершенствования дидактической теории и практи-

ки применительно к новым образовательным условиям и описывают модель учебного процесса, в которой используются возможности информационных технологий, позволяющие эффективно организовать индивидуальную и коллективную работу преподавателя и учеников, а также интегрировать различные формы и стратегии освоения знаний по предмету, направленные на развитие самостоятельной познавательной учебной деятельности.

На современном этапе главным является воспитание личности, стремящейся к максимальной реализации своих возможностей, открытой для восприятия нового опыта, способной к осознанному и ответственному выбору в различных жизненных ситуациях. Чтобы воспитать такую личность, прежде всего необходимо научить ребенка решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения, т.е. сформировать у него коммуникативную компетенцию. В настоящее время, в условиях информационной среды, у педагогов возникает новый вопрос: каким образом формировать коммуникативную компетенцию учащегося в такой среде? Для того чтобы попытаться ответить на данный вопрос, необходимо рассмотреть понятие «коммуникативная компетенция» для четкого выявления его составляющих.

Данный термин необходимо разграничивать с такими понятиями, как «языковая компетенция», «речевая компетенция». По Н. Хомско-

му, языковая компетенция – это «...идеальное знание, на базе которого носитель языка в состоянии „продолжать“ грамматически правильные предложения на данном языке и судить о том, является ли высказывание принадлежащим его языку» [10, с. 93].

Речевая компетенция подразумевает главным образом умения, способности «с помощью языковых средств осуществлять мыслительную деятельность, ... речевые навыки характеризуют уровень владения языковыми средствами и, соответственно, способность использовать языковые средства на оптимальном уровне совершенства» [8, с.35]. Таким образом, возможно выстроить определенную иерархию компетенций, которые формируются у человека в течение жизни: **Языковая компетенция → Речевая компетенция → Коммуникативная компетенция.**

Самый высокий уровень языковой деятельности человека – коммуникация, то есть умение продуктивно общаться с окружающими. Для этого нужно правильно оценивать коммуникативную ситуацию, характерную для того или иного вида общения, верно выбирать языковые средства общения. Необходимо разграничить понятия «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность». Эти термины встречаются в литературе и документах все чаще и, к сожалению, нередко употребляются без различия смысла между ними. Между тем они существенно различаются между собой. В научном языке слово «компетентность» обозначает широкий круг знаний и полномочий в определенной сфере, в то время как слово «компетенция» – круг вопросов, в котором определенное лицо обладает познаниями, опытом [6, с. 317]¹. Термин «коммуникативная компетенция» возник как развитие идеи Н. Хомского о лингвистической компетенции – ограниченном наборе грамматических правил, позволяющих порождать неограниченное количество правильных предложений. Д. Хаймз, анализируя концепцию Н. Хомского, писал, что «лингвистическая теория должна расширить понятие компетенции за пределы грамматического знания» [8, с. 38]. Без этого, считал он, «термин «компетенция» обещает больше, чем на самом деле включает в себе» [8, с. 42]. Исследователь в 1970 г. определял коммуникативную компетенцию как совокупность знаний и навыков говорящего об использовании языка, что можно считать одной из первых попыток снять барье-

ры между лингвистикой, психологией и социологией в подходе к изучению речи. Идея оказалась привлекательной для ученых, работающих в области языкового тестирования, поскольку лингвистическую компетенцию можно было достаточно точно оценивать с помощью имеющихся средств педагогических измерений (тестов). Поскольку лингвистическая компетенция существенно ограничивала объект языкового тестирования в условиях коммуникативного обучения языку, возникли идеи расширения этого конструкта, который был назван «коммуникативная компетенция». Коммуникативная компетенция – это демонстрируемая область (области) успешной коммуникативной деятельности на основе усвоенных средств и стратегий речевого общения, подкрепляемых языковыми навыками и речевыми умениями. Ее компоненты: лингвистический (лексика, грамматика, фонетика, орфография), дискурсивный (построение устных и письменных текстов), прагматический (успешное достижение коммуникативной цели), стратегический (преодоление трудностей коммуникации), социокультурный (соответствие социокультурным нормам) [1]. В отличие от коммуникативной компетенции, коммуникативная компетентность определяется в современной науке как «интегративный личностный ресурс, обеспечивающий успешность коммуникативной деятельности» [3, с.16]. Этот ресурс включает не только компоненты, измеряемые с помощью языкового тестирования, но и иные составляющие.

Таким образом, если коммуникативная компетенция представляет собой область успешной коммуникативной деятельности, то коммуникативная компетентность представляет собой более глобальное образование, именуемое личностным ресурсом. Говоря о коммуникативной компетенции школьника, исходя из сказанного выше, возможно дать следующее определение: коммуникативная компетенция есть готовность ставить цели устной и письменной коммуникации: получать необходимую информацию; представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения в диалоге и публичном выступлении на основе признания разнообразия позиции и уважительного отношения к ценностям других людей – и умение их достигать. Возвращаясь к вопросу о формировании коммуникативной компетенции, необходимо обратиться к исследователям этой области, чтобы выявить эффективные технологии ее формирования у школьников в информационной образовательной среде городской школы. Впервые проблема моделирования коммуникативной

¹ Мнение автора статьи в этой части не совпадает с позицией редколлегии о сущности компетентности – Прим. ред.

компетенции учащихся была поставлена Ч. Осгудом [5]. Необходимо отметить, что для конструирования модели коммуникационной компетенции ему понадобился специфический механизм, позволивший наиболее полно, четко и динамично описать процессы прохождения и восприятия речи: уровневый подход к их анализу. Такая коммуникационная модель характерна и для общения в условиях информационной среды. Ч. Осгуд выделил четыре уровня языковой способности (таким образом названа коммуникативная компетенция) и соответствующие им виды «психолингвистических» единиц: первый уровень – мотивационный, его единицей для говорящего и слушающего служит предложение; второй уровень – семантический, его единицей для говорящего является синтагма, а для слушающего – единица меньше синтагмы, названная им «нуклеус»; третий уровень – уровень последовательностей, его единицей для говорящего и слушающего является слово; четвертый уровень – интеграционный, его единицей для говорящего будет слог, для слушающего – фонема. Е. Д. Нелунова рассматривает теорию моделей общения, изучаемую исследователями компьютерной лингвистики. «Это теория, отражающая коммуникативную природу языка и языковых явлений. Свое название она заслужила тем, что в качестве объекта исследования берется особая деятельность, именуемая «общением», а в качестве основного метода – общенаучный метод моделирования (в частности, компьютерное моделирование). Сущность метода заключается в построении некоего искусственного образования, искусственного механизма, например, в виде системы правил так, чтобы эта система отражала, объясняла, имитировала изучаемую деятельность» [4, с. 74]. Наряду с теорией компьютерного моделирования речевого общения Е. Д. Нелунова выделяет три основные проблемы теории моделей общения: проблема понимания, проблема знаний и проблема коммуникативных неудач: «Именно эти аспекты человеко-машинного общения привлекают наибольшее внимание ученых и специалистов за рубежом. В работающих моделях достигается степень «понимания» компьютером человека. В практической деятельности компьютер реагирует на запросы человека каким-то действием или выражает свои знания на каком-то искусственном языке» [3, с. 74]. Столь же важной и неотложной является задача организации и представления знаний. В частности, цель формирования сообщений разработчика состоит в четкости и ясности его требований и информации. Практика показала, что неизменным спутником процесса понимания являются коммуникативные неудачи. Например, Дж. Карбонелл и

Ф. Хейз [3] считают, что неудачи, связанные с орфографическими ошибками, возникают тогда, когда в распознаваемом слове имеются пропущенные или неправильные буквы, перестановка букв или лишние буквы. В связи с этим возникает теория коммуникативной надежности. По Б. Ю. Городецкому, «суть природы диалога человека и компьютера заключается во «всепроникающем» характере языка, его основополагающем значении, требующем лингвистического обеспечения в создании любых искусственных образований. При этом особо следует подчеркнуть необходимость учета значения слова в построении языков представления знаний, помогающего исключению коммуникативных неудач и оптимизирующего общение человека и машины» [3, с.17]. Анализ исследований, посвященных моделированию коммуникативной компетенции в условиях деятельности средствами информационных технологий, позволяет сделать ряд важных заключений, которые необходимо учитывать при формировании коммуникационной компетенции учащихся в информационной образовательной среде:

1. В общении субъекты не могут себя ограждать от коммуникативной неудачи, так как каждый из них обладает определенными природными задатками (образ мышления, характер, темперамент и так далее), социальными стереотипами (воспитание, положение и прочее). Поэтому, по нашему мнению, невозможно применить понятие «диалог» при взаимодействии человека и компьютера. Компьютер не является полноценным субъектом общения, а возможность коммуникативной неудачи – это как раз следствие субъектной природы участников общения. В этом смысле неудача в общении между людьми подчеркивает сложность акта коммуникации и является положительным фактором, так как в конечном итоге способствует развитию коммуникативной компетенции субъектов общения. Но этот фактор отсутствует или значительно ослаблен при общении «человек – компьютер».

2. Коммуникативная ситуация в современной информационной среде формирует определенный стиль общения, языковую и речевую компетенции: учащиеся могут выбирать любую социальную роль, использовать интернет-сленг, выражать свои эмоции при помощи знаков и символов, а также в любой момент оборвать коммуникативный акт. Это приводит к обеднению речи, неспособности продуктивно общаться в «живой» среде из-за боязни коммуникативной неудачи.

3. Невозможно говорить о компьютере как об адресате общения, так как он является толь-

ко средством общения между людьми. Однако в современном школьном обществе твердо устоялось восприятие компьютера именно как партнера в коммуникативном акте. В результате все больше школьников готовы ограничиваться таким общением, которое позволяет не учитывать личность адресата речи.

Для среднего образования первостепенную актуальность имеет задача использования возможностей компьютера в моделировании исследовательской и познавательной деятельности, которая помогает формировать и коммуникативную компетенцию. Процесс ее формирования рассматривается в контексте создания таких педагогических технологий, которые бы обеспечивали переход от формально-дисциплинарного к проблемно-активному типу обучения [1, 7]. Основную роль, по нашему мнению, необходимо уделить технологии деятельностного обучения [2], которая будет реализовываться в информационно-образовательной среде как на уроках русского языка, так и во внеурочной деятельности (здесь правомерно, по нашему мнению, говорить о школьных научных обществах, кружках, группах, цель которых – развитие исследовательских качеств личности ученика). На уроках русского языка коммуникативная компетенция, по нашему убеждению, эффективно формируется при использовании технологии программированного обучения, основанной на теории интериоризации П. Я. Гальперина [2], суть которой заключается в поэтапном формировании умений и навыков у школьников. Программированное обучение включает в себя следующие этапы: мотивационный (у учащегося формируется мотивация на формирование определенного умения); ориентировочная основа действия (ученик разрабатывает способ получения знания и отрабатывает его); отработка нового умения (ученик выполняет задания, направленные на формирование умения); перенос (ученику предлагается выполнить задания, которые превращают новое умение в навык). Говоря об использовании компьютерных программ при формировании коммуникативной компетенции, необходимо отметить, что на сегодняшний день большую их часть составляют программы по отработке нового умения и контролю за его сформированностью. Но для успешного формирования коммуникативной компетенции необходимо включать в работу школьника такие программы, которые бы содержали этап ориентировочной основы действия и этап переноса – обучающие программы. По нашему убеждению, только программа, включающая в себя все этапы программирован-

ного обучения, поможет в формировании языковой, речевой, а значит, коммуникативной компетенции учащегося.

В школьных научных обществах, кружках, группах работа в первую очередь должна строиться на моделировании общения средствами компьютера по следующим принципам:

1. Ученик развивает хорошее и борется с плохим в речи;

2. Ученик стремится продуктивно разрешать конфликты;

3. Ученик приобретает умение соотносить цель общения с особенностями собеседника в Интернет-пространстве через: (а) работу по выявлению недостатков речи с использованием интернет-сленга, символами, обозначающими эмоции; (б) ролевые и сюжетные игры с использованием ресурсов информационной среды (создание приглашений, буклетов, презентаций, деловой переписки и т.д.); (в) диагностику личных коммуникативных качеств и уровня языка ученика в информационной среде; (г) работу по коррекции выявленных недостатков в общении; (д) знакомство со словарями, энциклопедиями, справочной литературой; знакомство с медиаресурсами; (е) формирование умения поиска нужной информации в Интернете не только из ресурсов глобальной сети, но и путем налаживания контактов с другими людьми; (ж) знакомство с информационными технологиями и программами, помогающими ему в самостоятельной исследовательской деятельности.

Для формирования и развития коммуникативной компетенции в информационной образовательной среде, на наш взгляд, целесообразно применять разные методы обучения, определяя их как «систему последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащегося, обеспечивающую усвоение содержания образования, развитие умственных сил и способностей учащихся, овладение ими средствами самообразования и самообучения. Методы обучения обозначают цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия субъектов обучения.

Одним из ведущих является метод личностно-ориентированного обучения, при котором учащийся сам определяет объект и форму деятельности, способы представления полученной информации.

Не менее важным является метод педагогического стимулирования и развития коммуникативной активности или стимулятивно-мотивационный метод, то есть совокупность средств и приемов, побуждающих к определенным действиям. Проектно-исследовательский метод, несомненно, основываясь на двух вышеназван-

ных методах, может широко использоваться во внеурочной деятельности школьников с применением информационных технологий. На основе данного метода строится любая исследовательская работа учащихся в компьютеризированной образовательной среде. Этот метод предполагает формирование и развитие многих речеведческих умений: планирование деятельности, сбор материала при помощи электронной переписки и онлайн консультации, поиск материала литературных источников в Интернете, поиск материала в архивных источниках глобальной сети, отбор и систематизация Интернет-материала, написание текстов научного и публицистического характера, редактирование и совершенствование текстов, подготовка тезисов и докладов (переработка ранее созданных текстов), публичное выступление в разных аудиториях с использованием мультимедийных технологий, ответы на вопросы оппонентов.

По количеству участников в соответствии с личностно-ориентированным методом деятельность учащихся может быть как индивидуальной, так и групповой. Кроме того, информационные технологии необходимо использовать

как формы иллюстративно-наглядного метода и для создания самостоятельного электронного продукта. В первом случае учащиеся имеют возможность комментировать увиденное, делать замечания и вносить дополнения, а при самостоятельной подготовке презентаций развиваются и такие речеведческие умения, как понимание текста, выделение главного, планирование и т.д. Создание же самостоятельного продукта – работа более сложная, требующая и много технических умений, и разнообразных коммуникативных умений для сбора материала, его систематизации и представления. Она проводится на основе проектно-исследовательского метода.

В заключение необходимо сказать, что вопрос путей формирования коммуникативной компетенции школьников в условиях компьютеризации образовательного процесса на сегодняшний день является актуальным, выявленные условия формирования коммуникативной компетенции учащихся, конкретные технологии и методы позволяют успешно развивать данную компетенцию в условиях информационной образовательной среды.

Л и т е р а т у р а

1. Бабкина М. В. О взаимосвязи различных видов речевой деятельности учащихся на уроках русского языка // Русский язык в школе. – 2004. – №2. – С.19-21.
2. Гальперин П. Я. Основные результаты исследований по проблеме «Формирование умственных действий и понятий». – М., 1965. – 105 с.
3. Городецкий Б. Ю. О лингвистических уровнях в плане содержания // Уровни языка и их взаимодействие : тез. науч. конф. – М., 1967. – С.54-57.
4. Нелунова Е. Д. Природа диалога человека в искусственной среде общения // Компьютерные учебные программы и инновации. – 2006. – №11. – С.3-8.
5. Осгуд Ч. Измерение значения // Семиология и искусствометрия. – М., 1979. – С.28-45.
6. Толковый словарь английской научной лексики. – М.: ЮНБЕС, 1999. – С.316-317.
7. Урсул А. Д. Информация. Методологические аспекты – М.: Наука, 1997. – 198 с.
8. Фарисенкова Л. В. Уровни коммуникативной компетенции в теории и практике. – М.: Изд-во «Гуманитарий» Акад. гуманитарн. исслед., 2000. – 268 с.
9. Федорова Л. Л. К построению модели коммуникативной компетенции // Проблемы организации общения. – М., 1981.
10. Хомский Н. Логические основы лингвистической теории // Новое в лингвистике. Вып. 5. – М., 1965. – 122 с.

