

## ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ

*Статья посвящена диагностике сформированности информационной компетентности специалистов по физической культуре и спорту. Определены и охарактеризованы уровни информационной компетентности субъекта физкультурно-спортивной деятельности, рассмотрены причины ее недостаточной сформированности*

Удовлетворение потребностей общества требует от современного специалиста в сфере физической культуры и спорта (ФКиС) высокой профессиональной компетентности, способности к инновационной деятельности, самосовершенствованию [2, 4, 7, 11].

Анализ изучения компонентов профессиональной компетентности субъекта физкультурно-спортивной деятельности показал, что в настоящее время уделяется недостаточно внимания её информационной составляющей [10, 6]. Тем не менее мы предлагаем считать, что она интегрирована во все компоненты профессиональной подготовки субъекта физкультурно-спортивной деятельности и является одной из основополагающих частей компетентности выпускника физкультурного вуза.

Понятие «информационная компетентность» – достаточно широкое и на современном этапе развития педагогики определяется неоднозначно [1, 3, 5, 8, 9]. Так, в исследованиях ряда учёных оно трактуется как сложное индивидуально-психологическое образование на основе интеграции теоретических знаний, практических умений в области инновационных технологий и определённого набора личностных качеств [5]. По мнению других, это – новая грамотность, в состав которой входят умения активной самостоятельной обработки информации человеком, принятие принципиально новых решений в непредвиденных ситуациях с использованием технологических средств [8].

Мы предлагаем понимать под *информационной компетентностью субъекта физкультурно-спортивной деятельности* интегративное свойство личности, которое предполагает особый тип организации предметно-специальных знаний, позволяющих принимать эффективные решения в профессионально-педагогической деятельности, выявлять проблемы в области физической культуры и спорта и решать их средствами информационных и компьютерных технологий.

В ходе исследования была проведена диагностика сформированности информационной компетентности специалистов по физическому воспитанию. Для этого были определены мотивационно-потребностные характеристики испытуемых, среди которых были студенты Волгоградской государственной академии физической культуры (объём выборки  $n = 130$ ), учителя физической культуры общеобразовательных школ ( $n = 30$ ), преподаватели спортивно-педагогических кафедр вузов ( $n = 30$ ) и тренеры по видам спорта ( $n = 32$ ).

Анализ данных опроса показал, что от 43% до 57% специалистов осознают необходимость использования информационных технологий в сфере ФКиС. Однако 37% – 87% опрошенных отмечают невозможность реализации в тренировочном процессе того минимума знаний в области информационных технологий, которыми они обладают. Одной из основных причин является недостаточность знаний в области информационных технологий в связи с отсутствием предмета «информатика» в школьной и институтской учебных программах специалистов, окончивших вуз до 1990 года.

Для определения готовности специалистов в области ФКиС быть активными потребителями информационных ресурсов было исследовано поле их информационных источников, которое является одним из основных критериев информационной компетентности.

Полученные данные позволили, во-первых, сделать вывод о несоответствии поля информационных источников, к которым обращаются студенты при подготовке к учебным занятиям, полю информационных источников, к которым советуют обращаться преподаватели и тренеры (табл. 1). Установлено, что, несмотря на достаточно широкое поле, приоритетными источниками для данной категории испытуемых являются учебная литература и конспекты лекций.

Во-вторых, педагогический мониторинг по данному вопросу, проведенный среди дипломи-

Таблица 1

## Результаты анкетирования студентов ВГАФК

Источники информации	Какие источники информации Вам рекомендуют преподаватели (тренеры)?	Где Вы ищете учебную информацию?
<i>Учебная литература</i>	78,6%	72,2%
<i>Дополнительная литература</i>	60,5%	45,3%
<i>Конспекты</i>	63,0%	29,3%
<i>Электронные библиотеки</i>	19,8%	3,1%
<i>Интернет-ресурсы</i>	52,2%	17,2%
<i>СМИ</i>	28,2%	3,1%
<i>Преподаватель</i>	13,5%	0%
<i>Тренер</i>	20,4%	3,1%
<i>Друзья</i>	5,3%	1,5%
<i>Собственный опыт</i>	10,7%	1,5%
<i>Прикладное ПО</i>	14,6%	5,6%

рованных специалистов, позволил сделать следующее заключение: по окончании вузов физкультурного профиля границы поля информационных источников специалистов в сфере ФКиС не только не расширяются, а имеют тенденцию к резкому сужению. Данная ситуация объясняется тем, что специалисты в сфере физической культуры и спорта имеют незначительные потребности в расширении своего информационного потока и не владеют умениями и навыками ранжирования поступающей информации.

В-третьих, в условиях быстрого изменения информационной среды специалист в сфере ФКиС должен обладать навыками самостоятельного поиска профессионально-значимой информации. Поэтому нами был проведен опрос, связанный с определением отношения студентов и специалистов к самостоятельному поиску информации в учебно-тренировочной и профессиональной деятельности

Среди студентов отмечено повышение к моменту окончания вуза доли тех, кто полагает, что для лучшего освоения материала необходимо больше уделять внимание самостоятельному поиску информации, а не ограничиваться той, которая предоставляется во время аудиторных занятий. Положительная динамика мотивационной составляющей учебно-тренировочной деятельности студентов объясняется возрастанием потребностей в получении непосредственно практических профессиональных знаний, умений и навыков в связи с выходом их на работу (до 70% работающих студентов).

В ходе исследования, однако, установлено, что студенты хотят видеть преподавателя в традиционной роли «учителя-эксперта», когда он сам выдает им всю необходимую информацию. Очевидными недостатками подобного подхода к обучению являются ограничение знаниями преподавателя возможных знаний студентов и передача преподавателем не только достоверной, но и ошибочной информации. Разрешение данного противоречия нам представляется в изменении роли преподавателя в учебном процессе. Он должен занимать позицию наставника и помогать студентам самостоятельно находить ответы на возникающие вопросы и решать поставленные задачи. В этом случае преподаватель выступает в роли фасилитатора (от англ. facilitate – помогать, облегчать), задача которого состоит в стимулировании и направлении процесса поиска необходимой информации.

Анкетирование дипломированных специалистов в сфере ФКиС также выявило необходимость пополнения их знаний в процессе их профессиональной деятельности. Активизация самостоятельного информационного поиска данной категории опрошенных, по нашему мнению, должна осуществляться посредством осознанной самоорганизации профессиональной деятельности, направленной на постоянное обогащение опыта, а также путем включения информационно-поисковых задач в учебно-тренировочный процесс своих обучаемых.

Диагностика уровней сформированности информационной компетентности специали-

Т а б л и ц а 2

Результаты диагностики уровней сформированности  
информационной компетентности специалистов по ФКиС

	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
Название уровня информационной компетентности	<b>интуитивный</b>	<b>нормативный</b>	<b>ориентационный</b>	<b>творческий</b>
Уровень работы на компьютере	нулевой	базовый	базовый	высокий
Мотивация	отсутствует	низкая	высокая	высокая
Обобщенная характеристика информационной компетентности в области решения профессиональных задач	в решении учебно-тренировочных задач полагаются на интуицию	при решении учебно-тренировочных задач ориентируются на знания, полученные из одного «полюбившегося» учебника	имеют представление о возможных формах внедрения информационно-коммуникационных технологий в учебно-тренировочный процесс	уверенное знание и использование перспективных информационных технологий в физкультурно-спортивной деятельности

Т а б л и ц а 3

Уровни сформированности информационной компетентности  
специалистов по физической культуре и спорту

Контингент обследуемых	Всего человек	Первый – интуитивный		Второй – нормативный		Третий – ориентационный		Четвертый – творческий	
		Показатели							
		Отн.	Абс.	Отн.	Абс.	Отн.	Абс.	Отн.	Абс.
Студенты младших курсов	178	67	37,64%	94	52,81%	14	7,87%	3	1,69%
Студенты-выпускники	40	7	17,50%	16	40,00%	12	30,00%	5	12,50%
Учителя МОУ СОШ	30	18	60,00%	5	16,67%	4	13,33%	3	10,00%
Тренеры	32	28	87,50%	3	9,38%	1	3,13%	0	0,00%
Преподаватели вузов	30	12	40,00%	9	30,00%	5	16,67%	4	13,33%

стов по физической культуре и спорту позволила выделить четыре группы специалистов по физической культуре и спорту (см. табл. 2). Каждой из выделенных групп соответствует определенный уровень. Анализ представленных выше характеристик позволил дать название каждому из них: интуитивный, нормативный, ориентационный, творческий.

Было установлено, что около половины обследованных студентов младших курсов имеют второй, нормативный, уровень сформированно-

сти информационной компетентности (табл. 3). Более чем у трети из них отмечен самый низкий (интуитивный) уровень. Это, в свою очередь, существенно сдерживает рост их профессиональной подготовки. Только у незначительного числа студентов выявлены третий (ориентационный) и четвертый (творческий) уровни. Весомая доля студентов с низким уровнем данной компетентности объясняется невысоким уровнем знаний в этой области, полученных ещё во время обучения в школе. Стоит отметить, что в

группу с низкой подготовленностью попали студенты, находящиеся на индивидуальном графике обучения.

У студентов-выпускников отмечено снижение доли обучающихся, имеющих интуитивный и нормативный уровни информационной компетентности по сравнению со студентами младших курсов (с 37,6% до 17,5% и с 52,8% до 40,0% соответственно). Выявлено некоторое повышение доли студентов, имеющих третий, ориентационный уровень: с 7,9% на младших курсах до 30,0% к выпускному курсу. Необычным оказалось выявление у наиболее подготовленных студентов из числа выпускных курсов нормативного, то есть второго, уровня сформированности информационной компетентности. Это можно объяснить значительным перерывом между изучением дисциплин «Информатика» и «Информационные технологии в ФКиС», а также недостаточным использованием возможностей информационных технологий на других дисциплинах, предусмотренных учебным планом в рамках рассматриваемых специальностей. Самый высокий, творческий, уровень показали 12,5% выпускников. Это, безусловно, явно недостаточно для общей квалификации будущего тренерско-педагогического состава.

Анализ показателей сформированности информационной компетентности у учителей физической культуры показал, что 60% из них имеют первый – интуитивный – уровень. Большинство из педагогов используют стандартные подходы в подготовке учащихся и не применяют компьютерные технологии, позволяющие учитывать индивидуальные особенности занимающихся. Вместе с тем, имея значительный практический опыт работы, учителя физической культуры достаточно грамотно и аргументированно характеризуют отдельные компоненты урока. Причём только 10% из их числа, имея высокий уровень информационной компетентности, подбирают адекватные средства и методические приёмы при подготовке учащихся на уроках физической культуры.

Анализ работы тренеров по видам спорта указывает на наличие у 87,5% из них больших сложностей при использовании современных информационных технологий в организации

учебно-тренировочной деятельности. Это объясняется в основном низким уровнем сформированности информационной компетентности. Ни один из работающих тренеров не показал наличия творческого уровня развития информационной компетентности. Большинство обследованных специалистов отличаются скептическим отношением к возможностям современных информационных технологий. Лишь 9% тренеров допускают возможность внедрения информационно-коммуникационных технологий в тренировочный процесс. При этом они, как правило, не имеют чёткого представления о том, как это можно осуществить.

Преподаватели спортивно-педагогических дисциплин вуза по уровням сформированности информационной компетентности выгодно отличаются от школьных учителей физкультуры и тренеров. Однако и среди них 40% обследованных имеют самый низкий, интуитивный, уровень данной компетентности. Самый высокий – творческий – уровень характерен для незначительного количества (13,3%) преподавателей, которые в своей профессиональной деятельности используют проблемное и творческое обучение. Они учат студентов самостоятельно приобретать новые знания, ориентируют их на освоение профессионально значимых умений, на использование компьютеров, аппаратно-программных средств в будущей профессиональной деятельности.

Вышеизложенные результаты исследований показали, что большинство специалистов по физической культуре и спорту имеют низкий уровень сформированности информационной компетентности. Это указывает на необходимость совершенствования процесса подготовки специалиста физкультурно-спортивной деятельности в направлении более широкого использования информационных технологий. Данное направление необходимо осуществлять не только в рамках естественно-научных дисциплин, но и специально-профессиональных, предусмотренных учебными планами – как в процессе педагогической и тренерской практики, так и на курсах повышения квалификации и переподготовки кадров.

### Л и т е р а т у р а

1. Акуленко В. Л. Формирование ИКТ-компетентности учителя-предметника в системе повышения квалификации // Применение новых технологий в образовании : материалы XV Междунар. конф. 29-30 июня 2004 г. – Троицк: изд-во «Тривант», 2004. – С.344-346.
2. Бальсевич В. К. От высоких информационных технологий – к спортивным победам // Теория и практика физической культуры. – 2000. – №10. – С.56-58.

3. *Дзугоева М. Г.* Постановка и решение задач – основа информационной компетентности студентов // Проблемы качества образования. Кн.2 : материалы XIII Всерос. совещания. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – С.31-36.

4. *Железняк Ю. Д.* Инновационные перспективы подготовки педагогов по физической культуре в системе профессионального физического образования // Теория и практика физической культуры. – 2006. – №4. – С.9-12.

5. *Зайцева О. Б.* Формирование информационной компетентности будущих учителей средствами инновационных технологий : автореф. ... канд. пед. наук. – Брянск, 2002. – 19 с.

6. *Магин В. А.* Модель системы профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту на основе инновационных технологий // Теория и практика физической культуры. – 2006. – №4. – С.13-17.

7. Научное обоснование инновационных преобразований в сфере физической культуры и спорта («Круглый стол» журнала «Теория и практика физической культуры» от 23 ноября 2000 г.) // Теория и практика физической культуры. – 2000. – №1. – С.8-16.

8. *Семёнов А. Л.* Роль информационных технологий в общем среднем образовании. – М.: Изд-во МИПКРО, 2000. – 112 с.

9. *Таирова Н. Ю.* Развитие информационно-исследовательской компетентности преподавателя педагогического университета : автореф. ... канд. пед. наук. – Калининград, 2001. – 19 с.

10. *Фазлеев Н. Ш.* Проектирование и реализация компетентно ориентированного подхода к профессиональной подготовке педагога по физической культуре и спорту // Теория и практика физической культуры. – 2006. – №7. – С.40-44.

11. *Фомин Ю. А., Скаржинская Е. Н.* Спорт в условиях глобальной информатизации // Теория и практика физической культуры. – 2007. – №2. – С.18-20.

