

СЕМЕЙНАЯ СИСТЕМА КАК ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ

В работе рассматривается проблема образования взрослых в области семейного строительства и воспитания, формирования программ родительского образования. Предлагаются новые направления исследования в педагогике и психологии семьи – информационные и эмоциональные связи в семейной системе, культурологические традиции

Изучением систем занимаются системология, кибернетика, общая теория систем, системный анализ и другие науки. Семья как система изучается в педагогике, психологии и семейной психотерапии. Нами сделана попытка суммировать те знания, которые добыты в процессе изучения семьи как системы в психолого-педагогических исследованиях [3].

Термин *система* (от греч. σύνστημα, «составленный») означает множество взаимосвязанных объектов и ресурсов, организованных процессом системогенеза в единое целое и, возможно, противопоставляемое среде. Отсюда следует, что любой объект можно рассмотреть как подсистему целого (к которому рассматриваемый объект относится), выделив в нём отдельные части и определив взаимодействия этих частей, служащих какой-либо функции (в семье это: родители, прародители, дети, внуки и т.д.) [1].

Семья и семейная система более всего имеют отношение к социальной педагогике, так как семья и есть та естественная зона социального взаимодействия, в которой и происходит первичное обучение, информирование, адаптация, воспитание. Поэтому относительно семейной системы вопросы педагогики весьма уместны и естественны. К сожалению, эта исконная функция семьи в настоящее время вытеснена и нивелирована, но это не значит, что ее не следует актуализировать и реанимировать. При соотношении сказанного с семейной системой становится очевидным, что первыми учителями для каждого человека являются родители и в идеале они могли бы частично выполнять функцию образования для своих детей, но в связи с общепринятыми условиями эта функция не делегируется родителям, а полностью передается школьным педагогам (и вузу) [1].

В настоящее время начинает занимать особую позицию домашнее обучение детей в связи с появлением большого количества детей-инвалидов, детей с особенностями развития и др.

Поэтому вопросы, касающиеся полноценной помощи семье, решающей спектр задач, связанных с обучением, воспитанием и коррекцией поведения и эмоциональных переживаний детей, становятся весьма актуальными. С точки зрения образования взрослых родительское образование и развитие родителей как учителей своих детей так же необходимо, как и личностное и профессиональное их развитие. Реализуя родительские роли, взрослый человек постоянно развивается, изменяется и пополняет запас знаний и умений. В этом динамичном процессе нет финальной точки, так как дети являются тем барометром, который определяет степень компетентности и эффективности родителя как учителя, информатора, педагога и наставника. В психологических исследованиях обучающая и развивающая роль семьи отражена в работе А. Бандура – американского психолога, автора теории социального научения, который обосновывает предположение о том, что поведение человека регулируется сложными взаимодействиями внешних и внутренних факторов: социальные процессы оказывают на поведение ничуть не меньшее влияние, чем когнитивные [2].

Ответ на вопрос о том, откуда берутся новые (помимо врожденных) формы поведения, был для А. Бандуры достаточно очевиден. Люди просто копируют то, что видят вокруг себя. Поведение людей из окружения младенца, подростка, взрослого человека выступает моделью для подражания и копирования. Обусловливание само по себе не объясняет процесса обучения, оно лишь влияет на повторяемость того, что ранее выучивается в процессе обучения на моделях. Само же выучивание нового поведения зависит от поведения окружающих человека людей – то есть от социальной среды. Первоначально человек копирует поведение родителей и близких людей, затем – одноклассников и учителей, любимых и нелюбимых телевизионных героев, начальства и политиков, супругов и героев телесериалов.

Таким образом, родители и учителя передают способы поведения детям, те, в свою очередь, служат объектом моделирования для одноклассников, воплощают усвоенные модели в фильмах и телепередачах, фиксируют накопленный опыт в книгах и учебниках. Механизмы подражания и копирования в социальной среде, с одной стороны, поддерживают ее постоянство и экономят время, которое бы было потрачено на научение методом проб и ошибок, с другой – способствуют изменению среды за счет появления новых «модных», часто встречающихся форм поведения.

Механизмы обучения на моделях не имеют встроенных этических ограничителей. Копируется любое воспринятое, доступное и привлекательное поведение. Болезненное, агрессивное или асоциальное поведение копируется так же успешно, как и здоровое, просоциальное и альтруистичное. Поэтому ближайшее окружение – семья – является основным источником для подражания, копирования первичных установок и стереотипов.

Возвращаясь к первой ближайшей модели для подражания, первой социальной группе, к которой человек имеет непосредственное отношение, – к семье, еще раз подчеркнем ее значимость в плане влияния на процессы обучения, накопления социального опыта, адаптации к окружающему миру и обществу. Семейная система выступает первичной моделью общества, на которой человек приобретает свой первый опыт сотрудничества, коммуникации, информирования и т.д. Поведение, речь, эмоциональное взаимодействие родителей становятся отправной точкой для формирования индивидуального опыта ребенка, повышается роль родителя как воспитателя и учителя жизни. Если освоение предметов и научных знаний более соотносимо со школьным образованием, то обучение самореализации, адаптации, социализации в широком смысле этих слов – сфера родительского влияния, обучения и научения.

Семейная система как пространство воспитания и научения является безусловным ресурсом, в котором человек может черпать все многообразие человеческого опыта. С другой стороны, при неблагоприятных обстоятельствах воспитания семейная система может деформировать ресурсы личности ребенка, его мировосприятие и блокировать его успешную самореализацию. Родительские роли в этой связи становятся еще более актуальными, и отчетливо выделяется ответственность взрослых, родителей за качество будущего поколения. Отсюда следует необходимость тщательной подготовки

взрослых людей к родительству, воспитанию и эффективному взаимодействию с детьми [4].

Семейная система актуальна для каждого человека в связи с многоуровневостью, многоаспектностью влияния. Ведь при формировании мировоззрения, мировосприятия важную роль играет знание, осознание своих предков, их миссии, судьбы. Не случайно в прежние времена существовали традиции фиксирования имен и регалий родителей, прародителей вглубь истории рода, фамилии. Знание истории семьи, предков формирует ощущение причинно-следственных межпоколенных связей, в которых каждому потомку найдется свое место. Каждое «колесо» в семейной системе формирует свое специфическое звучание для потомков, свои особенности передачи опыта. Этот опыт может быть источником вдохновения и гордости, а может вызывать чувство разочарования и обиды. Современные психологические технологии (ресурсная психология) позволяют корректировать блоки памяти с травматичными переживаниями о своих предках.

Семья как система впервые выступила объектом исследования в 1975 году в трудах американского психотерапевта Мюррея Боуэна, предложившего новые подходы к изучению человеческого поведения через призму семейных отношений. Выделяя семейную систему в ряду живых систем, Боуэн определил отличия семейной системы и сделал акцент на эмоциональной системе взаимоотношений людей как самой актуальной. В соответствии с концепцией Боуэна, все формы жизни являются системами. В теории семейных систем он предположил, что функционирование и поведение всех организмов существенно зависит от эмоциональной системы, субстрат которой соотносится с еще более глубокими уровнями жизненных процессов, чем гены. Боуэн, так же как и Уилсон (Wilson, 1995), придерживался мнения, что принципы организации системы являются общими для всех видов живых существ, имеющих сложную общественную организацию. Принципы социогенеза схожи с принципами морфогенеза и отражают процесс естественного отбора [7].

Исследования семьи и социобиологические исследования открыли эмоциональную систему, которая определяет функционирование отдельных индивидов, подтверждает универсальный характер всего живого. Системная организация всегда присутствует внутри отдельных организмов, но также присутствует и между индивидами, когда они находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Эти рассуждения привели к особому прочтению такого яв-

Т а б л и ц а

С е м ь я к а к с и с т е м а

№	Основные подсистемы	Характеристика подсистем семьи
1.	Генеалогическая	Исторические, генетические, физиологические факторы
2.	Психологическая	Психологические, личностные, эмоциональные особенности взаимоотношений членов семьи
3.	Социально-ролевая	Семейные роли, лидерские позиции, макро- и микросоциальные взаимосвязи
4.	Воспитательная	Передача опыта из поколения в поколение, накопление уникальных умений и методов воспитания
5.	Информационная	Передача информации, знаний и методов работы с информацией
6.	Экологическая	Формирование базовых принципов взаимоотношений с окружающим миром
7.	Морально-этическая, правовая (гражданская)	Ориентация в социальных нормах и действующих законах общества, понимание гражданского долга
8.	Эстетическая	Формирование вкусов и ориентиров в осознании гармонии и красоты

ния в эмоциональных системах, как альтруизм, корни которого уходят в базовые функции выживания человека.

Альтруистическое поведение, характерное для человека, может иметь как эволюционное, так и инволюционное значение в зависимости от характера и направленности альтруистического побуждения. В эволюционном смысле альтруизм может быть проявлен как бескорыстие и безусловное проявление чувств и участия в других, которое не истощает, а облагораживает и развивает человека. Инволюционное же проявление альтруизма может проявиться в виде эмоциональной доминанты самопожертвования, истощающей психику и жизненные силы. В семейной системе эти типы поведения весьма распространены и являются источником или развития, или разрушения человека и его здоровья [5].

Агрессивное поведение также может иметь и эволюционное и инволюционное значение в зависимости от формы и направленности проявления. Агрессивное поведение в системе защитных функций может стать механизмом стимуляции иммунитета (эволюционно направлено). В то же время агрессивное поведение в нападениях, причинении боли и страданий другим является инволюционным и разрушает психическое здоровье человека, проявляющего агрессию.

Проводя параллель между животными системами и семейными системами человека, Боуэн и Уильсон выявили особые формы взаимо-

связи членов систем, которые в современной психологии относят к подсознательным или бессознательным явлениям [7].

Стадное чувство, так же как чувство толпы, имеет схожие моменты с чувством семейного единства. Но семейное единство и чувство родства в основе своей имеет еще и генетические параллели. Одновременно с эмоциями, соединяющими членов системы, отмечены еще и чувства, отталкивающие их. Это чувства и желания самоидентификации, отделенности и уникальности, которые свойственны только человеку. Две эти силы – единения и отталкивания – создают пространство сосуществования в семье, где очень важны границы независимости друг от друга при одновременной потребности чувства родства. Кроме эмоциональных отношений в семейной системе важны и функциональные позиции, убеждения, ценности, способности каждого члена системы. Важное значение имеют роли, которые приходится играть членам семьи в зависимости от жизненных обстоятельств и периода развития семьи.

М. Боуэн и М. Керр предложили рассматривать семью как систему эмоциональных отношений. При этом важное значение отводилось семейным ролям и функциям, от которых зависит эмоциональное здоровье семьи. Особое внимание эти исследователи уделили эмоциональным кризисам и разрывам в семейной системе, которые существенно влияют на поведение, развитие членов семьи.

Эти исследования положили основу для

дальнейших рассуждений о семье как системе, в которой благодаря естественным взаимодействиям происходит взаимообучение и передача опыта.

В результате пространство семейного взаимодействия становится интересным объектом исследования для социальной педагогики и психологии, формируются новые направления исследований: информационные и эмоциональные связи в семейной системе, культурологические традиции, методы и формы обучения в семье, семейное образование [5].

Можно выделить следующие подсистемы в семейной системе (см. табл.).

Все подсистемы могут быть отдельными объектами исследования для формирования методологического пространства семейведения как науки о семейной системе. Приведенная классификация может служить основой для формирования учебно-методических комплексов в учебном процессе подготовки и переподготовки специалистов, а также для просветительских программ по проблемам семьи.

Л и т е р а т у р а

1. Агошкова Е. Б., Ахлибининский Б. В. Эволюция понятия системы // Вопросы философии. – 1998. – №7. – С.170-179.
2. Бандура А. Теория социального научения / пер. с англ. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
3. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем. Критический обзор. Исследования по общей теории систем. – М.: Прогресс, 1969. – С.23-82.
4. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: Петрополис, 1998. – 272 с.
5. Коваленко Н. П. Психологический практикум. – СПб.: ИПТП, 2006. – 240 с.
6. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. – М.: Ин-т психотерапии, 2003. – 319 с.
7. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: Основные понятия, методы и клиническая практика. – М.: Когнито-Центр, 2005. – 496 с.

