

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Ю. М. Ипатов
(Санкт-Петербург)

ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА – ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ КВАЛИФИКАЦИОННОГО УРОВНЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

В статье показано, что современные явления, возникающие в обществе в связи с его научно-техническим, экономическим, социальным и политическим развитием, порождают проблему повышения уровня квалификации и экономико-управленческой подготовки руководящих работников и специалистов

Усложнение выпускаемой продукции привело к росту масштабов производства и кооперации контрагентов и поставщиков на всех стадиях жизненного цикла изделий (исследования, разработка, производство, распространение и реализация результатов). Отсюда – рост масштабов и сложности задач управления экономикой на всех уровнях (отрасли, предприятия, проекты).

Сложность и качественно новый уровень развития системы управления, рост значения всех элементов системы управления усиливают требования к согласованности и координации действий линейных и функциональных руководителей.

В настоящее время наблюдается колоссальный рост объема научных знаний. Ускорение научно-технического прогресса приводит к увеличению разрыва между сроками физического и морального износа техники.

Срок морального износа техники становится соизмеримым с длительностью разработок и освоения производства. Таким образом, в связях науки и производства фактор времени становится решающим, закон ускоренного развития науки приводит к объективной необходимости дальнейшего сокращения цикла «исследование – производство» [1, с. 6, 15].

Рост объема и изменение структуры знаний, систематическое появление новых знаний, в том числе и в области управления, расширяют возможности кадров воздействовать на управление.

Практическое осуществление курса на интенсификацию и повышение эффективности

производства должно быть связано с поисками новых подходов и решений, с изменением в мышлении хозяйственных руководителей. Требуется решительно преодолеть косность во взглядах, устаревшие представления о неисчерпаемости ресурсов, боязнь новой техники и новых технологических решений.

Управление экономикой представляет собой специфический вид деятельности, основанный на сознательном использовании объективных экономических законов и направленный на удовлетворение требований этих законов. Управление экономикой – это прежде всего управление людьми, степень восприимчивости которых к управленческим решениям во многом определяет конечные результаты деятельности коллективов, которые находятся в прямой зависимости от научной обоснованности применяемых на практике методов и форм управления, от правильности оценки реальной обстановки и тенденций ее изменения.

Общественная значимость экономических наук состоит как в поисках путей интенсификации, повышения эффективности общественного производства, так и в формировании общественного сознания.

Все это обуславливает сосуществование не только экономической, но и управленческой подготовки руководящих кадров и специалистов с целью овладения ими основными принципами и современными формами и методами управления [4, с. 6, 14].

В создании современной сложной техники принимают участие тысячи различных предприятий. При этом число производственных

связей в целом по стране постоянно растет. Сбой в одном элементе процесса «исследование – производство – потребление» вызывает сбой в других, что оборачивается большими экономическими потерями. Растет также цена ошибки от неоптимальных управленческих решений, что приводит к необходимости повышать эффективность использования научно-технического потенциала отраслевой науки, в частности его кадровой составляющей.

На обеспечение единства процесса планирования и управления сложными комплексами работ по достижению определенных целей развития отраслей производства направлен переход к целевым комплексным научно-техническим программам. При этом расширяются горизонты планирования всех сторон деятельности предприятий и организаций, что требует совершенствования методологии прогнозирования, технико-экономического обоснования, нормативной базы.

Целевые комплексные научно-технические программы должны предусматривать органическое единство научно-исследовательских, проектных, строительно-монтажных, производственных, организационных и других процессов, направленных на достижение общей цели программ. Это обстоятельство требует совершенствования специализации и кооперирования при выполнении НИОКР, дальнейшего развития таких управленческих функций, как регулирование, контроль [5, с. 33, 37].

Появление новых социально-экономических задач заставляет корректировать содержание почти всех управленческих функций и актуализирует проблему совершенствования экономико-управленческой подготовки руководящих работников и специалистов.

Важным направлением экономико-управленческой подготовки руководителей является учет фактора роста самостоятельности и ответственности всех звеньев управления в процессе принятия решений.

Длительность хозяйственных процессов, научно-производственного цикла создания новой техники, отдаленность последствий принимаемых решений, а также возрастание значения неэкономических аспектов хозяйствования (социальные нормы и критерии потребления, проблема охраны окружающей среды, обороноспособность, торговая конъюнктура, политическая престижность и т.д.) – все это усиливает ответственность кадров управления.

В условиях осущестления перехода к экономическим методам управления возникают и новые потребности развития экономической нау-

ки, возрастает общественная потребность в ее «услугах». Так, например, при распределении средств производства на основе «карточной» системы жесткого фондирования достаточно было уметь более или менее грамотно разрабатывать материальные балансы. Совсем другой уровень и объем экономических знаний необходим, чтобы уметь развивать договорные отношения между производителями и потребителями, оптовую торговлю средствами производства, совместную кооперацию при использовании вычислительной техники, измерительного и метрологического оборудования учебных заведений по повышению квалификации и переподготовке кадров.

Внедрение информационных технологий, несомненно, открывает благоприятные перспективы для оснащения управленческой деятельности современными средствами сбора, переработки, передачи и хранения информации. Происходит все более широкое применение экономико-математических методов, использование электронно-вычислительной и организационной техники и средств связи.

Несмотря на то, что автоматизация во всех видах деятельности – важное государственное дело, следует иметь в виду, что автоматизированные системы, облегчая подготовку, расчеты и обоснования проектов хозяйственных решений, учет и анализ, не могут, естественно, выполнить основную функцию хозяйственного руководителя – принятие со знанием дела ответственных решений во взаимосвязи с общегосударственными задачами. Существует противоречие между достигнутым уровнем развития нашего общества, с одной стороны, и неадекватными этому уровню стилем и методами хозяйственной и научно-производственной деятельности многих руководящих кадров. Это противоречие можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых, как противоречие между высоким уровнем развития производительных сил общества (в нашем случае – науки, техники, интеллектуального и профессионального уровня основной массы работников) и недостаточно высоким уровнем профессиональной экономико-управленческой деятельности руководящих кадров.

Многие прогрессивные методы организации труда и производства (например, различные системы управления качеством труда и продукции, метод корпоративного подряда, самокупаемости и самофинансирования и др.) внедряются медленно или вообще не распространяются из-за нехватки у руководящих работников

организационных, экономических, управленческих знаний, умений, навыков.

Данные литературных источников и результаты исследований показывают, что большинство казусов при принятии научно-технических, хозяйственных и других управленческих решений происходит из-за низкой экономической и правовой культуры руководящих кадров [3, с. 123].

Многие вновь назначенные руководители (особенно директора, их заместители, главные инженеры) не всегда умеют правильно определить сферу своей деятельности в системе управления, производить отбор узловых проблем, недостаточно восприимчивы к научно-техническим достижениям, слабо владеют методами решения нестандартных производственных ситуаций, испытывают затруднения в координации работы подчиненных и организации взаимодействия с ними. Часто руководители учреждений около половины своего рабочего времени заняты научно-организационной деятельностью, однако большинство из них никогда не обучалось современным методам управления научно-исследовательской деятельностью, планированию и прогнозированию научно-технических работ, формированию и ведению целевых программ, правовым и социально-экономическим основам деятельности научных коллективов и кадров науки, оценке результатов и стимулированию научного труда и многому другому, без чего невозможно эффективное управление в современной науке.

Внедрение новых технически более совершенных средств производства повлекло за собой изменение как характера и содержания труда за счет его усложнения и интеллектуализации, так и факторов, влияющих на его эффективность. Изменились и требования к рабочей силе. Теперь на первый план выдвигаются не столько опыт работника, сколько его приспособляемость к новой технике, умение взаимодействовать с нею. Отсюда повышается значимость квалификации, основанной на специальных знаниях, ценится умение быстро обновлять знания и приобретать новые профессиональные навыки. Стаж перестает быть основным фактором организации заработной платы, им становится качество рабочей силы.

Все это вызвало рост значимости новых методов управления кадрами, направленных на формирование профессионально-квалификационного потенциала высокого качества.

Управление потенциалом кадров, основанное только на оплате труда, не в состоянии са-

мостоятельно решить проблемы повышения эффективности системы управления в целом.

В современных условиях происходит рост социальной потребности в образовании, доля квалифицированного труда существенно возрастает.

В результате увеличивается удельный вес специалистов с высшим и средним специальным образованием, а следовательно, рост затрат на подготовку квалификации кадров в связи с развитием системы непрерывного образования.

Применительно к рассматриваемой проблеме ведущей долговременной тенденцией, определяющей работу по оптимизации содержания, форм, методов и средств обновления и пополнения знаний специалистов, является тенденция актуализации, расширения и углубления деятельности институтов повышения квалификации (ИПК) руководящих работников и специалистов. Эта тенденция состоит в расширении функций ИПК, превращении их в организационно-методические и научно-информационные центры, осуществляющие руководство непрерывным образованием специалистов соответствующей отрасли экономики и ответственные за уровень их профессиональных, экономико-управленческих знаний.

Указанная тенденция должна одновременно рассматриваться и как цель работы по совершенствованию отраслевой системы повышения квалификации и переподготовки кадров, и как критерий эффективности деятельности этой системы.

В связи с этим подготовка работников всех уровней уже не может ограничиваться обучением в течение определенного, строго ограниченного периода времени, а должна представлять собой практически непрерывный процесс повышения квалификации.

Постоянный рост объема знаний, квалификации работников на всех участках производства, всеобщая интеллектуализация труда становятся объективно необходимыми для совершенствования хозяйственного механизма, интенсификации производства. Кроме того, существует объективная потребность иметь опережающий «резерв знаний», обеспечивающий способность работников быстро приспособляться к меняющимся условиям производства, овладевать новой техникой, успешно осуществлять новые экономические эксперименты.

Указанная тенденция, наряду с потребностями производства, должна приниматься во внимание при обосновании пропорций в распреде-

лении обучающихся в системе непрерывного образования, в том числе и в системе повышения квалификации кадров.

Особая ответственность ложится на экономическую науку, на систему непрерывного образования: вузы – отрасль – институты повышения квалификации кадров.

Система подготовки инженерных, экономических и хозяйственных кадров должна строиться так, чтобы кадры получали глубокие, систематические знания в области экономической теории, экономической политики государства, овладевали современными методами и техническими средствами управления, умением творчески применять их на практике [2, с. 10, 12].

Все более широкое вовлечение населения в активную экономическую жизнь требует и нового подхода к формированию структуры профессиональных знаний, то есть экономико-управленческая подготовка кадров становится

обязательной составной частью профессионального образования руководителя.

По мере роста ранга руководителей растет объем трудозатрат, приходящихся на экономико-управленческую деятельность, значимость этой деятельности, а следовательно, и пополнения их экономико-управленческих знаний. Сегодня руководителям научных организаций необходимо умение аналитически мыслить, творчески переосмысливать полученные знания, применять их в нестандартных ситуациях. Особенно важен творческий подход в областях маркетинга, рекламы, торгового дела, менеджмента, анализа хозяйственной деятельности, выявления резервов роста, составления планов и прогнозов.

Интенсификации и повышению качества управленческих решений способствует креативность экономического образования руководителей.

Л и т е р а т у р а

1. *Виноградова И. Г.* Особенности экономического образования в контексте развития самоуправляемого обучения. – СПб.: РОО «Дом Европы в Петербурге». – 2008. – 48 с.
2. *Волков А.* Российское образование – 2020 (модель образования для экономики, основанной на знаниях.). – М.: ГУ ВШЭ, 2009. – 39 с.
3. *Ванюрихин Г. И.* Креативный менеджмент // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №2. – С.123.
4. *Уварова Л. Ф. и др.* Социально-экономические проблемы современной России: пути и методы решения. – СПб.: Петрополис, 2009. – 160 с.
5. *Уварова Л. Ф.* Человек и общество: история и современность // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции – СПб: Политон, 2009. – 168 с.

