

СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ЭКОЛОГОВ

Статья посвящена проблеме повышения качества профессиональной подготовки будущих экологов в свете требований современного рынка труда. Социальная практика, основанная на взаимодействии студентов и местных экологических организаций, предлагается в качестве средства, обеспечивающего становление и развитие профессиональной компетентности студентов-экологов

Система профессиональной подготовки студентов в классическом вузе требует разработки новых технологий и генерации новых идей, особенно в рамках вхождения России в Болонский процесс и перехода на двухуровневую систему образования. В связи с этим сегодняшней задачей в профессиональной подготовке студентов в нашей стране остается сохранение уже созданных лучших методических разработок, а также реализация соответствующих ключевых позиций Болонского процесса: многоуровневости образования, введения кредитной системы, повышения качества образования, расширение мобильности студентов и преподавателей, обеспечения трудоустройства выпускников [7, с. 5].

Необходимость профессиональной подготовки кадров в области природопользования и экологической безопасности вызвана потребностью современного рынка труда в специалистах-экологах на предприятиях любой отрасли. Общеизвестно, что основное содержание профессиональной деятельности экологов состоит в выявлении, изучении и решении как региональных, так и глобальных экологических проблем. Профессиональная деятельность требует высокого профессионализма специалистов-экологов, что предопределяет новые требования к качеству их профессиональной подготовки.

Сегодня качество профессиональной подготовки в первую очередь связывают со способностью формировать у студентов профессиональные компетенции, что подробно излагается в требованиях ФГОС ВПО третьего поколения. Суть этих требований, предъявляемых к специалисту по направлению «Экология и природопользование», заключается в том, что дипломированный специалист должен уметь решать практически значимые задачи, которые возникнут в его будущей профессиональной деятель-

ности, применяя приобретенные за время учебы компетенции (общекультурные, профессиональные, социально-личностные, инструментальные, коммуникативные и др.). Кроме того, выпускник-специалист в данной области должен обладать способностью и готовностью к активному общению в научной, производственной и социально-общественной сферах деятельности; способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения; способностью к активной социальной мобильности [13]. Совокупность всех этих компетенций образует профессиональную компетентность специалиста.

Мы говорим про профессиональную компетентность, в частности, специалиста-эколога, а не бакалавра или магистра, поскольку выпускники отечественных вузов, в основном, нацелены на получение *профессиональной квалификации*, в чем и заключается отличительная черта современного отечественного образования. Как известно, «бакалавр» и «магистр» – это *научные степени*. Программа подготовки магистра включает в себя программу подготовки бакалавра плюс два года специализированной подготовки, в том числе практику, которая предполагает научно-исследовательскую или научно-педагогическую деятельность. Специалистов же готовят *для практической работы* в отрасли по выбранному направлению.

Э. В. Бибикова определяет профессиональную компетентность эколога как качественную характеристику личности специалиста, которая включает систему научно-теоретических знаний, в том числе специальных знаний в области экологии, профессиональных умений и навыков, опыта, наличие устойчивой потребности в том, чтобы быть компетентным экологом, интереса к профессиональной компетентности своего профиля. Современный эколог должен быть

подготовлен к новым социально-экономическим условиям на рынке труда, а также к активному социальному сотрудничеству для решения проблем окружающей среды [3, с. 55].

Можно утверждать, что сегодня профессия эколога является общественно востребованной и требует социальной самоорганизации в решении общественно значимых проблем экологического характера. Здесь большую роль могла бы сыграть социальная практика, которая, в отличие от учебной и производственной, еще не разработана в теоретической и методической литературе, хотя является одним из перспективных направлений неформального экологического образования.

Во всемирной электронной энциклопедии Википедия (Wikipedia) дается следующая трактовка: «Социальная практика – это вид практики, в ходе которой конкретно-исторический субъект, используя общественные институты, организации и учреждения, воздействуя на систему общественных отношений, изменяет общество и развивается сам».

Иными словами, социальная практика – это ситуации, возникающие в ходе формального или неформального общения и совместной деятельности обучающихся с представителями различных профессий, а также их самостоятельного поиска во внешнем мире, в результате чего они получают социальный опыт. Целью социальной практики является успешная социальная адаптация студентов, приобщение их к профессиональной деятельности через включение в добровольческую деятельность, на безвозмездной основе.

Социальная адаптация в педагогике рассматривается как процесс вхождения человека в социальную среду и его приспособления к культурным, психологическим и социологическим факторам [10, с. 23]. То есть это некий этап в социализации личности.

Социальную практику студентов в контексте их социализации и социальной адаптации можно организовать на нескольких уровнях:

Первый уровень предполагает реализацию образовательных и воспитательных целей и задач в условиях конкретных социальных институтов, групп, коллективов (в нашем случае в условиях классического вуза).

Второй уровень обуславливает адаптацию на более высоком уровне к новой деятельности и информационной среде вуза, где требуются специальные знания, умения и навыки, приобретаемые в процессе подготовки к профессиональной деятельности в производственной и в социальной сфере.

Третий уровень определяет специфику социальной практики как взаимодействие обучающегося с институтами общества и с различными организациями, как специально созданными для его социализации, так и реализующими социальные функции попутно, параллельно со своими основными функциями (производственными, общественными, религиозными, клубными структурами, а также средствами массовой коммуникации). В процессе взаимодействия человека с различными институтами и организациями происходит нарастающее накопление им соответствующих знаний и опыта социального одобряемого поведения, а также опыта имитации социально одобряемого поведения и конфликтного и бесконфликтного избегания выполнения социальных норм [10, с. 36].

Следовательно, к наиболее активным субъектам в сфере социальной практики относятся общественные экологические организации.

Исходя из анализа современной педагогической и методической литературы, можно сделать вывод, что вовлечение в социально значимую деятельность экологических организаций является одной из наиболее эффективных форм образования и воспитания студентов-экологов, так как она связана с их профессиональным становлением.

Общественная организация – неправительственное добровольное объединение граждан на основе совместных интересов и целей. На сегодняшний день экологические организации сотрудничают с государственными образовательными учреждениями по внедрению новых экологических программ и привлечению подрастающего поколения к участию в экологической жизни региона. Координирующая и организующая роль общественных организаций, развитие активной гражданской позиции у подрастающего поколения и населения нацелены в конечном итоге на обучение и привлечение большего количества людей к решению местных экологических проблем.

К сожалению, возможности образовательных учреждений достаточно ограничены для того, чтобы повернуть представителей общественных организаций или государственных предприятий лицом к системе профессионального образования. В зарубежных странах для этой цели предусмотрены:

– значительное снижение налогов для тех, кто поддерживает образовательные учреждения в той или иной форме;

– обязательные требования к квалификации работников при лицензировании или сертификации;

– множество поддерживаемых государством программ сотрудничества между образовательными учреждениями и индустрией, которые выгодны обеим сторонам [6, с. 81].

Российские образовательные учреждения лишены такой поддержки государства и поэтому вынуждены самостоятельно искать социальных партнеров и налаживать отношения с ними.

Экологический Союз г. Ижевска является общественной организацией, которая ставит своей целью решение главной задачи – формирование активной жизненной позиции студентов по отношению к окружающей природной среде. Вся работа организации неоплачиваемая, поэтому участие студентов и других представителей Экосоюза в общественной деятельности является волонтерством. Поскольку больше всего волонтеров обнаруживается именно среди студентов, в этом заключается интерес организации к привлечению именно этой части молодежи.

На основе сотрудничества Удмуртского государственного университета и Экологического Союза г. Ижевска нами был проведен педагогический эксперимент.

Благодаря таким направлениям деятельности организации, как исследовательская, природоохранная и агитационно-пропагандистская, ежегодно организуются различные экологические мероприятия для студентов университета. Студенты вовлечены в разработку и реализацию отдельных экологических проектов, направленных на решение проблем окружающей среды. Обучающиеся являются активистами экологического движения и выполняют управленческие функции.

Основные направления работы организации заключаются в защите экологических прав граждан (прав на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию об экологическом состоянии территорий), а также пропаганде экологических знаний. Объединение занимается судебными процессами, посадкой деревьев, очисткой рек, помощью больным и сиротам, экологическим воспитанием и образованием. Члены Союза делают попытки повлиять на повышение экологического качества законодательской деятельности депутатов.

Мы отобрали экспериментальную и контрольную группы (ЭГ и КГ) студентов-экологов 2–5 курсов биолого-химического факультета Удмуртского государственного университета с учетом их участия в волонтерской деятельности общественных организаций, опыта общественной и научной работы в вузе. Возрастной со-

став испытуемых 18–22 года. Представители экспериментальной группы (78 человек) официально состоят в Экосоюзе и являются активными участниками его различной деятельности (социальной, юридической, проектно-исследовательской, природоохранной и агитационно-пропагандистской). Напротив, студенты контрольной группы (82 человека) вовлечены лишь в учебную и учебно-практическую деятельность в вузе.

В опросе о модернизации системы профессиональной подготовки участвовали обе группы испытуемых. Подавляющее большинство студентов обеих групп считают традиционные вузовские формы наиболее эффективным видом профессиональной подготовки специалистов в экологической и природоохранной сфере в современных условиях (76%). Среди других форм респонденты отмечают профессиональное консультирование с использованием Интернет-технологий (22%), обучение по методикам непрерывного самообразования (15%), краткосрочные семинары по актуальным экологическим проблемам (13%), дистанционное обучение (9%), нетрадиционные формы (7%). 4% респондентов затруднились ответить. Однако при этом абсолютное большинство участников опроса считают, что для модернизации системы профессиональной подготовки специалистов необходимо усилить связь обучения с практической деятельностью, увеличив количество практических занятий и деловых игр, связанных с моделированием элементов профессиональной деятельности будущего специалиста, а также больше внимания уделять организации стажировок и выездных практик.

Для оценки эффективности мероприятий по социализации студентов вуза нами была разработана критериальная база, которая проверялась с помощью 16-факторного личностного опросника Кеттелла. Благодаря этому универсальному тесту можно выявить социально-психологические, интеллектуальные, эмоционально-волевые особенности, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия.

Так, для студентов КГ свойственны следующие социально-психологические особенности: сдержанность в межличностных контактах, трудности в непосредственном и социальном общении, склонность к индивидуальной работе, направленность на свой внутренний мир, мягкость, уступчивость и открытость, приверженность мнению и требованию группы, прямолинейность и доверчивость по отношению к людям, свободное отношение к общепринятым

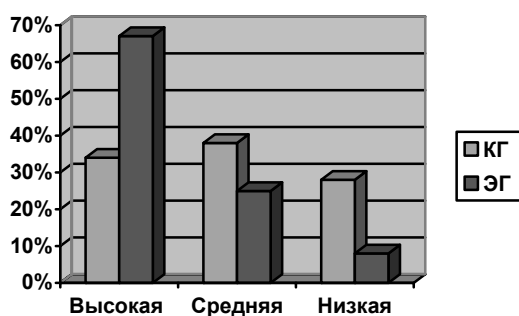


Рис. 1. Показатели степени социализированности личности учащихся в экспериментальной и контрольной группах (по методике М. И. Рожкова):
 ЭГ – экспериментальная группа
 КГ – контрольная группа

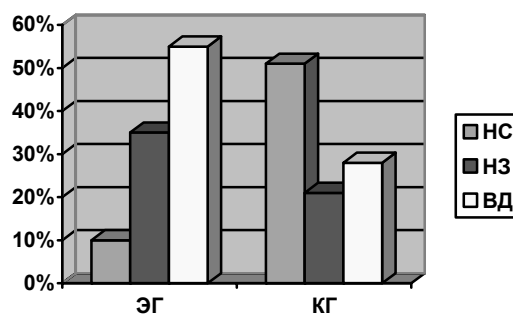


Рис. 2. Показатели направленности личности студентов в экспериментальной и контрольной группах:
 НС – направленность на себя
 НЗ – направленность на задачу
 ВД – направленность на взаимодействие

моральным правилам и нормам, социальная независимость, эмоциональная устойчивость, уверенность в себе и в своих силах, спокойное адекватное восприятие действительности, умение контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость.

Студенты ЭГ обнаружили следующие социально-психологические особенности: открытость в межличностных контактах, активность, общительность, готовность к вступлению в новые группы, сдержанность и рассудительность в выборе партнеров по общению, независимость характера, открытость и дипломатичность по отношению к людям, настроенность на перемены, развитое чувство долга и ответственности, принятие общепринятых моральных правил и норм, склонность к лидерству, доминированию (авторитарности), уверенность в социальных ситуациях, уравновешенность, направленность на реальную действительность.

В целом выявленный нами профиль ЭГ по тесту Кеттелла совпадает с известными типовыми профилями специалиста-эколога, построенными на основе требований Госстандарта.

По методике для изучения социализированности личности учащегося, разработанной профессором М. И. Рожковым, были выявлены следующие показатели социализированности личности (см. рис. 1).

По диаграмме видно, что студенты ЭГ показывают более высокий уровень владения коммуникативными способностями, организации межличностного взаимодействия в различных социальных контекстах, т.е. в большей степени готовы к эффективному социально-профессиональному общению. Данный фактор является

одним из важнейших составляющих профессиональной компетентности.

Для определения направленности личности студентов (на себя – НС, на задачу – НЗ, на взаимодействие – ВД) мы использовали диагностику направленности личности Смекала-Кучера, основанную на словесных реакциях испытуемого в предполагаемых ситуациях, связанных с работой или участием в них других людей. Согласно ей, студентам, обладающим личностной направленностью (НС – на себя), свойственно преобладание мотивов собственного благополучия, стремление к личному первенству, престижу. Студентам, имеющим коллективистскую направленность, или направленность на взаимные действия (ВД), свойственны интерес к совместной деятельности и стремление к общению. И студентам с деловой направленностью (НЗ – направленность на задачу) свойственно преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности (см. рис. 2).

Большинству студентов КГ свойственна личностная направленность, и в работе они видят прежде всего возможность удовлетворить собственные притязания. Участники ЭГ направлены на совместную деятельность, что определяется их стремлением к общению и потребностью поддерживать хорошие отношения с товарищами.

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс социализации студентов экспериментальной группы происходит более успешно. Об этом говорят все показатели, рассмотренные выше. Иными словами, вовлеченность студентов в волонтерскую деятельность обществен-

ных организаций позволяет существенно повысить уровень их социальной адаптации и профессиональной компетентности.

В подготовке высококвалифицированных специалистов и в повышении их мотивации и

стремления к высокому профессионализму в трудовой деятельности и проявляется результативность и эффективность работы учебного заведения с разного вида социальными партнерами.

Л и т е р а т у р а

1. *Александрова Н. М.* Теоретические основы профессиональной подготовки учащихся по профессиям экологического профиля : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – СПб., 1998. – 428 с.
2. *Алексеев С. В.* Методология компетентностного подхода в системе экологического образования // *Окружающая среда, безопасность и здоровье человека* : сб. науч. тр. /под ред. С.В. Алексеева. – СПб.: СПбАППО, 2008. – С.159-173.
3. *Бибикова Э. В.* Методика формирования иноязычной коммуникативной компетентности будущих экологов // *Сборник материалов заочной научно-практической конференции* – Минск, 2006. – С.54-60.
4. *Вербицкая Л. А.* О модернизации российской высшей школы: сегодняшние проблемы и возможные решения // *Вопросы образования*. – 2004. – №4. – С.10-22.
5. *Геворкян Е. Н.* Болонский процесс и сотрудничество в области обеспечения качества образования: опыт Российской Федерации // *Вопросы образования*. – 2004. – №4. – С.150-165.
6. *Глушанок Т. М.* Социальное партнерство как средство повышения качества профессионального образования // *Современные проблемы науки и образования*. – 2008. – №6. – С.80-83.
7. *Давыдов Ю. С.* Болонский процесс и новые реформы российского образования // *Педагогика*. – №7. – 2005. – С.3-11.
8. *Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э.* Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2005. – 216 с.
9. Проблемы профессиональной подготовки специалистов в вузах : сб. ст. / под ред. Н. В. Кузьминой. – Л., 1970. – С.47-61.
10. *Мудрик А. В.* Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издат. центр «Академия», 2004. – 304 с.
11. *Педагогика профессионального образования* : учеб. пособие / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др. ; под. ред. В. А. Сластенина. – М.: Издат. центр «Академия», 2006. – 368 с.
12. *Пискунова Е. В.* Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России. – СПб.: Изд-во РГПУ им. Герцена, 2007. – 79 с.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 022000 Экология и природопользование (квалификация (степень) «бакалавр») [утвержден Приказом Мин-ва обр. и науки РФ от 22 декабря 2009 г. №795] [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=law;n=97334> (дата обращения 01.09.2010).
14. *Botkin J., Elmanjra M., Malitza M.* No limits to Learning. Bridging the Human Gap. A Report to the Club of Rome. – Oxford, etc.: Pergamon press, 1979.

