

## **СОСТОЯНИЕ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

*В статье показано, что уровень бюджетного финансирования образования и социальной сферы в стране является недостаточным. Это порождает отток профессиональных кадров, снижение качества образовательных и социальных услуг.*

В эпоху формирования экономики, основанной на знаниях, сложность и необходимость поддержания сети учреждений на фоне сокращения доли расходов бюджета в ВВП привела к тому, что уровень бюджетного финансирования образования и социальной сферы стал отставать от уровня средних издержек на предоставление услуг, формирующихся под давлением роста оплаты труда в экономике в целом, роста стоимости коммунальных услуг, альтернативных экономических издержек и др.

Проблема недофинансирования бюджетных учреждений вызвала целый виток проблем, таких как отток профессиональных кадров, низкое качество образовательных и прочих социальных услуг, рост коррупции. Сложившаяся ситуация привела к появлению фактически соразмерного с бюджетным внебюджетного финансирования, с помощью которого удовлетворяется существующий спрос на образовательные и социальные услуги, причем в подавляющей части через сеть государственных учреждений. Ссылаясь на недостаток финансирования, бюджетная сфера стала впитывать в себя средства из внебюджетных источников, не только связанных с основными целями деятельности, но и лежащих за их пределами (например, сдача государственного имущества в аренду).

Уровень заработной платы в образовании остается одним из самых низких в стране. По последним данным средняя начисленная заработная плата в образовании составляет 43% средней начисленной заработной платы в промышленности и 53% средней заработной платы в экономике [2].

Анализируя плановые документы Правительства РФ, следует отметить, что социальные характеристики федерального бюджета

и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 2008–2010 годы отвечают, в основном, системным установкам и стратегическим ориентирам, содержащимся в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и в Бюджетном послании Президента РФ «О бюджетной политике в 2008–2010 годах» [2].

В проекте федерального бюджета предусмотрено к 2011 году довести минимальный размер оплаты труда (МРОТ) практически до прожиточного минимума трудоспособного населения с учетом законодательного изменения структуры минимального размера оплаты труда.

По оценкам экспертов, к концептуальным недостаткам федерального бюджета на 2008–2010 годы можно отнести применение устаревших счётно-бухгалтерских методов и крайне низкие уровни расходов на социальную сферу. В большинстве случаев рост намеченных расходов фактически только покрывает официальный прогноз инфляции. Во многом это связано с тем, что до сего времени не приняты законодательные акты Российской Федерации, направленные на расширение самостоятельности организаций социальной сферы и переход от сметного к нормативно-подушевому финансированию оказания государственных, публичных и муниципальных услуг [3].

В федеральном бюджете переход к среднесрочному программно-целевому планированию с позиции заявленных целей – обеспечение достойной жизни граждан страны и устойчивого экономического роста – удалось решить лишь в минимальной степени. Более того, по ряду статей социального блока федерального бюджета расходы в относительных показателях или сохраняются на прежних уровнях, или даже уменьшаются [3].

Т а б л и ц а

## Анализ характеристик трудового потенциала

| Компоненты<br>трудового<br>потенциала            | Объекты анализа и соответствующие им показатели   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <i>Человек</i>  | <i>Предприятие<br/>(организация)</i>  | <i>Общество</i>  |
| <b>Здоровье</b>                                  | Трудоспособность.<br>Время отсутствия на<br>работе из-за болезни  | Потери рабочего<br>времени из-за болезней<br>и травм. Затраты на<br>обеспечение здоровья<br>персонала                                     | Средняя<br>продолжительность<br>жизни. Затраты на<br>здравоохранение.<br>Смертность по<br>возрастам  |
| <b>Нравственность</b>                            | Отношение<br>к окружающим   | Взаимоотношения<br>между сотрудниками.<br>Потери от конфликтов  | Отношения к<br>инвалидам, детям,<br>престарелым.<br>Преступность,<br>социальная<br>напряженность   |
| <b>Творческий<br/>потенциал</b>                  | Творческие способности  | Количество<br>изобретений, патентов,<br>рационализаторских<br>предложений, новых<br>изделий на одного<br>работающего.<br>Предприимчивость | Доходы от авторских<br>прав. Количество<br>патентов и<br>международных<br>премий на одного<br>жителя страны. Темпы<br>технического прогресса |
| <b>Активность</b>                                | Стремление к реализации<br>способностей.<br>Предприимчивость  |   |  |
| <b>Организован-<br/>ность<br/>и асертивность</b> | Аккуратность,<br>рациональность,<br>дисциплинированность,<br>обязательность,<br>порядочность,<br>доброжелательность | Потери от нарушений<br>дисциплины.<br>Исполнительность.<br>Эффективное<br>сотрудничество  | Качество<br>законодательства.<br>Качество дорог и<br>транспорта.<br>Соблюдение договоров<br>и законов  |
| <b>Образование</b>                               | Знания. Количество лет<br>учебы в школе и в вузе  | Доля специалистов с<br>высшим и средним<br>образованием в общей<br>численности<br>работающих. Затраты<br>на повышение<br>квалификации     | Среднее количество лет<br>обучения в школе и в<br>вузе. Доля затрат на<br>образование в<br>госбюджете  |
| <b>Профессионализм</b>                           | Уровень квалификации  | Качество продукции,<br>потери от брака  | Доходы от экспорта.<br>Потери от аварий  |
| <b>Ресурсы<br/>рабочего времени</b>              | Время занятости в<br>течение года   | Количество<br>сотрудников.<br>Количество часов<br>работы одного<br>сотрудника за год  | Трудоспособное<br>население. Количество<br>занятых. Уровень<br>безработицы.<br>Количество часов<br>занятости за год                          |

В 2008–2010 годах финансирование образования происходило под влиянием изменений структурного состава учащихся и с учетом завершения, начиная с 2009 года, приоритетного национального проекта «Образование».

Распределяемые средства позволяют реализовывать меры по обеспечению государственных гарантий прав граждан на общедоступность и бесплатность начального профессионального образования и на конкурсной основе – среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в федеральных государственных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

На развитие образования должны повлиять демографические процессы, в результате которых численность детей в дошкольных учреждениях возрастет в 2010 году на 8,3% по сравнению с 2006 годом, а численность учащихся в школе снизится на 6% (с 14,8 млн. человек в 2006 году до 13,9 млн. человек в 2010 году). За этот период численность студентов в вузах увеличится на 5,1%, а в системе среднего профессионального образования снизится на 1,8%.

Государственное финансирование образования является важнейшей статьей госбюджетов развитых стран. Приемлемая ориентация российских государственных расходов на образование (с учетом мировых тенденций) – 6% ВВП (по сравнению с выделяемыми 3,8% ВВП в 2008 году).

Недостаточное государственное финансирование образования приводит к устойчивой тенденции увеличения его платности в России за счет расходов населения.

Основное место в структуре расходов занимают бюджетные ассигнования на высшее профессиональное образование: 77,7% – в 2008 году, 77,8% – в 2009 году, 74,9% – в 2010 году [3].

Необходимо наметить меры поэтапного повышения бюджетного обеспечения образования и доведения его в среднесрочной перспективе до уровня 6% ВВП.

В Концепции модернизации российского образования была поставлена задача совершенствования его структуры и содержания.

Однако она преимущественно затрагивала вопросы содержания общего образования. Между тем эта проблема актуальна для всех уровней российской системы образования.

Рынок труда предъявляет требования не столько к уровню теоретических знаний потенциального работника, сколько к той степени ответственности, профессиональной компетентности и коммуникабельности, которую он может продемонстрировать, а также к формированию и анализу трудового потенциала (см. табл.).

Ускорение темпов обновления технологий приводит к необходимости смены подходов к разработке содержания образования и технологии обучения, особенно в сфере экономико-управленческой подготовки кадров (ЭУПК) [4]. В условиях стремительного развития и расширения доступности открытых информационных сетей передача «готовых» знаний перестает быть главной задачей учебного процесса, снижается функциональная значимость и привлекательность традиционной организации обучения.

Особую актуальность при ЭУПК приобретает воспитательная составляющая как основа формирования современного экономического мышления кадров. В этой связи можно предложить следующую систему функций современного экономического мышления (СЭМ) и сформулировать соответствующие задачи экономико-управленческой подготовки.

Познавательная функция СЭМ направлена:

- на развитие познавательных способностей обучающихся;

- обеспечение перехода от обыденных представлений о хозяйственной деятельности, основанных на жизненных наблюдениях, к их научному пониманию; формирование научного мировоззрения;

- овладение знаниями по теории и практике хозяйствования; приобретение умения анализировать тенденции развития страны, отрасли, предприятия, региона на различных исторических этапах.

Критическая функция СЭМ предполагает:

- выработку умения оценивать современные социально-экономические явления, противостоять ревизионным взглядам, идеологическим диверсиям, отстаивать идеалы и духовные ценности;

– воспитание у слушателей критического отношения к изжившим себя формам и методам управления, непримиримости к бесхозяйственности, умения вскрывать резервы и добиваться более высоких показателей деятельности.

Планово-прогностическая функция СЭМ связана:

– с овладением методами долгосрочного и краткосрочного прогнозирования тенденций и перспектив научно-технического и социально-экономического развития;

– разработкой новых плановых целей и средств их достижения;

– определением соответствующих плановых критериев и показателей.

Практически-мобилизующая функция СЭМ:

– развивает у слушателей умения и навыки работы в изменившихся условиях, использования реальных путей и способов достижения новых ориентиров в научно-технической и хозяйственной практике;

– вырабатывает умения к поиску и освоению новых путей развития творческой деятельности слушателей в сфере экономики;

– развивает предприимчивость.

Гуманитарно-нравственная функция СЭМ способствует:

– возрождению и развитию этики бизнеса;

– развитию честной конкуренции и авторитету данного слова;

– воспитанию нравственности.

Воспитательная функция СЭМ связана:

– с развитием навыков экономии прошлого (овеществленного), настоящего (живого), будущего (овеществленного и живого) труда;

– формированием экономических качеств личности;

– воспитанием толерантности, готовности признать альтернативные взгляды и подходы, уважать убеждения и действия других людей, соблюдать права человека.

Развитие человеческой цивилизации будет опираться на производительные силы, что связано с ускорением и развитием научно-технического прогресса, информационных технологий и услуг. Основными отраслями в системе общественного производства становятся услуги, которые интегрируют экологи-

ческие, экономические и социальные факторы современного производства. При этом система ценностей будет опираться на социально-индивидуальные основы, органично учитывающие интересы общества, природы и человека. Как известно, развитие общества традиционно увязано с проблемой экономического роста. Экономическая наука исследует темпы экономического роста (экстенсивный и интенсивный); факторы повышения эффективности производства, модели экономического роста, его стадии, особо выделяя постиндустриальную стадию.

В настоящее время в мировой экономике выявились следующие тенденции в проблеме экономического роста:

– рост населения меньшими темпами, чем накопление ресурсов и капитала, и как следствие – повышение капиталовооруженности и фондовооруженности живого труда;

– рост реальных доходов населения при усилении различий в уровнях реальных доходов между странами;

– более быстрые, чем рост ресурсов, темпы увеличения ВВП в последние 100 лет как свидетельство эффективности всего мирового производства;

– неравномерный экономический рост по группам стран. Центр динамичного развития в новой цивилизации перемещается на азиатский континент.

Ожидается, что в XXI веке указанные выше тенденции экономического роста во многих отношениях сохранятся, но одновременно приобретут и новое направление в связи с тем, что качественно изменится роль услуг, информации и научно-технического прогресса.

В целом можно констатировать, что в настоящее время в образовании сохраняются многочисленные проблемы, которые не позволяют говорить о том, что процесс модернизации данной сферы удовлетворяет общество. Более того, эти проблемы и вызовы требуют энергичных и неординарных мер для того, чтобы кризисные явления были преодолены. Прежде всего необходимо поэтапное повышение бюджетного обеспечения в сфере образования и доведение его в среднесрочной перспективе до уровня 6% ВВП (5).

### Л и т е р а т у р а

1. Отраслевые, секторальные и региональные особенности реформы бюджетных учреждений в России. – М.: ИЭПП, – 2005. – 463 с.

2. Социальные аспекты федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов на 2008 год и на плановый период до 2010 года // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2007. – №14 (331).

3. Экспертное заключение на проект федерального бюджета на 2008–2010 годы и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2010 года / Институт экономики РАН ; Центр финансово-банковских исследований ИЭРАН. – М., 2007. С. 99–102.

4. *Ипатов Ю. М.* О проблеме человеческого потенциала и формировании инновационных подходов к экономической подготовке кадров // Проблемы развития мировой и казахстанской экономики в посткризисный период : материалы международной науч.-практич. конф. – Кокшетау: Изд-во КИЭМ, 2010.

5. *Большаков С. Н., Ипатов Ю. М.* Образовательная и кадровая составляющие инновационного развития национальной экономики // Проблемы развития мировой и казахстанской экономики в посткризисный период : материалы международной науч.-практич. конф. – Кокшетау: Изд-во КИЭМ, 2010.

