

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАДЕЖНОСТЬ ВЫПУСКНИКА ВУЗА ТУРИСТСКОГО ПРОФИЛЯ КАК ЦЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В статье раскрываются сущность и структура профессиональной надежности выпускника вуза туристского профиля как цели образовательного процесса. Дается характеристика уровня сформированности профессиональной надежности у студентов вузов туристского профиля.

Система образования в любой стране призвана способствовать реализации основных задач развития общества, так как именно вуз готовит человека к активной деятельности в разных сферах жизни общества. Поэтому способность образовательного учреждения гибко реагировать на актуальные запросы общества имеет большое значение.

В современных условиях главным ресурсом эффективной деятельности любой организации является штат специалистов. Значительно возрастает роль личностей, способных эффективно и устойчиво осуществлять процесс управления и обеспечивать непрерывную исполнительскую работу, направленную на выполнение поставленной задачи. От квалификации специалистов, деловой активности, умения взаимодействовать между собой и достигать социально значимого результата зависят судьбы людей и перспективы развития предприятия, учреждения, организации. В связи с этим профессиональная подготовка специалиста должна обязательно включать процесс формирования его профессиональной надежности.

По опросам руководителей туристских предприятий и фирм, одним из наиболее востребованных профессионально-личностных качеств является профессиональная надежность специалиста. Под профессиональной надежностью выпускника вуза туристского профиля понимается его качественная характеристика, отражающая устремленность на эффективное решение профессиональных задач (разработка туристских маршрутов, привлечение партнеров, обслуживание потребителей туристских услуг и т.д.) и способность к осуществлению продуктивных действий в

течение заданного времени и в сложившихся условиях [4].

Профессиональная надежность специалиста проявляется в том, что он:

- разбирается в том деле, которое он выполняет, лучше других, постоянно стремится к совершенствованию, проявляет инициативу и находчивость, разносторонне развит в профессиональном отношении, быстро находит нужное решение в сложной обстановке;

- имеет крепкое здоровье, способность длительное время трудиться в условиях интеллектуальных и эмоциональных перегрузок, быстро настраивается на работу и переключается на различные виды деятельности, соблюдает требования безопасности, меры предупреждения заболеваний, травм и поражений;

- содействует в поддержании порядка и дисциплины в организации, сплоченности коллектива, формированию здорового психологического климата, предотвращению конфликтов между сотрудниками;

- владеет различными технологиями, применяемыми для решения профессиональных задач (рассудителен и хладнокровен, сохраняет служебные тайны и др.).

Проявление данных характеристик возможно в том случае, если у специалиста развита профессиональная мотивация, сформирована профессиональная компетентность, имеются в наличии необходимые для высокой работоспособности свойства личности.

Изучение профессиональной надежности как цели образовательного процесса предполагает исследование ее параметров у студентов вузов, готовящихся к осуществлению

Т а б л и ц а 1

Оценка преподавателями уровня профессиональной надежности выпускников вуза туристского профиля в 2009–2010 учебных годах

Уровень профессиональной надежности	Выпуск 2009 года (195 чел.)	Выпуск 2010 года (126 чел.)
Высокий	19%	21%
Средний	45%	45%
Низкий	26%	28%
Неудовлетворительный	10%	6%

профессиональной деятельности в качестве менеджеров туристской организации.

Мы опросили более 200 обучающихся на старших курсах вузов туристского профиля; на вопрос, знакомы ли студенты с понятием «профессиональная надежность специалиста», большинство из них (75% студентов) ответили положительно и 25% не знакомы с данным понятием. В то же время только 12% чувствуют себя полностью подготовленными к эффективному выполнению профессиональных задач; около 60% студентов оценивают свою готовность к эффективному выполнению профессиональных задач на среднем уровне; примерно 24% студентов – на низком уровне, а 4% студентов вообще не готовы к выполнению профессиональных обязанностей.

В ходе опроса также было выявлено, чего не хватает студентам для того, чтобы быть уверенными в своей готовности к эффективному решению профессиональных задач. В качестве основных причин студенты назвали нехватку:

- опыта (37%);
- компетентности (знания, умения, навыки) (18,5%);
- практических занятий, профильной подготовки (14%);
- уверенности в себе, в своих силах (7%);
- стрессоустойчивости (5%);
- свободного времени для более глубокого изучения дисциплин (5%).

В табл. 1 показано, как преподаватели вузов туристского профиля (42 чел.) определяют уровень профессиональной надежности выпускников.

Центральным звеном профессиональной надежности выступает мотивационный настрой, его развитие связано с формированием профессиональных ценностных ориента-

ций, которые позволяют развить мотивы деятельности до уровня осознания личной сопричастности с осуществлением общественно полезного дела, вызывают у них переживания на уровне эмоционального приобщения к проблемам, связанным с прошлым и настоящим своей страны, вуза, в котором учатся, организации, в которой проходят практику и в которой будут работать, помогают развитию устремленности к повышению компетентности в профессиональной сфере [9].

В то же время изучение учебно-практической деятельности студентов вузов туристского профиля свидетельствует о том, что только 35% обучающихся на 4 курсе и 41,5% студентов 5 курса имеют высокую мотивацию к осуществлению профессиональной деятельности по специальности, которую они изучают. Часть студентов не имеет четко выраженной мотивации, их потребности аморфны, расплывчаты.

Данные результаты были подтверждены опросом 42 преподавателей вузов туристского профиля, которые работают со студентами старших курсов.

Интересными представляются и данные об уровне компетентности, который оценивался по результатам сдачи итогового междисциплинарного экзамена и защиты дипломных проектов выпускниками в 2007–2010 учебных годах (см. табл. 2).

Изучение профессиональной деятельности менеджеров туристских организаций свидетельствует, что одним из основных свойств личности, способствующих высокой результативности труда, выступает стрессоустойчивость. Стрессоустойчивость предполагает, что специалист в сфере туризма должен иметь высокую устойчивость к стрессам и уметь оперативно разрешить сложившуюся ситуацию, не выходя при этом из рабочего ритма.

Т а б л и ц а 2

Распределение студентов по уровням готовности к профессиональной деятельности (по результатам опроса)

Уровни готовности	Число студентов, обладающих соответствующим уровнем (в % к общему числу)	
	4 курс (всего 107 чел.)	5 курс (всего 103 чел.)
Уровень готовности с точки зрения мотивационного настроения		
неудовлетворительный	4 (3,7%)	1 (0,9%)
низкий	22 (20%)	12 (12%)
средний	44 (41%)	48 (47%)
высокий	37 (35%)	42 (41%)
Уровень готовности с точки зрения компетентности		
неудовлетворительный	5 (4,7%)	5 (4,8%)
низкий	29 (27%)	15 (15%)
средний	51 (48%)	54 (52%)
высокий	22 (21%)	29 (28%)
Уровень готовности с точки зрения стрессоустойчивости		
неудовлетворительный	5 (4,7%)	5 (4,8%)
низкий	29 (27%)	15 (15%)
средний	51 (48%)	54 (52%)
высокий	22 (21%)	29 (28%)

Как показало исследование, только 21% студентов 4 курса и 28% студентов 5 курса вузов туристского профиля считают свой уровень стрессоустойчивости высоким. Из этого следует, что необходимо обучать студентов овладевать способами саморегуляции, ведь только стрессоустойчивый менеджер может работать в условиях длительных стрессов и перегрузок.

Выявление причин, негативно влияющих на формирование профессиональной надежности у студентов вузов туристского профиля, позволяет разработать программу действий по повышению эффективности данного процесса. Центральное место в ней отводится постановке педагогических целей, которые представляют собой мысленное, заранее определяемое представление о результате педагогического взаимодействия, о качествах и состоянии личности будущего выпускника, которые предполагается сформировать [2].

В связи с этим к основным направлениям деятельности по повышению эффективности формирования профессиональной надежности следует отнести: организацию лично-

и профессионально ориентированного образовательного процесса; развитие профессиональной мотивации будущего специалиста; формирование профессиональной компетентности; организацию управления самообразовательной деятельностью обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная надежность как цель образовательного процесса представляет собой сложное структурное образование, в котором определяющую роль играют мотивация, компетентность и необходимые для высокой работоспособности качества личности. Анализ процесса формирования профессиональной надежности выпускников вуза туристского профиля показал, что уровень сформированности таких значимых личностных свойств, как мотивационно-целевая направленность, компетентность, эмоционально-волевая устойчивость (стрессоустойчивость), в значительной степени не отвечает предъявляемым требованиям, что предполагает внесение коррективов в организацию образовательного процесса.

Л и т е р а т у р а

1. Бодров В. А., Орлов В. Я. Психология и надёжность: Человек в системах управления техникой. – М.: ИП РАН, 1998.
2. Воронов В. В. Педагогика школы в двух словах: конспект-пособие для студентов и учителей. – Изд. 3-е. – М., 2002.
3. Душкова Б. А. Хрестоматия по инженерной психологии. – М.: Высш. шк., 1991.
4. Заставенко В. А. Профессиональная педагогика : учеб.-методич. комплекс. – СПб.: БАТиП, 2009.
5. Ллойд Д., Липов М. Надёжность. Организация исследования, методы, математический аппарат. – М.: Советское радио, 1964.
6. Небылицын В. Д. Проблемы психологии индивидуальности: Избр. психол. труды. – М.; Воронеж, 2008.
7. Никифоров Г. С. Надёжность профессиональной деятельности. – СПб., 1996.
8. Пископфель А. А. Историко-методологический анализ концепции надёжности социотехнических систем : дис. ... д-ра филос. наук. – М., 1995.
9. Телевная Л. П. Формирование у студентов вузов туристского профиля основ профессионального мастерства в ходе прохождения практик : дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2007.
10. Ушаков И. А. Основные принципы теории надёжности // Вопросы философии. – 1967. – №6. – С. 18–24.

