

Образовательная политика и вызовы времени

*Л. Ф. Красинская
(Самара)*

РАЗВИТИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Анализируются проблемы дополнительного профессионального образования преподавателей технического вуза, характеризуются тенденции его развития, связанные с влиянием экономических и социокультурных факторов.

Развитие системы дополнительного профессионального образования (ДПО) преподавателей приобретает особую важность в условиях реформирования высшей школы. Внедрение новых государственных образовательных стандартов, системы двухуровневой подготовки специалистов (бакалавриат, магистратура), кредитно-модульных программ обучения, а также технологий, ориентированных на формирование компетенций студентов, повышает значимость подготовки и повышения квалификации (ПК) вузовских преподавателей. Эта задача особенно актуальна для преподавателей высшей технической школы, так как многие из них не имеют базового педагогического образования, поэтому испытывают трудности при решении инновационно-педагогических задач.

В настоящее время профессионально-педагогическая подготовка преподавателей осуществляется преимущественно в системе ДПО, которая включает профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку [1]. В систему ДПО преподавателей технического вуза входят две подсистемы: аспирантура, которая реализует образовательные программы для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы», а также повышение квалификации профессорско-преподавательского состава. В проекте федерального закона «Об

образовании в Российской Федерации» обучение в аспирантуре предлагается приравнять к высшему профессиональному образованию по направлению подготовки научно-педагогических кадров [5]. Основу системы ДПО вузовских преподавателей, таким образом, будет составлять повышение их квалификации и переподготовка.

Выделяют институционализированные и внутривузовские формы повышения квалификации. К институционализированным формам относится обучение преподавателей в институтах, на факультетах повышения квалификации крупных вузов, в Центрах инженерной педагогики. Эти Центры стали появляться с середины 90-х гг. XX века как принципиально новые структуры, деятельность которых координирует Международное общество инженерной педагогики. Центры реализуют программы подготовки и повышения квалификации преподавателей технических дисциплин и имеют право присуждать звание «Международный преподаватель инженерного вуза» [2].

По нормативным документам преподаватель один раз в пять лет должен проходить через какую-либо форму повышения квалификации. Финансовые трудности последних десятилетий заставляют вузы искать менее затратные и более мобильные формы ПК. Поэтому во многих технических вузах созда-

ется своя внутривузовская система повышения квалификации преподавательских кадров, в рамках которой проводятся краткосрочные курсы по актуальным направлениям профессиональной деятельности, а также организуется работа постоянно действующих объединений, например, школы молодого преподавателя, лаборатории педагогического мастерства и т.п. По мнению экспертов, существующая система ДПО, в принципе, способна обеспечить повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в соответствии с установленными законодательством нормами, однако содержательно-целевые и организационно-технологические компоненты этой системы отстают от реальных потребностей образовательной отрасли [3, 4, 6].

Все проблемы, связанные с повышением квалификации преподавателей технических вузов в системе ДПО, можно свести в несколько групп. Во-первых, практически не решен вопрос непрерывности и преемственности повышения квалификации преподавателей на каждом новом уровне обучения. Во-вторых, имеются проблемы с определением целей и содержания подготовки преподавателей на основе компетентного подхода, который признается ведущим в системе современного образования. В-третьих, используются устаревшие технологии обучения, которые обеспечивают в основном теоретическую подготовку и плохо способствуют формированию актуальных компетенций преподавателей. В-четвертых, обычно не учитываются образовательные потребности преподавателей разных кафедр, разного возраста и педагогического стажа, что снижает эффективность их обучения в системе ДПО.

Система дополнительного профессионального образования преподавателей технического вуза, являясь составной частью общей системы образования, в своем развитии проходит те же этапы и испытывает те же трудности, связанные как с влиянием общемировых факторов глобального характера, так и с влиянием внутренних социально-экономических проблем. Все те тенденции, которые прослеживаются в мировой системе образования, неизбежно будут откладывать отпечаток на развитие системы ДПО преподавателей. Поэтому при организации повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава техническо-

го вуза важно учитывать эти тенденции, которые, с одной стороны, способствуют совершенствованию ДПО, с другой стороны, имея сложный, противоречивый характер, порождают новые проблемы.

Первая тенденция связана с расширением *массовости и непрерывности* дополнительного профессионального образования преподавателей. Данная тенденция заметно проявляется сейчас, когда реформирование высшей технической школы потребовало проведения широкомасштабного повышения квалификации преподавательских кадров. Такой массовый охват позволяет решить поставленные реформой задачи: перейти к профессиональной подготовке студентов в соответствии с новыми образовательными стандартами, двухуровневой системой обучения, использовать дидактические технологии, направленные на формирование компетенций студентов и др. Однако обеспечение непрерывности ДПО обостряет проблему разработки образовательных программ, сохраняющих целостность и преемственность подготовки преподавателей на всех уровнях повышения квалификации.

Второй тенденцией развития системы ДПО преподавателей технического вуза является *усиление диверсификации*, которая проявляется на двух уровнях: как возникновение новых институционализированных форм повышения квалификации, а также как дифференциация образовательных программ в соответствии с образовательными потребностями слушателей. Наряду с традиционными институтами и факультетами ПК ожидается появление все большего количества инновационных образовательных центров, которые на коммерческой основе будут обеспечивать профессионально-педагогическую подготовку преподавателей, внедряя самые современные формы обучения. Широкое распространение получают и «виртуальные» учреждения ДПО, предлагающие программы дистанционного повышения квалификации преподавателей. Требование гибкости, мобильности, вариативности подготовки преподавательских кадров приведет к увеличению количества диверсифицированных образовательных программ, в которых будут учитываться самые разные образовательные потребности (например, подготовка преподавателей-практиков, специалистов по социально-воспитательной работе со студенческой молодежью, менеджеров в сфере образования и др.).

Третьей тенденцией является увеличение экономической составляющей в деятельности учреждений ДПО, все большая *коммерциализация* предоставляемых ими образовательных услуг. Это неизбежно приведет к усилению *конкуренции* в сфере дополнительного профессионального образования. С одной стороны, конкуренция может препятствовать плодотворному сотрудничеству, кооперации усилий по подготовке преподавательских кадров для технических вузов. С другой стороны, будет способствовать дальнейшему наращиванию конкурентных преимуществ за счет укрепления материально-технической базы, разработки широкого набора альтернативных образовательных программ, апробации более эффективных технологий обучения.

Можно предположить, что много нового в сфере ДПО преподавателей технического вуза появится в связи с *интернационализацией* образования, с активным изучением и внедрением в массовую педагогическую практику зарубежного инновационного опыта. Интеграционные процессы в сфере высшего образования расширят профессиональную мобильность преподавателей за счет увеличения количества стажировок в зарубежные университеты, организации совместных исследовательских проектов, проведения международных конференций, издания сборников научных трудов и т.п. Ожидается также обмен опытом и сближение программ, технологий повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов разных стран [2]. Очевидно, что уже сейчас дополнительное профессиональное образование преподавателей должно вестись с учетом международных требований к уровню их компетентности.

Важнейшей тенденцией развития системы ДПО преподавателей технического вуза является дальнейшая *информатизация образовательного процесса*. Это то направление модернизации образования, которое лучше всего обеспечивается именно в технических вузах. Возможности информационной техники таковы, что уже сейчас можно активно разрабатывать и использовать в процессе обучения слушателей ПК электронные учебные издания с мультимедийными приложениями и с тестами контроля знаний, образовательные веб-сайты, содержащие не только текстовую информацию, но и видеолекции известных

ученых, мастер-классы, виртуальные экскурсии в крупнейшие университеты мира. Дистанционное повышение квалификации преподавателей будет обеспечиваться как за счет тьюторского сопровождения слушателей, снабжения их необходимыми электронными материалами по программам курсов, так и за счет широкого проведения дистанционных конференций, творческих конкурсов, семинаров в виде веб-форумов, телемостов, презентаций веб-портфолио, обмена опытом через электронную газету.

Многое из того, что предусмотрено реформой образования, уже сейчас находит отражение в системе ДПО преподавательских кадров технических вузов, и эта тенденция в ближайшее время будет только усиливаться. Так, реализация компетентного подхода в образовании привела к необходимости обеспечить целенаправленное *формирование профессиональных компетенций* слушателей ПК [7]. Это, в свою очередь, потребовало разработки компетентно-ориентированных образовательных программ и использования технологий обучения, направленных на формирование актуальных педагогических компетенций преподавателей.

Следует отметить, что все инновации, появившиеся в мировой образовательной практике, в том числе и в рамках «компетентного движения», постепенно внедряются в систему ДПО преподавателей технического вуза. Речь идет об усилении межпредметной интеграции в содержании образования, использовании вариативно-модульной технологии обучения, которая обеспечивает гибкость и дифференциацию подготовки слушателей, возможность разрабатывать их индивидуальные образовательные маршруты. Можно предположить, что со временем, по мере внедрения в ДПО накопительной системы кредитов, будет создан механизм, при котором количество усвоенного преподавателем содержания образования станет вознаграждаться карьерным продвижением или прибавками к зарплате. На сегодняшний день это серьезная проблема, так как профессионально-инновационная активность преподавателей практически никак не вознаграждается (хотя именно для этого и созданы стимулирующие надбавки). Усиливающаяся конкуренция между вузами и работающими в них профессионалами позволит решить эту проблему так же, как это происходит в сфере биз-

неса: каждый «шаг» повышения квалификации сопровождается «шагом» карьерного роста и, соответственно, увеличением заработной платы, но при условии, что специалист действительно готов выполнять более сложные профессиональные функции.

Постепенно будут решаться и *организационные вопросы*, связанные с повышением эффективности системы ДПО: укрепление материально-технической и информационной базы, создание площадок для проверки слушателями полученных знаний, внедрение новых организационных форм обучения, механизмов оценки его качества. Так, в мировой практике повышения квалификации кадров хорошо зарекомендовала себя «каскадная форма» обучения, включающая несколько постоянно усложняющихся циклов занятий (каскадов), в перерывах между которыми слушатели применяют на практике полученные знания и выполняют итоговую работу в виде профессионального проекта (исследовательского, творческого). Своего решения потребует и проблема оценки качества образовательного процесса в системе ДПО преподавателей. В данном случае придется учитывать опыт разработки совместимых (общеевропейских) критериев качества, которые предлагаются участниками Болонского процесса для оцен-

ки деятельности вузов. При этом целесообразно, чтобы результат обучения преподавателей в системе ДПО оценивался не только по итоговой работе, а по тому, насколько активно они используют в собственной практике современные образовательные технологии.

Таким образом, на сегодняшний день очень важно, чтобы система ДПО преподавательских кадров обеспечивала не только адекватное, но и опережающее реагирование на все изменения в сфере профессионального образования и максимально способствовала инновационным преобразованиям высшей школы. Поэтому при организации дополнительного профессионального образования преподавателей технического вуза важно учитывать все те тенденции, которые прослеживаются в образовательной отрасли: массовость, непрерывность, диверсификация, интернационализация, коммерциализация, усиление конкуренции, информатизация, ориентация на актуальный результат в виде сформированных компетенций слушателей. В самой системе ДПО должны активно использоваться все перспективные дидактические технологии, что является необходимым условием подготовки преподавателей, способных к инновационным преобразованиям высшей школы.

Л и т е р а т у р а

1. Государственные требования к профессиональной подготовке, повышению квалификации и стажировке государственных гражданских служащих Российской Федерации // Бюллетень Министерства образования и науки Российской Федерации. – 2008. - №9. – С. 2–9.

2. Жураковский В. М., Приходько В. М., Федоров И. В. Интеграция системы подготовки и повышения квалификации преподавателей технических вузов в международную систему ING-PAED IGIP // Инновации в высшей технической школе России: Вып. 1. – М.: МАДИ (ГТУ), 2002. – С. 43–60.

3. Жураковский В. Сазонова З. Подготовка преподавателей высшей школы – стратегическая задача // Высшее образование в России. – 2004. - №4. – С. 38–44.

4. Загузов Н. Система подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров в России // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2007. - №3. – С. 24–35.

5. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Сайт Министерства образования и науки РФ. – URL: <http://www.ed.gov.ru>.

6. Сигов А., Куренков В., Мосичева И., Шестак В. Новые задачи повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вуза // Высш. образование в России. – 2006. - №8. – С. 3–8.

7. Шестак Н. В., Шестак В. П. Компетентный подход в дополнительном профессиональном образовании // Высшее образование в России. – 2009. - №3. – С.46–52.