

А. В. Черных
(г. Харьков, Украина)

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ И СОИСКАТЕЛЕЙ

В статье рассматривается процесс преподавания общеобразовательных дисциплин в системе аспирантуры и их ценность с аксиологической и научно-педагогической точек зрения

На современном этапе развития педагогической мысли особенно актуальной становится проблема целостного развития личности. Это касается всех обучающихся без исключения, но особую актуальность задачи формирования современной эрудированной и полноценно развитой личности, способной к самостоятельному критическому мышлению, необходимо отнести к людям, получившим высшее профессиональное образование и решившими посвятить себя научно-исследовательской работе, – аспирантам и соискателям ученой степени кандидата наук, поскольку, по мнению многих ученых (А. В. Глузмана [1], Л. С. Выготского, А. П. Тряпицыной и др.), ученый – это не только высококвалифицированный специалист в той или иной области знаний, но и современный человек с высокой степенью общекультурной компетенции, способностью к самосовершенствованию, критическому мышлению и которому не чужды аксиологические ценности бытия. Иными словами, полноценно развитая личность.

Однако практика показывает, что, хотя потенциальные научно-педагогические кадры высшей квалификации обладают необходимыми знаниями, умениями и навыками и в большинстве случаев действительно осуществляют исследовательскую деятельность на высоком уровне, по окончании аспирантуры и даже после успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук они становятся склонными к сужению круга познавательных интересов. Интеллектуальное развитие приобретает одностороннюю направленность, а со временем такие люди перестают работать над собой, совершенствовать свой уровень познания – за исключением тех, кто действительно заинтересован в расширении собственного круго-

зора, личной эрудиции и интересуется не только своей областью исследований, которая сама по себе самоценна, но и иными жизненными ценностями, а также обогащая свой собственный уровень познания путем работы над собой.

В разное время описанное выше обстоятельство являлось предметом критики зарубежных образовательных систем, прежде всего в США, Великобритании и других странах Западной Европы, поскольку, как это было принято считать (см. работы Б. Г. Ананьева, С. Л. Рубинштейна, Ю. Н. Караулова), специалисты, получая там образование, отличались узкой направленностью профессионального образования. Так, например, специалисты в области медицины имели высокую профессиональную квалификацию в какой-либо одной избранной области, например, в кардиологии, в то время как в иных областях медицинских знаний их отличала недостаточная квалификация. То же самое следует сказать и о тех из них, кто по окончании высшего учебного заведения, получив степень магистра, планировал продолжить обучение и заняться научно-исследовательской деятельностью: такие специалисты действительно вели исследования на высоком уровне, и они отличались достоверностью, методологической состоятельностью и результативностью, но в то же время их направленность была однобокой и ограничивалась пределами тематики избранных исследований.

В противовес описанному выше многие отечественные педагоги советского периода разных направлений (например, С. Т. Золотухина [3], Л. И. Редькина, Е. Н. Герасимова и др.) считали, что в системе послевузовского образования аспирантам была дана возможность повышения не только своей профессио-

Т а б л и ц а

Результаты анкетирования аспирантов первого года обучения.

Вопросы	Ответы, в %					
	Белгород		Харьков		Симферополь	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Считаете ли Вы достаточным уровень подготовки по дисциплинам кандидатского минимума?	20	80	25	75	10	90
Позволяют ли Вам проводимые занятия утверждать, что у Вас сформировалась прочная система знаний по философии и иностранному языку?	5	95	15	85	3	97
Считаете ли Вы, что кандидату наук необходимо владеть на достаточном уровне английским языком и основными положениями мировой философии?	30	70	28	72	33	67
Достаточно ли для успешной сдачи кандидатского экзамена и получения необходимых навыков и умений тех занятий, которые проводятся по данным дисциплинам?	20	80	28	72	15	85
Считаете ли Вы необходимым для современного ученого публиковать результаты своих исследования в других странах?	35	65	30	70	25	75
Используете ли Вы в процессе работы над диссертацией иностранную научную литературу?	15	85	10	90	5	95
Должен ли современный ученый показать себя как наиболее квалифицированный специалист не только в конкретной области исследований, но и в своей профессии в целом?	40	60	45	55	35	65

нальной квалификации, но и уровня всестороннего развития. Это отчасти достигалось введением образовательных стандартов и концепций, используемых в процессе обучения в аспирантуре (например, преподаванием дисциплин кандидатского минимума с последующей сдачей кандидатских экзаменов, научных и научно-методических семинаров на кафедральном и общевузовском (институтском) уровнях и т.д. Отчасти с этим следует согласиться. Однако нельзя отрицать, что советская образовательная система (и это касается не только обучения в аспирантуре) во многом была идеологизирована. Это не смогло не сказаться на качестве образования: ведь любая идеологическая направленность неизбежно влечет за собой искажение фактического материала и формирование ложных представлений у обучающегося.

С началом демократических преобразований в России структура и содержание последипломного образования были изменены.

Так, например, была подвергнута критике и доработке программа кандидатского минимума не только по общеобразовательным дисциплинам (философии и иностранному языку), но и по специальным дисциплинам, по которым планировалась защита диссертаций, а также появилось (и в настоящий момент дополняется) большое количество учебных пособий по философии и истории науки, которые адресованы аспирантам разных направлений и соискателям ученой степени кандидата наук. Однако, к сожалению, в ряде случаев такая подготовка, изначально призванная повысить общий культурный и познавательный уровень молодого ученого, во многих случаях носит формальный характер и, по признанию самих же аспирантов, конечной целью имеет успешную сдачу экзамена кандидатского минимума по данной дисциплине. То же самое следует сказать и по отношению к иностранному языку, изучение которого также направлено именно на сдачу

кандидатского экзамена без установки на полноценное овладение лингвистическими навыками и умениями. Это приобретает особенно актуальное звучание в связи с тем, что без владения иностранным языком научные и научно-педагогические работники в условиях быстро растущей глобализации не могут вести исследовательскую работу в полном объеме и на качественно высоком уровне, поскольку большинство областей научных знаний тесно связано со знакомством с иностранной литературой, а также установлением контактов с иностранными коллегами (особенно в областях естественных и точных дисциплин). Очевидно, что это невозможно без достаточного владения иностранными языками, особенно английским, который за последние годы уже трансформировался в средство международного общения. То же самое необходимо отметить и относительно публикаций результатов диссертационных исследований в иностранной научной периодике.

В качестве иллюстрации описанной проблемы приведем данные, которые были нами получены путем анкетирования аспирантов первого года очной и заочной форм обучения из вузов Белгорода (20 человек), Харькова (20 человек) и Симферополя (20 человек). Данные представлены в процентном соотношении от общего количества респондентов (см. табл.). В опросе принимали участие аспиранты естественно-научных, технических и гуманитарных специальностей. При этом под понятием «иностранная научная литература» имелась в виду литература стран дальнего зарубежья.

Из приведенных в таблице результатов становится очевидным, что современные аспиранты России и Украины недостаточно осознали необходимость международных контактов между учеными, изучения результатов, полученных иностранными коллегами. В то же время аспиранты сами критически относятся к уровню преподавания общеобразовательных дисциплин, считая его недостаточным даже для успешной сдачи кандидатского экзамена.

В этой связи уместно предположить, что в современной отечественной системе послевузовского образования, в том числе, и в аспирантуре, существуют следующие уязвимые с методической и практической точек зрения моменты.

1. Подготовка аспирантов по дисциплинам «иностранный язык» и «философия и история науки» в ряде случаев носят формальный характер и не способны сформировать устойчивую систему соответствующих навыков и умений с перспективой ее дальнейшего расширения и использования.

2. Современными аспирантами России и Украины все еще не до конца осознана необходимость использования иностранной литературы в своих исследованиях, что резко снижает методологическую состоятельность и достоверность их работ, и влечет за собой снижение эффективности обучения в аспирантуре в целом.

3. Руководством высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов также не в полной мере осознана необходимость повышения общекультурного уровня аспирантов, что находит свое отражение в построении учебных программ по общеобразовательным дисциплинам, а также формирует соответствующее неверное представление об этих дисциплинах в среде самих аспирантов.

В ходе исследования нами проводилось устное интервьюирование аспирантов и работников отделов аспирантуры и докторантуры вузов. Им, в частности, задавались следующие вопросы:

1. Хотелось бы Вам внести изменения в систему общеобразовательной подготовки аспирантов?

2. Какими, на Ваш взгляд, они должны быть?

3. Что, по Вашему мнению, препятствует внесению подобных изменений?

На первый вопрос большинство респондентов ответило, что причина – в недостаточном финансировании учебного процесса, с одной стороны, и отсутствии необходимой методической базы, с другой. Так, например, некоторые аспиранты Симферополя (2 человека) и Харькова (6 человек) полагают, что эффективность обучения в аспирантуре можно было бы повысить, если бы помимо обязательных общеобразовательных дисциплин преподавались дополнительные спецкурсы, направленные на повышение квалификации исследователя и педагога высшей школы. В то же время необходимо отметить, что в Киевском Национальном университете им. Т. Г. Шевченко для аспирантов всех научных направлений введено обязательное требование сдать зачет по компьютерной грамотности, а

по желанию аспирантов (за дополнительную плату) с ними проводятся соответствующие учебные занятия, организованные вычислительным центром. Кроме того, в Таврическом Национальном университете (г. Симферополь) для аспирантов был введен обязательный спецкурс «Педагогика высшей школы», который преподается специалистами кафедры педагогики на основе учебного пособия для аспирантов академика А. В. Глузмана. А в Белгородском государственном университете даже была разработана специальная программа для аспирантов первого и второго года обучения, по окончании изучения которой ими сдается зачет и присваивается дополнительная квалификация «Преподаватель высшей школы». Подобная практика получила распространение и в вузах других городов – Воронежа, Екатеринбурга, Новосибирска. Следовательно, мы вправе констатировать, что модернизация системы послевузовского образования в России и на Украине ведется. Более того, во многих вузах проводится специальная работа со студентами старших курсов, направленная на вовлечение их в научную работу и поступление в аспирантуру в будущем. Однако с сожалением приходится констатировать, что данная проблема до конца не решена: во многих случаях аспиранты остаются лишенными возможности участия в подобных формах повышения квалификации даже в том случае, если аспирант сам изъявляет желание обучаться с использованием данных программ.

В ряде случаев обучение в аспирантуре сводится лишь к составлению текста диссертационного исследования под руководством научного руководителя, публикации результатов исследования, а также сдаче экзаменов

кандидатского минимума, причем последняя носит зачастую формальный характер и не воспринимается ни аспирантами, ни даже преподавателями профильных кафедр как целостный учебный процесс.

Мы определяем преподавание общеобразовательных дисциплин в системе послевузовского обучения как целостный учебный процесс, направленный на формирование исследовательской среды, мотивации к проведению научных исследований на высоком уровне и на становление планомерно развитой личности современного молодого ученого. Сознание современного ученого, по мнению ряда педагогов и психологов, – это определенный тип рационального сознания, что предполагает соразмерность и адекватность позиций индивидуума реальному положению вещей, реальной ситуации, и проявляется в правильной интерпретации предмета познания, в самокритике и непредвзятой оценке своих собственных возможностей. Именно поэтому в процессе дальнейшего становления личности специалиста (в данном случае – в условиях обучения в аспирантуре) должны присутствовать возможности, способствующие рационализации сознания, с одной стороны, и помогающие повысить свой образовательный и духовный уровень, с другой.

Завершая описание проведенного исследования, хотелось бы отметить, что согласно проведенным исследованиям (С. А. Писарева [5], И. А. Шумакова, И. Ф. Исаев [7] и др.) уровень успешной защиты диссертаций и их качества всегда выше в тех вузах и исследовательских учреждениях, где уделяется много внимания общеобразовательной подготовке аспирантов и гуманитаризации учебного процесса в целом.

Л и т е р а т у р а

1. Глузман А. В., Яценко Т. С. Агрессия: психодинамическая теория и феноменология. – Киев: Просвита, 2010. – 271 с.
2. Кузин Ф. А. Диссертация: методика написания. Правила оформления. Порядок защиты : практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. – М.: Ось-89, 2001. – 320 с.
3. Золотухина С. Т. Подготовка студентов педвуза к профориентационной работе с учащимися : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Харьков, 1986. – 183 с.
4. Исаев И. Ф. Педагогика высшей школы. – Белгород.: Изд-во Белгород. гос. ун-та, 2005.

5. Писарева С. А. Аксиологические основания диссертационных исследований в сфере образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – №128. – С. 125-136.

6. Шумакова И. А. Управление процессом развития рефлексивной образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования педагогических кадров : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Белгород, 2006. – 23 с.

7. Исаев И. Ф. Теоретические основы формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – М., 1993. – 468 с.

