

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ПРОСТРАНСТВО ОСВОЕНИЯ ОПЫТА МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

В статье обоснована роль сферы образования в освоении социального опыта в контексте освоения культуры, в том числе, и опыта мультикультурного поведения

Межэтнические отношения являются одной из самых важных сфер жизни общества. Ими чрезвычайно сложно управлять, и очень трудно прогнозировать их формирование и развитие. Логика изучения межэтнических отношений позволяет выделить проблему улучшения межэтнических отношений между проживающими совместно народами, которая в последние годы весьма популярна и в отечественных, и зарубежных социальных науках. Поведение как внешнее реальное проявление межэтнических отношений является индикатором межэтнического «благополучия» общества. Поэтому так важно нахождение эффективных методов формирования мультикультурного поведения личности.

Последнее десятилетие российские и зарубежные ученые активно занимаются проблемами мультикультурного образования. Работы, посвященные проблемам мультикультурного образования с учетом предмета исследования, выполнены в следующих направлениях: сущность и содержание поли-/мультикультурного образования (Р. Л. Агишева, О. В. Аракелян, К. Д. Дмитриев, М. Н. Кузьмин, В. В. Макаев, З. А. Малькова, Ф. М. Малхозова, В. И. Матис, Л. Л. Супрунова, Ф. Уелль, Р. Хессари, Д. Хилл, А. В. Шакфилова и др.); этнопедагогические факторы и условия мультикультурного образования (Г. В. Палаткина); мультикультурное воспитание в образовательных институтах: (С. В. Рыкова, Р. В. Смирнова, Р. Х. Кузнецова и др.); мультикультурное/толерантное сознание и формирование толерантных отношений (С. К. Бондарева, Д. С. Батарчук, А. А. Иванова, В. С. Мухина и А. С. Обухова, О. Н. Хухлаева, М. С. Мериманова, А. А. Иванова, Ф. С. Эфендиев); этнопедагогическая подготовка преподавателей различных образовательных институтов (О. И. Пономарева, В. А. Николаев, Г. Ю. Нагорная, М. С. Нурмакова, М. Г. Харитонов).

Каждая из научных работ направлена на решение задач согласно цели и предмету исследования. Однако не исследованы возможности сферы мультикультурного образования как условия формирования мультикультурного поведения школьников.

В основу характеристики мультикультурного поведения положены идеи мультикультурализма – идеи взаимосвязи национального и общечеловеческого; воспитания общечеловеческого в национальном содержании и национального в общечеловеческом; признание равных прав и обязанностей для всех, вне зависимости от этнической принадлежности; признание права каждого сохранить культурную идентичность. Идеи мультикультурализма развиваются на основе признания культурного многообразия мира, позитивного отношения к культурным различиям, позитивного восприятия различных культур и позитивного отношения как к самим другим культурам, так и представителям этих культур.

Под *мультикультурным поведением* следует понимать: внешние проявления психической деятельности индивида, сформированные в процессе взаимодействия со средой, заданные социальной ситуацией и опосредованные личностно-общественными отношениями; основанное на сформированном поведении взаимодействующих друг с другом или воздействующих друг на друга субъектов или социальных групп, принадлежащих к разным культурным (этническим) группам; в основанного на отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной. Мультикультурное поведение является результатом межкультурного взаимодействия, в процессе которого формируется уважение к представителям других культур, их традициям, ценностям и достижениям.

В повседневной жизни мультикультурное поведение проявляется прежде всего в поступках человека по отношению к представителям других культур, других этнических групп.

Основу формирования поведения составляет усвоение человеком социальных норм в конкретной социальной ситуации. Поведение человека в его социальном контексте задается природой социальной ситуации, в которой оно возникает, при этом ситуации отличаются действием правил, норм поведения в конкретных ситуациях. Конкретные ожидания приемлемых в обществе воззрений и поступков, воплощенных в открыто изложенных или подразумеваемых правилах группы, являются социальными нормами, которые могут трансформироваться в принципы. Социальные нормы включают в себе конкретные стандарты поведения, а принадлежность к группе предполагает обнаружение свода социальных норм, которые предписывают желаемое поведение в рамках группы. Подчиняясь социальной норме, человек соотносится с ожиданиями группы, поэтому *важно, чтобы мультикультурное поведение стало социальной нормой группы.*

Поведение человека выступает внешним выражением его внутреннего мира, всей системы его жизненных установок, ценностей, идеалов. Причём, знания человеком определённых норм и правил недостаточно для регуляции его поведения, если они не усвоены им осознанно и не приняты как собственные убеждения. Лишь воплотившись в реальное поведение, внутренние установки обретают свойство убеждений. Исходя из этого, *педагогически целесообразно формирование внутренних механизмов регуляции определённого поведения.*

Мультикультурное поведение человека должно формироваться еще на этапе обучения в школе. В процессе межличностного взаимодействия в школьном многокультурном коллективе складываются межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных культурных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместного обучения. При этом, педагоги создают условия для межкультурного взаимодействия, организуя образовательный процесс таким образом, чтобы освоение культуры взаимодей-

ствия субъектами образования строилось на основе принципов мультикультурного образования: этнокультурной направленности образования, этнопедагогизации образовательного процесса, налаживания диалога во взаимодействии культур [9].

В этом смысле взаимосвязь образования и культуры рассматривается в разных аспектах: в рамках культурологической парадигмы педагогической системы; через формирование мультикультурного образования; в аспектах определенной образовательной системы; через анализ учебных дисциплин культурологической направленности; через анализ путей и способов развития культуры субъектов образования; посредством описания и прогнозирования образа культурного и образованного человека конкретной исторической эпохи; через раскрытие специфики культурно-образовательной среды растущего человека; с помощью обобщения, сохранения и возрождения культурно-образовательных традиций народа, этноса, нации.

Взаимосвязь образования и культуры Б. Г. Бочарова объясняет их неразрывностью в процессе восхождения каждого человека по «лестнице» становления его личности. Такая «лестница» представляется в виде последовательного движения человека к все более высоким достижениям в своем образовательном уровне. Первые две ступени становления личности и освоения социального опыта совпадают по времени с периодом школьного обучения:

– степенью достижения элементарной и функциональной грамотности, когда на доступном, минимально необходимом уровне формируются первоначальные знания, навыки и умения, мировоззренческие и поведенческие качества личности, необходимые для последующего более широкого и глубокого образования;

– степенью достижения общего образования, на которой человек приобретает необходимые и достаточные знания об окружающем мире и овладевает наиболее общими способами деятельности (навыками, умениями), направленными на познание и преобразование тех или иных объектов действительности.

Следующие ступени: степень профессиональной компетентности, степень овладения широко понимаемой культурой, степень формирования индивидуального менталитета личности – человек преодолевает на после-

дующих этапах становления личности [2, с. 57–67].

При всей условности разделения указанных ступеней и неизбежности естественного взаимопроникновения тех или иных этапов становления личности данная схема позволяет системно и целостно представить процесс развития личности, следовательно, и процесс образовательной поддержки такого развития, дает представление о роли и месте сферы образования в целенаправленном личностно-созидательном процессе, позволяет выделить образовательные ценности, приоритеты и цели функционирования каждой ступени образования.

Образование – это особый, целенаправленный вид деятельности по подготовке человеческого существа к участию в жизни общества посредством освоения им социального опыта, состоящий из деятельностей воспитания и обучения, осуществляемых в интересах человека, государства, общества. Ю. К. Бабанский отмечал, что образование – это и процесс, и результат освоения системы научных знаний и познавательных умений и навыков, формирующихся на их основе мировоззрения, нравственных и других качеств личности, развитие ее творческих сил и способностей [7, с.19]. Эти и многие другие определения (М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер, Г. И. Щукина и др.) имеют общую формулу, в соответствии с которой личность должна быть преобразована путем освоения некоего социального опыта. При этом личность должна проявить социальную активность и двигаться в направлении развития, подсказанном взрослыми, социально опытными наставниками.

Вместе с тем образование не должно быть направлено только на освоение человеком социального опыта. Использование социального опыта без культуры обедняет его. Цель образования заключается в создании человека, способного занять самостоятельную позицию по отношению к существующим ситуациям (В. Франкл). При этом образование осуществляет развивающую функцию, является механизмом, позволяющим человеку подниматься по «ступеням» своего культурного развития.

Смысл образования – в образовании смыслов. Образованный человек – это человек, способный выйти за рамки своего образа. Образование всегда – настоящее, хотя базируется на прошлом и устремлено в будущее [7].

Образование (В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко) – единый процесс духовного и физического формирования, процесс социализации, сознательно ориентированный на некий идеальный образ, исторически обусловленный и более или менее четко зафиксированный в сознании общества социальный эталон [8, с. 77–78]. В многокультурном социуме таких эталонов столько, сколько в нем функционирует этнических культур. Поэтому задача культуры – связывать людей в единое человечество – находит свое выражение в целом ряде ее конкретных общественных функций.

В этой связи образование рассматривается как один из оптимальных и интенсивных способов вхождения человека в мир науки и культуры; как практика социализации человека и преемственности поколений. Человечество не может сохранить приумножение и распространение во времени и пространстве накопленных духовных богатств иначе как через культуру образование является механизмом формирования общественной и духовной жизни человека и отраслью массового духовного производства, процессом трансляции культурно оформленных образцов человеческой деятельности, обладает регулятивной (или нормативной) функцией, которая проявляется, прежде всего, как система норм и требований общества ко всем своим членам во всех областях их жизни и деятельности – труде, быте, межгрупповых, межнациональных, межличностных отношениях. Регулятивная функция культуры осуществляется ею на целом ряде уровней, высшими из которых являются нормы морали; как основа развития служит тем социальным институтом, через который передаются и воплощаются базовые, культурные ценности и цели развития общества. Образовательные системы – это социальные институты, осуществляющие целенаправленную подготовку молодого поколения к самостоятельной жизни в современном обществе. В процессе постановки целей и задач для конкретных образовательных систем необходимо уточнение социального заказа в рамках всей системы образования страны.

Духовное начало в человеке самопроявляется благодаря его «вращению» в культурное наследие семьи и культурную традицию, которую он осваивает на протяжении всей жизни посредством процессов образования, воспитания и профессиональной деятельности.

Образование ускоряет этот процесс в ходе развития становления и человека как личности, субъекта и индивидуальности [4].

Человек в своей целостности предстает как «открытая система», которая обладает определенным внутренним содержанием, множеством внутренних состояний и способностью обмениваться энергией, информацией с окружающей средой. «В отличие от жизнедеятельности, деятельности, общения, духовного и эстетического самовыражения и т.п. культура выделяет ту сторону из них, которая связана с качественным ростом развития, обеспечивая совершенствование качества этих процессов за счет выделения и внесения критериального аналога всех процессов. Иначе говоря, культура – это механизм создания критериального сервиса всех «надприродных» проявлений человека и социума в целом» [1, с.445].

Освоение человеком общечеловеческой культуры можно рассматривать через призму приобретения им социального опыта общественных отношений. Такой опыт человек получает в процессе постоянного взаимодействия с другими людьми. Человек вступает в различные по своему содержанию социальные отношения, приобретая опыт межличностного взаимодействия в системах, само же конструктивное взаимодействие «с другим» строится на основе «культуры взаимодействия с другим».

Культура социальной группы осваивается человеком в форме «этнической» и «национальной культуры» как овладение культурой своего собственного народа, формирование представлений о многообразии культур, культурных различий, а также развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур. Школа как институт социализации не только обеспечивает приобретение человеком опыта только общественных отношений, но и создает условия для освоения культуры (культур) в целом. Школа как социальный институт должна стать тем мультикультурным образовательным пространством, которое включает в себя совокупность условий, влияющих на формирование личности, готовой к эффективному межэтническому взаимодействию, сохраняющей свою этническую идентичность и стремящейся к пониманию других этнокультур, уважающей иноэтнические общности, умеющей жить в мире и согласии с представителями разных национальностей.

Исходя из этого, можно рассматривать сферу образования как образовательное пространство, в рамках которого не происходит освоение только своей культуры, но и формируется отношение к другим этнокультурам. В этом смысле сфера образования является пространством освоения социального опыта в контексте освоения культуры, в том числе, и опыта мультикультурного поведения.

Л и т е р а т у р а

1. *Анисимов О. С.* Гегель: мышление и развитие (путь к культуре мышления).- М.: Издательство РАГС, 2000. – 478 с.
2. *Бочарова Б. Г.* Педагогика социальной работы.- М.: ТЦ Сфера, 1994. – 208 с.
3. *Бордовская И. В., Реан А.А.* Педагогика. – СПб.: Прайм ЕВРОЗНАК, 2000. – 304 с.
4. *Колесникова И. А.* Интегративные основы современной педагогики // Гуманитарий. – 1995. – №1. – С. 38-42.
5. *Левкович В. П., Панкова Н. Г.* Социально-психологические аспекты проблемы этнического сознания // Социальная психология и общественная практика / под ред. Е. В. Шороховой, В. П. Левкович. – М.: Наука, 1985.- С. 138-153.
6. *Малхозова Ф. М.* Социально-психологические особенности этнической толерантности в поликультурном регионе : дис. ... канд. психол. наук.- М., 1999. – 166 с.
7. *Педагогика* / под ред. Ю. К. Бабанского.- М., 1998. – 328 с.
8. *Педагогика: уч. пос. для студентов пед. заведений* /В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. М., 2000. – 512 с.
9. *Сластенин В. А., Палаткина Г. В.* Этнопедагогические факторы мультикультурного образования. Монография. – М.: «Прометей», 2004. – 170 с.