

**А. Б. Суслов,
М. В. Черемных**
(Пермь)

МОТИВАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ К ОБУЧЕНИЮ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

В статье рассматривается проблема мотивации учителей-обществоведов к развитию обучения правам человека в школах. Проблема анализируется на основе материалов проведенного авторами исследования, в котором приняли участие педагоги Пермского края

Развитие образования в сфере прав человека в России началось в постсоветское время. Ряд нормативно-правовых актов, определяющих государственную политику в сфере образования, начиная с Федерального закона «Об образовании» от 10 июля 1992 г., нацеливает систему образования на формирование «уважения к правам и свободам человека» [7], «воспитание... граждан правового, демократического государства» [2] и т.п.

Ряд проблем развития обучения правам человека в российских школах получил определенное освещение в литературе [3, 4]. В продвижении обучения школьников правам человека немаловажное значение имеет мотивация педагогов к развитию этих практик. Для изучения мотивации учителей Пермского края к преподаванию прав человека авторы провели пилотное исследование, результаты которого частично обобщены в данной публикации. В исследовании приняло участие более 40 учителей-обществоведов школ, лицеев, гимназий Пермского края; использовались такие инструменты качественных исследований, как глубинные интервью и фокус-группы.

Проведенное исследование позволило выявить ряд факторов, влияющих на мотивацию учителя к преподаванию прав человека в школе. В первую очередь следует обратить внимание на довольно высокий уровень оценки актуальности изучения прав человека пермскими учителями-обществоведами. Они осознают общественную значимость, как преподавания прав человека, так и освоения содержания, методик и технологий гражданского образования. В подавляющем большинстве случаев их не надо убеждать в важности обучения правам человека школьников. Идея необходимости образования в области прав человека в целом принимается осмысленно,

аргументированно: «Эта тема как нельзя актуальна, потому что мы нарушаем права детей ежедневно, ежесекундно и даже не задумываемся об этом», «Знание прав человека это... один из компонентов успешности человека в будущем» и т.п.

Педагоги, как правило, выделяют следующие аспекты, обуславливающие актуальность преподавания прав человека: правовая безграмотность населения вообще и детей в частности; демократический транзит; несоблюдение прав человека, как в стране, так и в школах; неумение граждан (особенно детей) отстаивать свои права; стремление детей жить в правовом государстве.

Таким образом, учителям в основном присуще «инструментальное» понимание актуальности прав человека: знать права и защищать права. Видение мировоззренческой значимости предмета у большинства отсутствует.

Нередко актуализация прав человека для педагогов происходит через осмысление собственных прав, прав учителя. Многие респонденты отмечают невысокую осведомленность учителей о своих правах и механизмах их защиты. Личностное восприятие проблемы часто подталкивает учителей к освещению проблематики прав человека в детской аудитории.

Определенную роль играет то, что в Пермском крае существует система традиционных мероприятий по правам человека для школьников и молодежи, в основном, осуществляемых общественными организациями. Многие образовательные учреждения края (школы, гимназии, лицеи, вузы и проч.) системно участвуют в подобных мероприятиях, что побуждает администраторов искать способы для подготовки участников. Таким образом, несмотря на сокращение часов и бюджетов ОУ, у администраторов и педагогов есть осозна-

ние необходимости обеспечения образования в области прав человека.

Важнейшим объективным обстоятельством, снижающим активность учителей-обществоведов в освоении проблематики прав человека и в обучении правам человека школьников, является высокая занятость педагогов как в школе, так и вне школы. Аудиторная нагрузка опрошенных нами педагогов, по их словам, составляет от 30 до 42 академических часов в неделю. При этом доля обществознания или граждановедения, которое в некоторых гимназиях вводится в качестве гимназического компонента, обычно составляет меньшую часть нагрузки. Отсутствие возможности отстраниться от текучки и осмыслить свои компетенции, оценить собственные знания, проанализировать свой опыт, применяемые приемы и методы существенно ограничивает педагога.

Высокая занятость педагогов может отчасти компенсироваться наличием возможностей вести обучение правам человека в школе. Заметим, что учителя, не осознающие эти возможности, как правило, проявляют небольшую практическую заинтересованность в рассматриваемой деятельности. Напротив, те, кто видит эти возможности, проявляют интерес к практическому обучению и ведут занятия по правам человека.

Важным аспектом включения обучения правам человека в современное образование является отношение администрации образовательных учреждений к проблеме. Заметим, что как позитивное, так и негативное отношение к обучению правам человека связано как с личным отношением директора и завучей к правам человека как таковым, так и с их видением возможностей для организации обучения. Нежелание развивать обучение правам человека нередко связано с опасениями администрации в ослаблении дисциплины, потере управляемости, тем, что «начнут качать права» и т.п.

Часто же, администрация просто не видит возможностей включить права человека в образовательные программы. Многие управленцы (директора и их заместители) отмечают, что в последнее время исчезла возможность включать часы на гражданское образование из регионального компонента, уменьшились возможности выбора учащимися тех или иных предметов, сократились ресурсы администраторов, позволявшие еще несколь-

ко лет назад включать в учебный план достаточное число спецкурсов и факультативов. Отчасти такие утверждения объясняются общей для педагогов недооценкой возможностей внеучебной и внеклассной работы. В ряде случаев для школьной администрации возможность повысить квалификацию учителя в сфере прав человека менее приоритетна по сравнению с выполнением ряда отчетных показателей: строгий учет рабочего времени, расписание занятий и т.д., что косвенно отражает отношение к предмету.

Нельзя не отметить, что в ряде школ администрация изыскивает ресурсы для развития обучения правам человека: находит средства, создает кружки, клубы, конкурсы, включает граждановедение в «гимназический» компонент (в гимназиях), привлекает специалистов, организует проведение мероприятий на территории учреждения и т.п. Часто этому способствует стремление администрации разносторонне развивать школу, обеспечивая успешность в образовательном пространстве края за счет участия детей и учителей в разных мероприятиях, в том числе и по правам человека. Есть примеры, когда развитие гражданского образования и образования в сфере прав человека становятся ведущими направлениями в программе развития школы.

На мировоззрение учителей-обществоведов, пусть в меньшей степени, чем на средне-статистического обывателя, но тем не менее весьма сильное влияние оказывают сформировавшиеся еще в советские времена антигуманные ценности приоритета государственных интересов над личными, смирения перед властью, вечных обязательств в отношении ошастливливающего государства и т.п. Современные политики также вносят свой вклад в дегуманитаризацию концепции прав человека.

Все это, наряду с воинствующим обиденным сознанием, подменяющим научное осмысление бытовыми «очевидными» представлениями, заслоняет специфику прав человека, где человеческое достоинство является краеугольным камнем.

Наиболее характерным отражением этой мировоззренческой и концептуальной подмены становится расхожий стереотип подхода к изучению прав человека: «*Изучая права, не забывай об обязанностях!*». В основе такого подхода чрезвычайно распространенное представление, что любое право влечет за со-

бой обязанность. В рамках такого подхода весьма сомнительным будет утверждение ряда международных документов по правам человека о равенстве всех людей в их человеческом достоинстве. И, наоборот, выглядит нормальным нарушение прав человека в связи с невыполнением каких-либо обязанностей.

Подобная гуманитарная некомпетентность мешает освоению системы ценностей и основных задач образования в области прав человека, таких как укрепление уважения к правам и основным свободам человека, уважение человеческого достоинства и справедливости как универсальных ценностей.

Значимым фактором является незнание педагогами обязательств Российской Федерации по обучению правам человека. Подавляющее большинство работников школы, как рядовых учителей, так и руководителей образовательных учреждений, не отдают себе отчета в том, что целый ряд международных обязательств нашего государства вести обучение правам человека касаются школы. Это относится и к относительно известной педагогам Конвенции о правах ребенка ООН [1], и к мало известным в педагогической среде документам, например, рекомендациям в области обучения правам человека Совета Европы [8] и т.п. То же касается Федеральных правовых актов и рекомендаций министерства образования РФ, среди которых следует в первую очередь упомянуть Национальную доктрину образования в РФ [2], письмо Минобрнауки РФ от 15 января 2003 г. «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений РФ» [5], письмо Минобрнауки РФ от 15 марта 2007 г. «Методические рекомендации по обучению правам человека в образовательных учреждениях РФ» [6] и т.п.

Таким образом, наличие обязательств России по обучению правам человека, рекомендаций федеральных и региональных органов управления образованием ни для учителей, ни для школьных администраторов не является побудительным фактором. Заметим, что и федеральное министерство не проявляет особого рвения в востребовании своих рекомендаций.

Среди факторов, *определяющих* мотивацию учителей, важнейшим фактором, обуславливающим отношение учителей к обучению правам человека, является личностная мотивация. Иными словами – наличие или

отсутствие желания. Сами педагоги говорят об этом так: «Если человек не заинтересован, то, как бы там ни было, он не будет вести», «Самое главное – мое желание. Я если захочу, я все проведу». Характерно, что при этом респондент указывает на препятствия: отсутствие заказа, нагрузка, отсутствие интереса администрации и т.п. Но главным все-таки оказывается желание педагога.

Серьезным образом обуславливает учительскую мотивацию интерес детей к проблематике прав человека. Многие учителя, особенно работающие в пермских школах, отмечали, что дети просят вести у них часы по правам человека, изъявляют инициативу заниматься дополнительно. Учителя проявляют готовность пойти навстречу молодым людям, приходящим к пониманию, что знание прав человека – путь к независимости и защищенности. Таким образом, можно говорить о постепенном формировании своеобразного социального заказа на обучение правам человека со стороны учащихся, который многие учителя считают должным выполнить.

Компетентность педагога также становится одним из определяющих факторов для обучения правам человека. Компетентность в данном случае понимается широко, включает в себя ряд компетенций: знание предмета, умение его преподнести с использованием адекватных методик, умение выстроить коммуникации с учащимися, освоение соответствующих ценностей и т.п. Для обучения правам человека эти компетенции имеют намного большее значение, чем для преподавания «традиционных» школьных предметов: в первом случае учитель сам делает выбор вести или не вести обучение, и этот выбор зависит во многом от его желания и инициативы. Во втором случае учителю выбирать фактически не приходится – он вынужден преподавать курс независимо от накопленных им знаний и умений. Принимая решение о проведении занятий по правам человека, учитель, естественно, задумается: хватит ли ему знаний, какими методами он может воспользоваться, насколько для него лично важно обучать тому, что может, по его мнению, принести вред и т.д.

Серьезным препятствием для продвижения обучения правам человека часто становится негативное отношение педагогического коллектива. Педагоги, к сожалению, часто негативно относятся к своим коллегам, обу-

чающим детей правам человека. Воинствующая некомпетентность учителей-предметников в определенной мере ограничивает активность энтузиастов, взявшихся за обучение правам человека. Именно это, по мнению ряда обществоведов края, способствует конфликтам и мешает выстраивать сотрудничество, как на занятиях, так и во внеучебной деятельности.

Таким образом, можно констатировать, что учителя принимают идеи образования в области прав человека как актуальные как для современной школы, так и для общества в целом. Понимание актуальности предмета – чрезвычайно важный мотивационный фактор для обучения этому предмету. Однако уровень как профессиональных, так и личностных компетенций учителей в среднем можно оценить как достаточно низкий. Самое «западающее» звено – непонимание гуманитарного потенциала прав человека. Следствием становится как недостаточно глубокое знакомство детей с содержанием предмета,

так и недостатки в формировании общечеловеческих ценностей.

Высокий интерес учащихся к правам человека, что хорошо ощущают учителя, самым значимым образом мотивирует педагогов к деятельности в этой сфере. При этом недоброжелательное отношение к обучению школьников правам человека ряда коллег и в некоторых случаях администрации, в определенной мере снижают эту мотивацию.

Позитивным фактором является и наличие в целом благоприятной среды для ведения обучения правам человека: наличие в пермских школах более тысячи учителей, прошедших обучение на семинарах по правам человека, доброжелательное отношение к предмету региональных органов управления образованием и ряда школьных администраторов, поддержка Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка, регулярное проведение олимпиад и конкурсов по правам человека, стимулирующих к освоению предмета как педагогов, так и детей.

Л и т е р а т у р а

1. Конвенция о правах ребенка ООН (Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 25.08.2011)
2. Национальная доктрина образования в РФ (одобрена постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/6194474/> (дата обращения: 25.08.2011)
3. Образование в области прав человека в России: аналитический отчет. – М.: Московская школа прав человека, 2008. – 454 с.
4. Образование в области прав человека в Российской Федерации. Краткий обзор. ОБСЕ/БДИПЧ. – 2009. – 24 с.
5. Письмо МО РФ №13-51-08/13 от 15.01.03 г. «О гражданском образовании учащихся общеобразовательных учреждений РФ» // Вестник образования. – 2003. – №11. – С. 14-24.
6. Письмо Минобрнауки РФ от 15 марта 2007 г. «Методические рекомендации по обучению правам человека в образовательных учреждениях РФ» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Мин-ва образования и науки. Режим доступа: URL: <http://mon.gov.ru/press/news/3554/> (дата обращения: 25.08.2011)
7. ФЗ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки. Режим доступа: URL: <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/> (дата обращения: 25.08.2011)
8. Recommendation 1346 (1997) on human rights education; Recommendation 1849 (2008) For the promotion of a culture of democracy and human rights through teacher education [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета Европы. Режим доступа: URL: <http://www.coe.int>. (дата обращения: 19.08.2011)