

ФОРМИРОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

В статье рассматривается понятие «академическая зрелость» как личностное качество студента, вопросы формирования академической зрелости и факторы, влияющие на этот процесс

До сих пор в образовательной сфере академическая компетентность и академическая зрелость студента, его мотивационно-ценностное отношение к труду не осознаются как критерий эффективности образовательного процесса в вузе. Б. Г. Ананьев выделял понятие «кристаллизация многих свойств личности студента», включающее как его стремление к освоению одобряемых в академической среде эталонов, осознание им самого себя, что и определяет уровень развития личности студента как во время учебы, так и после института [1].

Как подтверждают результаты исследования, у большинства студентов отмечается низкий уровень осознания именно тех ценностей, которые в наибольшей степени важны для выполнения роли студента – ответственности, интеллигентности, пунктуальности, порядочности [2, 3, 4]. Студенты не видят зависимости между этими моральными ценностями и содержанием своего учебного опыта, отсюда такие проявления, как шпаргалки, хакерство, обман преподавателей. А поскольку, как справедливо отмечал Б. Г. Ананьев, молодежь в этом периоде учится эталонам жизни взрослых людей с просоциальным поведением и должна после вуза соответствовать ожиданиям здоровой части общества, то в учебном заведении следует так моделировать учебно-познавательные ситуации, чтобы они имели, помимо умственного, еще и «личностно-творческое воздействие на студентов, обобществляли их и приобщали к культуре» [1].

Педагог-фасилитатор допускает самостоятельность и ответственную свободу обучаемых при постановке учебных целей, при оценивании результатов учебной работы, он создает благоприятные условия для самостоятельного учения, активизирует познавательные мотивы, эмоционально сопереживает обучаемым, помогает им преодолевать отрицательные эмоции. Вузовский преподаватель

в условиях интерактивного обучения выступает в нескольких позициях, в каждой из которых он организует взаимодействие студентов с каким-либо фрагментом учебной среды.

Сложность работы в режиме индивидуально-ориентированного обучения заключается в том, что педагог должен одновременно сочетать в себе все модели, он должен постоянно различать процесс обсуждения проблемы и ее содержание, отслеживая также и процесс поиска решения. В любой роли педагог остается носителем компетентности, именно он предлагает варианты решения, передает тот профессиональный опыт, знания и умения, которые должны усвоить студенты. Часто преподаватели впадают в «дидактизм», «соскальзывая» с позиции фасилитатора в позицию эксперта вовсе не из-за своего дидактического высокомерия, а в силу неосведомленности о психологических типах студентов.

Результатом перехода субъектов учения на фасилитационное общение служит развитие академической зрелости студента через:

- рост аутопсихологической компетентности;
- развитие готовности к самоизменению, саморазвитию и самореализации в области учебной и профессиональной деятельности;
- изменение ценностных ориентаций мотивационных установок;
- осознание собственной оптимистической учебно-профессиональной перспективы;
- повышение культуры самоуправления;
- преодоление затруднений при организации и выполнении самостоятельной работы.

Как отмечают Г. В. Лаврентьев и Н. Б. Лаврентьева, переход к фасилитационному стилю деятельности связан с глубокой и часто болезненной личностной перестройкой субъектов педагогического процесса. При этом меняются не столько содержание и методы преподавания и учения, сколько личностные установки, которые и обеспечивают в конеч-

ном итоге профессионально-личностный рост педагога и **академическую зрелость студента** [5].

Под академической зрелостью студента О. В. Зацепина понимает неоднозначный критерий, который характеризует «долю» личностного в развитии студента и указывает на степень осознания личностью своих возможностей и потребностей, на умение осмысливать предъявляемые к ней требования [6].

Т. Страва ввел понятие «академическая зрелость» и определил ее как интегральную характеристику зрелых свойств личности студента, указывающую на позитивные переменные для выполнения конструктивных учебных ролей и проявление активности в процессе обучения [7]. Академическая зрелость выполняет функцию регулятора поведения личности на каждом этапе обучения, в том числе и во время самостоятельной работы, и включает следующие компоненты: эмоциональная зрелость, психическая автономия, адекватная самооценка, интерперсональная компетенция и эстетическая развитость личности.

Здесь мы просматриваем аналогию с профессиональной зрелостью, которую А. К. Маркова и Е. В. Андриенко определяют как интегральный критерий, указывающий на «дозу» личностного в развитии профессионала, т.е. связывают зрелость с высоким уровнем самосознания [8].

Профессиональная зрелость – это эталон профессионала, его способность и готовность осмыслить свои возможности в профессии.

Логично будет предположить, что готовность к профессиональным достижениям базируется на готовности к учебным (академическим) достижениям, вот почему формирование студента как академически компетентного и зрелого, способного к самостоятельному выполнению порученных ему обществом взрослых учебных ролей служит источником будущих профессиональных успехов: если человек готов и способен к самостоятельности, к самореализации в учебной деятельности, то это послужит базой его самостоятельности и самореализации в профессиональной деятельности.

В нашем понимании академическая зрелость относится главным образом к интеллектуальной сфере личности, а не физиологической. Вслед за Б. Ф. Ломовым, А. А. Игнатьевым, В. Г. Гроховым мы причисляем академи-

ческую зрелость к интенсивности умственно-го развития, которое охватывает переход студента ко все более высоким уровням абстрактного мышления, т.е. включает в себя умения и навыки теоретического рассуждения и творческого преобразования. При таком понимании показателем академической зрелости являются умения сравнивать мнения, выполнять мыслительные операции на высоком уровне абстракции; умения предвидеть результат и проверить решение; умение критически мыслить, видеть противоречия, непоследовательность в явлениях, процессах, чужих и собственных рассуждениях. Еще одним показателем академической зрелости, на наш взгляд, является наличие у студента рефлексии на свое учение, на свое поведение в учебном процессе, умение осмыслить предъявляемые к нему дидактические требования, осознание своих возможностей, самокритика. Также мы относим к академической зрелости развитое чувство ответственности за результаты своего учебного труда; способность и готовность конструктивно и оптимистично преодолевать учебные затруднения, жизненные невзгоды, появляющиеся в период студенческой жизни; стремление эффективно использовать свои знания и способности; высокий уровень самостоятельности в принятии решений и их осуществлении; высокий уровень произвольности в своих эмоциональных реакциях и поведении.

По нашему мнению, продуктом образования при *индивидуально-ориентированном процессе обучения* является **академическая зрелость студента**, проявляющаяся в самостоятельности как совокупности определенных личностных качеств (активности, инициативности, независимости, решительности, оригинальности, вдумчивости и т.д.), способности к самосовершенствованию, самообразованию, самоорганизации.

Этот новый продукт образования пока еще слабо, но все же начинает осознаваться учеными во взаимосвязи с академическим развитием студентов. Так, Т. Страва подчеркивает связь готовности студента к профессиональной деятельности с академической зрелостью [7].

В нашем понимании термины «академическая грамотность», «академическая образованность», «академическая компетентность» и «академическая зрелость» являются ступеньками лестницы академических достиже-



Рис. Лестница академических достижений студента.

ний студента в процессе индивидуально-ориентированного обучения. Так, академическая грамотность – это минимально необходимый уровень ЗУН, творческих, мировоззренческих и поведенческих качеств личности, которые требуются для включения студента в учебную деятельность и являются стартовой основой для последующего непрерывного развития личности в вузе, для наращивания студентом своего образовательного потенциала. Академическая грамотность – это нижний этаж (первая ступень) в становлении академической культуры, это багаж, с которым школьник становится студентом. Академическая образованность – это грамотность, доведенная до общественно и личностно осознанного необходимого максимума. Это тот багаж, который необходим для успешного обучения в вузе. Чтобы стать *компетентным* в избранной профессии, студенту необходимо обрести *академическую компетентность*, которая выражается в направленности, т.е. системе доминирующих потребностей, идеалов, мотивов и ценностных ориентаций студента; ЗУН и способах выполнения учебной деятельности, а также качествах и свойствах личности, необходимых для наиболее эффективного выполнения учебной работы.

Ученик становится академически зрелым студентом, если у него сформированы такие психологические новообразования, как теоретическое мышление (т.е. освоенность научных понятий и владение логикой); произвольность учебного поведения; свободное владение средствами учения и способами деятельности; обладание навыками самоконтроля и самооценки. Это – социальная пози-

ция, сама способность учиться, от которой зависит, насколько успешно справится студент с предлагаемым ему социальным и профессиональным опытом. Обретение академической зрелости на старших курсах вуза позволит студенту расти в будущем внутри профессии (рис.).

Критерием эффективности индивидуально-ориентированного образовательного процесса в вузе может служить академическая зрелость студента. Исследования А. К. Марковой, Е. А. Климова, И. А. Зимней и других ученых показывают, что студентов интересуют три основных проблемы: правда об окружающем их мире, смысл жизни и будущей работы, самопознание и самооценка. Эти проблемы связаны с профессиональными планами, жизненными идеалами, которые студенческая молодежь осуществляет самостоятельно и активно. С учетом этой сензитивности студенческого возраста мы считаем необходимым включить их в состав академической зрелости.

Академическая зрелость студента понимается нами как сложный и неоднозначный критерий, который характеризует «дозу» личного в развитии студента и указывает на степень осознания личностью своих возможностей и потребностей, на умение осмыслить предъявляемые к ней требования. Академически зрелая личность умеет выбрать оптимальную стратегию учения на основе субъектной позиции, может идти на обдуманый риск или снизить уровень своих притязаний. Чем развитее академическое самосознание студента, тем выше уровень (степень) академической зрелости. Проявлениями академи-

ческой зрелости можно считать наличие у студента сформированных представлений о профессиональной совести, чести, смысле учебной и профессиональной деятельности, ценностных ориентациях.

В качестве наиболее значимых для учения вслед за А. Ф. Березиным [9] мы выделяем следующие компоненты, которые включили в качестве показателей академической зрелости и которые диагностировали у студентов в педагогическом эксперименте: *потребность в познании, автономность, креативность, ответственность, готовность к активности, саморегуляция и волевые свойства личности.*

Формирование академической зрелости как системного феномена зависит от целого ряда факторов: влияния специально организованной педагогической среды; собственной интегративной активности студента как субъекта учения; требований педагогов и стиля взаимоотношений со студентами. Но решающим значением является структура учебной информации, ее интегративный характер, способ подачи учебного материала, система практико-ориентированных задач, технология организации самостоятельной работы студентов, влекущая за собой регуляторную силу поведения студентов. Именно учебные запросы, заинтересованность учебно-познавательными проблемами, увеличение банка надпредметных умений и рост способностей деятельности, интеллектуальные стремления, уважение к знанию как таковому

являются главной причиной развития и роста студента в формате его академической зрелости. Академическая зрелость студентов не только обеспечивает успешную адаптацию к реалиям и условиям современного образования, но и в будущем послужит той базой, на которой возникает их профессиональная зрелость, станет механизмом психологического саморазвития личности в той или иной сфере деятельности.

Образовательная ситуация, сложившаяся в вузе, мало способствует становлению субъектности студента в учебно-познавательной деятельности и его академической зрелости. Под показателями академической зрелости мы понимаем «самостоятельное осознанное построение перспектив своего развития в учебной деятельности, самостоятельное отслеживание своей деятельности и нахождение ее смыслов, поиск путей совершенствования себя в этой деятельности» [5, с. 250–253].

Академически зрелая личность умеет выбрать оптимальную стратегию учения на основе субъектной позиции, может идти на обдуманный риск или снизить уровень своих притязаний. Чем более развито академическое самосознание студента, тем выше уровень его академической зрелости. Проявлениями академической зрелости можно считать наличие у студента сформированных представлений о смысле учебной и профессиональной деятельности, профессионально-ценностных ориентаций.

Л и т е р а т у р а

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – М., 1977.
2. Зимняя И. А., Боденко Б. Н., Кривченко Т. А., Морозова Н. А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 68 с.
3. Митина Л. М. Проблемы профессиональной социализации личности. – Кемерово: ОбЛИУУ, 1996. – 19 с.
4. Яницкий И. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово, 2000. – 204 с.
5. Лаврентьев Г. В., Лаврентьева Н. Б. К вопросу о формировании академической зрелости студента вуза. – Барнаул: БГПУ, 2006. – 279 с.
6. Зацепина О. В., Лаврентьев Г. В., Лаврентьева Н. Б. Технология организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та. – 222 с.

7. *Страва Т.* Академическая зрелость как интегративная ценность и показатель готовности студента к профессиональной деятельности : дис. д-ра пед. наук. – М., 1999. – 315 с.

8. *Маркова А. К.* Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 308 с.

9. *Березин А. Ф.* Развитие субъектности студентов-психологов в процессе самостоятельной учебной деятельности : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2002. – 175 с.

