

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ САМООРГАНИЗАЦИИ И САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Статья посвящена факторам влияния социально-культурных изменений жизни общества на систему высшего образования. Выявлены недостатки традиционного образования с точки зрения современного рынка труда. Обоснована необходимость опережающего развития у студентов навыков самообразования и самообучения

Изменения, происходящие в социальной жизни России на рубеже XXI века, требуют кардинального пересмотра подхода к развитию системы высшего образования. Интенсивное развитие науки, техники, производства и всех процессов, от которых зависит социально-культурное развитие общества, ставит перед человеком новые задачи, для решения которых ему необходимо обладать не только знаниями, но и умением быстро воспринимать, анализировать, классифицировать и использовать новейшую информацию.

Перемены в социально-экономической жизни нашей страны обусловили смену парадигмы профессионального образования. Среди направлений образования, позволяющих сформировать творческую личность, важным является овладение методами опережающего образования и самообразования. К социальным аспектам актуальности проблемы перехода от постиндустриального общества к информационному относится рост информационных потоков, возрастание требований к образовательной подготовке выпускника вуза, что ведет его к необходимости и на активно высоком уровне овладеть методами самообразования. Использование современных коммуникаций, новых информационных технологий требует иного склада мышления личности, способной не только воспринимать, хранить и воспроизводить информацию, но и производить новую, управлять информационными потоками и эффективно их обрабатывать.

Изменились и требования социального заказа к образовательной подготовке. От выпускника вуза, будущего специалиста, требуется умение нестандартно подходить к решению известных проблем, намечать пути ре-

шения вновь появляющихся, ранее неизвестных трудностей.

Однако эффективность профессиональной деятельности специалистов не обеспечивается их должной подготовкой в вузах. Традиционная практика обучения видит свою важнейшую задачу в том, чтобы приобщить обучаемых к обобщенному и систематизированному опыту. Отсюда – утверждение ведущей роли теоретических знаний, ориентация на усвоение основ наук, образование – способ и процесс передачи знаний, умений и навыков.

«Традиционное образование» – информационный метод обучения, который широко распространен в учебном процессе, почти не формирует умений использовать полученные знания, не обеспечивает возможность реализовать познавательную деятельность студентов, перегружает память студентов, ориентирует их на механическое запоминание учебного материала даже в случае самостоятельной работы с учебником [1]. Данный метод необходим для первоначального формирования определенного запаса учебной информации, которым можно оперировать при организации деятельности более высокого уровня, в случае необходимости дополнить и расширить знания студентов. Учитывая, что большинство понятий сформировано на основе зрительных представлений, ясна роль наглядности в обучении. Обязательно нужна установка на запоминание, что значительно повышает продуктивность метода. Установка на запоминание обеспечивается четким предъявлением учебного материала – заранее подготовленными вопросами, схемами, опорными конспектами, другими средствами. Логичность представляемого материала, выявление в нем внешних и внутренних связей (данные в рисунках, в таблицах, в схемах и

т.д.) облегчают понимание материала и способствуют более полному его воспроизведению [3].

С позиции такого понимания образования его цели определяются исходя из «социального заказа», а качество образования признается высоким, если его результаты соответствуют требованиям, которые в данное время предъявляются практикой. Это подход к качеству образования «от потребителя».

Учебная деятельность обучающихся оказывается как бы вырезанной из контекста реальной жизни – им навязываются цели усвоения накопленной, устаревшей информации. Этим прежде всего объясняется падение интереса к учению и профессии.

Пока студент учиться в вузе, требования потенциальных работодателей стремительно меняются, но система образования не настолько гибкая, чтобы успеть за этими изменениями. В результате после окончания вуза, студент неизбежно отстает от требований рынка труда. Поэтому для современных студентов важно получить не готовый набор знаний, а развить в себе навыки саморазвития и самообразования. В сочетании с концепцией опережающего образования это даст возможность вчерашнему студенту быстро ориентироваться на рынке труда, использовать полученные знания с максимальной эффективностью, быстро овладевать новыми знаниями, навыками и умениями.

В настоящее время в научных трудах по педагогике не существует четкого определения «опережающего образования», хотя само это понятие давно и прочно вошло в педагогическую терминологию. Существует близкое понятие «опережающее обучение», которое было сформулировано на основе теории Л. С. Выготского о том, что интеллектуальное развитие происходит не само по себе, а в учебной деятельности [5]. Опережающее обучение направленно на активизацию, развитие мыслительной деятельности обучающегося, формирование способности самостоятельно добывать знания в сотрудничестве с преподавателем, т.е. саморазвиваться.

В основу опережающего обучения положены следующие принципы:

– *обучения на высоком уровне трудности.*

Реализация этого принципа предполагает соблюдение меры трудности, преодоление препятствий, осмысление взаимосвязи и систематизацию изучаемых явлений;

– *принцип ведущей роли теоретических знаний.* Отработка понятий, отношений, связей внутри учебного предмета и между предметами не менее важна, чем отработка навыков;

– *осознания обучаемыми собственного учения.* Этот принцип обучения направлен на развитие рефлексии, на осознание самого себя как субъекта учения. Содержание этого принципа может быть соотнесено с развитием личностной рефлексии, саморегуляции [12].

Являясь одним из наиболее сложных определений в педагогическом тезаурусе, «опережающее образование» каждый раз наполняется разным содержанием в зависимости от того, каким именно образом организовано обучение, приводящее к опережению.

Впервые упоминание понятия «опережающее образование» появилось в 70–80-х годах прошлого столетия и связывалось только с необходимостью быстрого внедрения новых технологий в производственный процесс. «Опережающее образование» выступало как один из способов решения производственных задач. Такая сугубо утилитарная точка зрения требовала формирования определенного знания, основным признаком которого было количественное содержание. Считалось, что чем больше знаний получил человек, тем они качественнее [11].

Следующим в развитии взглядов на «опережающее образование» стал этап осмысления противоречия, заключающегося в быстрой смене знаний, необходимых для успешной работы будущему специалисту [4]. Это противоречие обусловлено объективными процессами изменения роли науки, ускорением темпов развития общества в его технологических и гуманитарных аспектах.

В настоящее время резко повышается роль человеческой индивидуальности, творческого начала в развитии всех сфер общества, и эти факторы наполняют понятие «опережающее образование» новым качественным содержанием. Сейчас под «опережающим образованием» понимается не просто сумма накопленных знаний, а знания, обусловленные уровнем развития интеллекта человека, его креативности, инновационности мышления. В процессе обучения будущих специалистов необходимо не только формировать конкретные знания, но и развивать навыки профессиональной рефлексии, уме-

ние прогнозировать содержание и характер их будущей деятельности с учетом новых социально-экономических реалий, выдвигать новые цели и задачи, формировать высокую мотивацию к постоянному обучению и самообразованию.

Основываясь на вышеизложенном, под «опережающим образованием» мы понимаем самостоятельный непрерывный целенаправленный процесс воспитания и обучения себя в интересах своей личности, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов), что невозможно реализовать без навыков самоорганизации и без поддержки квалифицированного педагога.

Опережающее образование – процесс двусторонний для того, чтобы: студенты заранее подготовили себя к более востребованной профессии на рынке труда на момент окончания ими вузов, необходимы не только возможности и желание студентов, но и квалифицированная помощь преподавателя.

Темпы технологического и научно-технического прогресса сегодня таковы, что многие знания устаревают за 1–2 года. Поэтому сейчас становится актуальной идея опережающего образования, когда новые знания должны поступать в систему образования непосредственно в процессе обучения. Поэтому от преподавателя требуется быть в курсе последних новейших разработок в области своего предмета и включать их в свой курс, изменяя преподаваемый материал соответственно полученной информации. Развивать творческие способности студента и его умение самостоятельно принимать ответственные решения в условиях неопределенности, в соот-

ветствии с полученными знаниями, использовать новейшие технологические средства в учебном процессе, такие как телекоммуникационные и компьютерные технологии.

Для преподавателя, стремящегося сформировать у студентов навыки самообразования и самоорганизации, важно помнить о следующих актуальных концепциях преподавания:

- Педагогика сотрудничества, где преподаватель и студент являются равноправными субъектами образовательного процесса.

- Развивающее обучение, направленное на развитие всей совокупности качеств личности, т.е. реализация максимального количества возможностей студента.

- Проблемное обучение, направленное на самостоятельный поиск новых понятий и способов действия и формирующее личностную мотивацию студента, его познавательные способности.

- Личностноориентированный подход к обучению, предполагающий создание ситуации успеха для каждого студента, создание индивидуальной траектории развития каждого из обучающихся.

Преподаватель должен уважать студентов и видеть в них личность, будущих профессионалов. Он не должен ставить себя выше их, а должен относиться к ним как к коллегам, потому что за ними будущее как в науке, так и в профессии.

Следовательно, необходимо переходить к концепции опережающего образования, целью которого должна быть высокая общая образованность человека, готовность к успешной профессиональной самореализации в условиях социокультурных изменений.

Л и т е р а т у р а

1. Анцыферова Л. И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала / под ред. В. А. Бодрова. – М., 1991. – С. 27–43.

2. Арнольд Р., Мюнх И. Вопросы и ответы относительно дуальной системы профессионального обучения. – Бонн, 1998.

3. Байденко В. И. Стандарты в непрерывном образовании : Концептуальные, теоретические и методологические проблемы. – М., 1999.

4. Бим-Бад Б. М. Опережающее образование: теория и практика // Советская педагогика. – 1988. – № 6. – С. 51–55.

5. Выготский Л. С. Конкретная психология человека // Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. – 1986. – № 1.

6. Маловиченко Р. И. К вопросу о преемственности формирования самообразовательной деятельности // Актуальные проблемы вузовской педагогики : межвуз. сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2002. – С. 160–163.

7. Марон А. Е., Монахова Л. Ю. Моделирование адаптивных систем обучения взрослых в информационной среде // Образование взрослых: перспективы развития в XXI веке. – СПб.: ИОВ РАО, 2003. – С. 93–97.

8. Никандров Н. Д. Ценности как основа социализации и воспитания // Мир образования – образование в мире. – 2003. – № 3. – С. 319.

9. Сергеев Н. К. Непрерывное педагогическое образование: концепция и технологии учебно-научно-педагогических комплексов (вопросы теории) : моногр. – СПб. ; Волгоград : Перемена, 1997.

10. Трофимов А. Б. Перспективы развития образовательных систем на основе новых информационных технологий // Известия вузов Сев.-Кавказ. региона. Сер. Техн. науки.– 2002. – Спец. выпуск. – С. 117-119.

11. Турченко В. Н. НТР и проблемы образования // Вопросы философии. – 1983. – №2. – С. 18–23.

12. Философия современного образования. – М., 1996.

