

**А. Е. Марон,
Л. Ю. Монахова,
В. С. Федотова**
(Санкт-Петербург)

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКСИОЛОГИЯ: СТРУКТУРА ЗНАНИЯ И МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ

В статье обосновывается значение педагогической интерпретации праксиологического знания в профессиональной подготовке специалистов. Раскрыты модели достижения успешной деятельности специалистов на основе оптимизации средств и технологии их сопровождения.

В условиях введения новых образовательных стандартов в профессиональной подготовке специалистов особо значимым является исследование возможностей оптимизации учебного труда на основе организации успешной деятельности в аспекте ее продуктивности, рациональности, эффективности. Предметом рассмотрения теории и моделей организации такой деятельности выступает интегративная область научного знания – педагогическая праксиология.

Ключевым в понимании сущности педагогической праксиологии является термин «праксиология». Раскрывая семантическое поле данной категории, обратимся к историческому аспекту возникновения праксиологии.

Понятие «праксиология» впервые использовал в 1897 году А. Эспинас в книге *Les Origines de la Technogé* (Возникновение технологии), представляющей собой собрание его работ, помещенных в разных философских журналах 90-х гг. XIX века. А. Эспинас писал: «Ремесленник мастерит, крестьянин пашет, моряк плавает на корабле, солдат воюет, купец торгует, профессор учит, управляющий распоряжается. И вот слово «практика» порождает термин *праксиология* для определения науки о подобных фактах, рассматриваемых в их единстве, науки о наиболее общих формах и принципах действия в мире живых существ» [Цит. по 5, с. 7].

Впоследствии австрийский экономист Л. Мизеса в работе «Человеческая деятельность» (1949 г.) использовал понятие «праксиология» для обозначения науки о человеческом поведении. Являясь представителем австрийской экономической школы, еще в середине XX века он указывал на необходимость создания общей науки, изучающей челове-

ское действие, – праксиологии (что в дословном переводе означает «логика действия»); подчеркивал междисциплинарный характер изучения человеческой деятельности, необходимость интеграции социальных наук в общую метанауку.

В середине XX века польский философ и логик Т. Котарбиньский опубликовал книгу «Трактат о хорошей работе», которая принесла ему всемирную известность и стала основанием формирования праксиологического подхода как особого способа анализа и объяснения человеческой деятельности в аспекте ее целесообразности, рациональности, эффективности. Автор определил праксиологию как общую теорию эффективной («исправной») организации деятельности. Он отмечал, что праксиология охватывает три группы проблем: аналитическое описание, характеристику, классификацию и систематизацию практических действий; изучение условий и законов, определяющих эффективность действий; изучение генезиса и развития различных видов деятельности, путей их совершенствования и регресса, движимых силой традиции и изобретательностью. По заключению Т. Котарбиньского, праксиология выступает дисциплиной, синтезирующей данные различных наук, относящиеся к организации труда. Она объединяет только то, что применимо к любой деятельности и имеет всеобщий характер. «Праксиология является типичной моделью организационной науки с уклоном к выработке практических советов, с ассимиляцией данных из десятков наук, с систематизацией этих данных под углом зрения задач данной области деятельности» [7, с. 18].

Именно отсутствие самостоятельной дисциплины, занимающейся изучением условий

максимальной эффективности действия, а также существование парадоксов эффективного действия, когда, например, минимальное вмешательство могло вызвать огромные изменения, а максимум усилия приводил к ничтожным результатам, стало, по мнению Т. Котарбиньского, основным мотивом появления праксиологических исследований.

В хрестоматии по праксиологии отмечается, что праксиологию можно определить «как теорию сознательного изменения, преобразования и усовершенствования природы, общества, человека на основе познанных законов и с помощью различного рода техник и технологий. *Праксиология как наука* занята изучением исторических типов и видов практики – рациональных форм организации человеческих действий, направленных на изменение природы, общества и самого человека. *Праксиология как учебная дисциплина* выступает в качестве образовательной практики формирования принципов организации практического отношения человека к миру, практического ума и мудрости» [7, с.2].

Анализ научных и учебно-методических работ показывает, что термин «праксиология» употребляется в различных контекстах: праксиология семейных отношений, философско-правовая праксиология, адвокатская праксиология, политическая праксиология, рефлексивная праксиология, педагогическая праксиология и другие.

В педагогике праксиологическая методология стала актуальной в связи с возросшим вниманием к рациональной и продуктивной педагогической деятельности в условиях усложнения педагогического труда и неизбежности повышения степени его осмысленности.

Основу педагогической праксиологии в профессиональной подготовке специалистов составляют определенные логические требования к организации действий в рамках педагогического процесса, заданные профессиональной установкой. Выполняя функцию методологического ориентира, педагогическая праксиология помогает специалисту выйти на новый уровень осуществления профессиональной деятельности за счет включения его в иной тип отношений. Как отмечают И. А. Колесникова и Е. В. Титова, «праксеологические отношения человека с действительностью всегда конструктивны. Они предполагают создание объектов в идеально- либо в материально-образцовой фор-

ме на основе принципа целесообразности и успешности. Педагогическая праксеология раскрывает не только оптимальный образ действия, но и необходимый образ мыслей о действии. Эта наука рассказывает не только о том, что и как делать педагогу, но и о том, как рационально думать, чтобы хорошо делать» [4, с. 12].

Заметим, что в рамках данной статьи мы используем написание *праксиология* в отличие от написания *праксеология*, принятого названными выше авторами. Объяснение такой авторской позиции можно найти в статье «Праксиология и праксеология в историко-методологическом дискурсе» [6].

С развитием педагогической праксиологии связано внедрение праксиологического подхода в педагогическую практику, в том числе и систему профессионального образования.

Рассмотрение праксиологических моделей профессиональной подготовки требует раскрытия понимания сущности *праксиологического подхода* как методологического основания.

Современный педагогический тезаурус не содержит однозначного понимания термина «подход». Большой толковый словарь русского языка определяет *подход* как «совокупность способов, приемов в рассмотрении чего-либо, в воздействии на кого-либо, что-либо и т.п.» [2, с. 885]. В Энциклопедии образовательных технологий *подход* понимается как комплексное педагогическое средство, включающее: основные понятия, используемые в процессе изучения, управления и преобразования учебно-воспитательной практики; принципы как исходные положения или главные правила осуществления педагогической деятельности; методы и приемы построения образовательного процесса, которые в наибольшей степени соответствуют избираемой ориентации [9].

Достаточно полно категория «подход» проанализирована в исследовании Т. Б. Алексеевой [1]. Автор, выделяя смыслы, в которых употребляется термин «подход», подчеркивает, что в социогуманитарных науках часто подходом называют: авторскую систему взглядов, которые определяют конкретную (индивидуальную) совокупность установок при решении той или иной проблемы; термин «подход» может использоваться в качестве синонима определенной, принятой научным сообществом теоретической кон-

цепции решения каких-либо научных и практических проблем; употребляется также при характеристике общенаучных и частнонаучных методов по степени общности их применения (предельно общие методы, общенаучные, частнонаучные методы и специальные методики).

В широком процессно-деятельностном аспекте *подход* рассматривается как совокупность научных представлений, принципов и положений о процессе описания, анализа, проектирования, прогнозирования или преобразования объекта познания [3].

Педагогическая праксиология в системе профессионального образования выступает как общая методология, аккумулирующая положения, категории, законы, с помощью которых объясняется феномен трудовой деятельности; общенаучные подходы, связанные с рассмотрением и решением проблем профессиональной активности человека и закономерностей построения его деятельности; междисциплинарного знания, представляющего собой совокупный теоретический и практический опыт рационального осуществления профессиональных действий; результатов рефлексии по поводу причин, условий и механизмов успешности деятельности.

Сущность праксиологического подхода к организации профессиональной подготовки специалистов состоит в поиске, отборе и внедрении в образовательную практику разнообразных средств, необходимых для ее осуществления с позиций категорий «рациональность», «эффективность», «технологичность», «эстетичность», «валеологичность».

Праксиологический подход к организации профессиональной подготовки специалистов рассматривается нами как методология оптимизации деятельности субъектов образовательного процесса, предусматривающая общую стратегию рассмотрения успешной деятельности с позиций генерирования нового

научно-профессионального знания (гносеологический аспект), изменение образовательной среды (процессуальный аспект), достижение качества продукта (результативный аспект).

Оптимизация профессиональной подготовки специалистов и ее организации на основе праксиологического подхода предусматривает такое взаимодействие субъектов образовательной практики, которая меняет механизмы ресурсного обеспечения данного вида деятельности и предполагает новое качество получаемого в результате образовательного процесса продукта.

Особого внимания в профессиональном образовании заслуживает представление о структуре праксиологического знания, предполагающего рассмотрение *субъекта практики* (человека или группы людей), *цели* как субъективного образа будущего, *целенаправленной деятельности* по выбору *средств и ресурсов практики, объекта деятельности* и её *результата*.

На основе сущностных представлений праксиологического подхода как методологии оптимизации профессиональной подготовки специалистов, предусматривающей общую стратегию рассмотрения успешной деятельности с позиций ее результативности, нами выделены ресурсно-технологическая, прогрессивно-продуктивная, научно-креативная праксиологические модели профессиональной подготовки специалистов.

Ресурсно-технологическая модель ориентирована на обучающихся технологического стиля мышления, имеет целью формирование профессиональной компетентности обучающихся и повышение результативности их учебной деятельности за счет изменения условий образовательной среды. Логика данного варианта иллюстрирует схема, представленная на рис. 1.

В рамках данной модели предполагается использование разнообразных методов,



Рис. 1. Ресурсно-технологическая модель профессиональной подготовки специалистов.

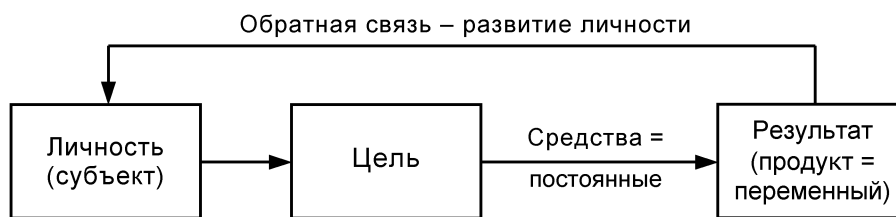


Рис. 2. Прогрессивно-продуктивная модель профессиональной подготовки специалистов.

средств, педагогических технологий, форм обучения, создание благоприятных психологических, материально-технических условий и т.п.

В основу выделения ресурсно-технологической модели профессиональной подготовки специалистов положены идеи средового подхода (Ю. В. Громыко, Ю. С. Мануйлов, Ю. С. Песоцкий В. А. Ясвин и др.), сущность которого заключается в рассмотрении процесса развития личности в зависимости от условий окружающей его социокультурной среды. Такой подход предполагает систему действий со средой как средством диагностики и проектирования образовательного процесса.

Прогрессивно-продуктивная модель ориентирована на обучающихся аналитического стиля мышления, имеет целью формирование профессиональной компетентности обучающихся и повышение результативности деятельности за счет усложнения и развития ее конечного продукта при заданных используемых средствах. Высокое качество результата достигается варьированием продукта и его последовательным усложнением в ходе профессиональной подготовки (рис. 2).

Данная модель наиболее успешно реализуется на материале дисциплин естественно-математического цикла, которые ориентиро-

ваны на развитие аналитического (логического) стиля мышления, ибо понимание смысла задания, выбор обоснованных методов, формул и алгоритмов решения, выделение существенных признаков, установление соответствия между данными, построения сложных логических отношений позволяют изменять и усложнять требования к продукту, получаемому в результате профессиональной деятельности.

Научно-креативная модель ориентирована на обучающихся с развитым аналитико-технологическим типом мышления. Она имеет повышение результативности профессиональной компетентности за счет развития внутреннего творческого потенциала наиболее талантливых, способных обучающихся в процессе самостоятельного генерирования нового научного знания. В контексте организации результативной деятельности данный вариант организации направлен не от условий, в которых происходит образовательный процесс, а от обучающегося к созданию условий, в которых его развитие как профессионала не может не состояться (рис. 3).

В рамках научно-креативной модели предполагается гибкое сочетание самостоятельных видов деятельности обучаемых и оперативного, систематического взаимодействия их с преподавателем-консультантом, координатором; индивидуальной и группо-



Рис. 3. Научно-креативная модель профессиональной подготовки специалистов.

вой форм работы с использованием всего многообразия средств профессиональной подготовки.

Креативность – это способность к продуктивной деятельности; личностное качество индивида, выраженное в его предрасположенности и готовности создавать, то есть делать реально существующими, социально значимые продукты своей деятельности; достижение высоких положительных результатов.

Профессиональная подготовка специалистов, в том числе будущих педагогов, при таком моделировании ее организации характеризуется активным включением в профессиональную область посредством овладения ее научным тезаурусом, углублением знаний путем самостоятельного поиска и изучения опыта отечественных и зарубежных ученых, выбором модели получения собственного

инновационного продукта деятельности; развитием способностей к принятию «нетривиальных решений» (генерация новых идей) на основе анализа способов и форм учебной и профессиональной деятельности, позволяющих обучающемуся овладеть более совершенным инструментарием для организации собственной деятельности; определением эвристических методов и приемов, которые необходимо освоить для более качественного и оперативного решения профессиональных задач.

Реализация праксиологических моделей подготовки специалистов способствует повышению качества их профессиональной деятельности в условиях реформирования образования, обновления его содержания в соответствии с новыми образовательными стандартами.

Л и т е р а т у р а

1. Алексеева Т. Б. Культурологический подход в современном образовании. – СПб.: Книжный дом, 2008. – 352 с.
2. Большой толковый словарь русского языка / под ред. А. В. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2002. – 1536 с.
3. Бордовская Н. В. Педагогическая системология. – М.: Дрофа, 2009. – 464 с.
4. Колесникова И. А., Титова Е. В. Педагогическая праксеология. – М.: Академия, 2005. – 256 с.
5. Котарбинский Т. Развитие праксиологии // Польское обозрение. – 1962. – №12.
6. Монахова Л. Ю., Федотова В. С. Праксиология и праксеология в историко-методологическом дискурсе // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2011. – №3. – С. 76–87.
7. Праксиология : хрест. / Госстрой России ; ИОЦ ГП «Новый город». – М.: ГУП ЦПП, 1997. – 180 с.
8. Пщеловский Т. Принципы совершенной деятельности. Введение в праксиологию : пер. с польск. – Киев, 1993.
9. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т.1. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

