

ПРОБЛЕМА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

В статье проанализированы методологические подходы к анализу процесса развития личности обучаемого-будущего педагога с опорой на фундаментальные психологические и социологические исследования. Выделены антропологический, персонифицированный, культурологический и социологический подходы

Проблема развития человека на протяжении существования общества постоянно является предметом пристального внимания. По мнению многих исследователей, на современном этапе происходит поиск нового типа взаимоотношений между людьми, нового статуса человека в окружающем его мире.

В разные периоды формирования Российского образования проблема социокультурного развития личности была исключительно актуальной.

В материалах МО и науки РФ «Российское образование – 2020: модель образования для инновационной экономики» (2008 г.) указывается, что важными целями развития личности являются:

- возможность обогащения личностного потенциала человека в течение всей жизни, обновление знаний, которое должно сопровождать все производственные и общественные процессы;

- ориентация на подлинную включенность личности в открытую систему образования, в сетевое взаимодействие с другими институтами и агентами, ориентация на социальное партнерство;

- опора на талант, креативность и инициативность личности как на важнейший ресурс экономического, социального, культурного развития [8].

Так, личность выступает как интегративная качественная характеристика развития человека, как совокупность отношений индивида к другим людям, к самому себе. Личность – это конкретный субъект в единстве его индивидуальных свойств и социальных ролей. Она понимается как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социальных черт, образовав-

шихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, познания и общения. Личность – это категория, относящаяся к человеку, так как он является природно-биологически разумным и духовным существом. Как личность человек проявляется в социокультурной деятельности, через нее он становится личностью, то есть человек – это продукт и субъект социокультурных связей, отношений, творчества. Следовательно, развитие человека – это одновременно естественный, спонтанный и искусственно регулируемый процесс [1].

Большой вклад в становление теории личностного развития человека внесли отечественные психологи (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, Л. С. Выготский, А. Г. Ковалев, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), которые рассматривали личность со стороны наличия влечений, желаний, интересов, потребностей, идеалов, убеждений. Вопросы мотивации и личностных достижений были в центре внимания у В. П. Зинченко, Р. Бернса, В. Франкла, Г. Ричардсона. Социализация и социальное развитие описаны в трудах Э. Дюркгейма, С. Х. Кули, Т. Парсонса, Б. Д. Парыгина, И. А. Персианова, Г. Тарда и др. Сторонниками концепции культурного развития являлись К. Клакхон, А. Кребер, А. Я. Флиер, Я. Уайт и др.

В основе изучения социокультурного развития личности можно выделить следующие научные подходы, рассматриваемые как комплекс парадигматических, синтагматических и прагматических структур и механизмов в познании и практике, характеризующих конкурирующие между собой стратегии: антропологический, персонифициро-

ванный, культурологический, социологический подходы.

При анализе *антропологического подхода* ученые утверждают, что личностью не рождаются, ею становятся. Поэтому развитие личности – это длительный и сложный процесс, совершающийся на основе присущих ему объективных закономерностей. Человек становится личностью лишь по мере того, как он овладевает социальным опытом, который выработан многими поколениями людей.

Современная западная теория развития личности богата различными концепциями. В первой половине XX в. Ф. Олпорт выдвинул теорию целостного подхода к изучению развития личности, учитывая взаимосвязь всех ее сторон. Б. Скиннер считал, что в основу развития личности должна быть положена ее социальная адаптация, важнейшее место он отдает взаимодействию личности с социальной средой. Широкую известность получила неавторитарная теория, суть которой сводится к социализации личности, приспособлению ее к социальной среде, осуществляемому чаще всего под влиянием соответствующего авторитета. В противовес этой концепции формируется теория гуманистического развития личности, в основу которой положена философия экзистенциализма (существования) и теория педоцентризма. В центр развития ставится личность со всеми ее индивидуальными способностями. Концепция предполагает создание условий свободного развития личности, независимой в своих суждениях и поступках, отношении к личности как к высшей ценности. Личность объявляется первичной по отношению к обществу, индивидуализация воспитания – основой развития личности. Главная задача педагога – обнаружить то, что в человеке заложено, а не обучать его, «отливая» в определенную форму, придуманную кем-то другим заранее. Образование должно готовить молодежь к жизни в современном и будущем мире, поэтому оно должно принять гуманистическую ориентацию на формирование разумного поведения, воспитание самостоятельных, творчески мыслящих, умеющих решать различные проблемы, человеческих и ответственных граждан. Также появляются концепции селективного подхода в развитии личности (предполагает отбор одаренных детей) и «христианского» гуманизма (в основе лежит «духовное начало»,

которое возвышает человека над земной природой, служит залогом его общения с богом).

Исследуя понятие «развитие личности» с позиций *персонифицированного* подхода, ученые выделяют ценностно-смысловую сферу сознания личности, обеспечивающую становление её субъективности. Такое понимание предполагает изменение деятельности учебного учреждения, отвечающего идеям модернизации и изменения парадигмы в образовании. Под личностно ориентированным образованием понимается такая доктрина, которая во главу угла ставит развитие личности, его социального, культурного, профессионального, творческого уровня, а не просто достижений каких-либо знаний, умений, навыков.

Развитие личности невозможно без общечеловеческих отношений, а они могут быть выстроены с социумом только на основе базовой культуры самой личности. С точки зрения *культурологического* подхода базовая культура представляет собой некоторую целостность, включающую в себя оптимальную совокупность ценностных ориентаций и свойств личности, позволяющих ей развиваться в гармонии с общечеловеческой культурой и приобретать социальную и профессиональную устойчивость. Приобщение личности к национально-культурным традициям, обогащенным общечеловеческим содержанием, выработка на этой основе ценностных ориентаций – это ведущая тенденция в гуманитаризации содержания образования. Культурологический подход требует повышения статуса системы образования, её обновления, выявления духовности и общечеловеческих ценностей. Культура реализует свою функцию развития личности, она активизирует, побуждает её к деятельности. Чем разнообразнее и продуктивнее значимая для личности деятельность, тем эффективнее происходит овладение общечеловеческой профессиональной культурой.

Говоря о современной концептуализации понятия «культура», целесообразно отметить, что она осуществляется по двум различным, хотя и взаимосвязанным направлениям. Первое из них было достаточно разработано в пределах школы Т. Парсонса [4]. Здесь культура считается всего лишь одной составляющей набора аналитических конструктов, предназначенного для анализа социального действия. Категория обеспечивает

«аналитическую плоскость» структурирования для ценностей наряду с биологией, выполняющей ту же роль для требований организма, с психологией – для индивидуальных потребностей и общества – для институтов. Второе направление возродилось в работах К. Леви-Стросса, который считал культуру особой упорядоченной селективной областью феноменов, противопоставляемой «природному». «Природное» рассматривается как материал для «культуры» – реализованной способности человека специфичным образом «метить» окружение как свою «среду» [2].

Некоторые ученые под культурой понимают содержание социальной жизни людей. Так, Ч. Моррис считает, что категория «культура» акцентирует содержательный аспект совместного существования людей. В его работах присутствуют свидетельства того, что одни и те же естественные процессы в разных обществах имеют разные внешние санкционированные формы; члены одного и того же общества, существующие в рамках одних и тех же социальных структур, могут ориентироваться на различные эталоны поведения, действий, взаимодействий, оценок [3].

Сторонники концепции культурной системы говорят об обществе как о структурном аспекте рассмотрения совместной жизни и деятельности людей, а о культуре – как о содержательном наполнении этой структуры.

Многие культурологи отмечают, что культура материализуется в многочисленных объективированных формах прошлого и настоящего, но ее реальное существование проявляется только во взаимодействии, информационном содержательном обмене между людьми.

Особое место в нашей работе занимает *социологический* подход как основа социокультурного развития личности. Сегодня сохраняется общественный дискурс рассмотрения культуры. Социологический подход определяет её как социальную действительность, а значит, рассматривает её как феномен, порожденный сознательными усилиями людей. Культура как социальная действительность уникальна, то есть существует в форме социальной жизни. Особенность же социальной жизни в том, что отдельные культуры рождаются, живут и умирают, однако новые культуры формируются, ассимилируя переосмысленный опыт и структуры ушедших

или рядом существующих культур. В этом понимании культуру можно истолковать как генетический код социума.

В процессе формирования личности важным становится выход ее в социум. Социализация несет в себе развивающее взаимодействие общества и личности, в процессе которого человек становится существом социальным, способным успешно функционировать в обществе, принимать участие в социальном прогрессе. Способность личности проявлять собственную активность в процессе социализации помогает её развитию. Поэтому многие ученые употребляют понятие «социальность» с термином «развитие личности».

Социальное развитие личности можно рассматривать как процесс формирования опыта, знаний, свойств, способностей, внутреннего мира и поведения человека, который характеризует становление гражданина. Широкоую трактовку понятия «социальное развитие личности» дает Д. И. Фельдштейн [7]. Он считает, что социальное развитие есть специфическая форма социального движения, «субстратом которого является интегрированная социальная сущность индивида». Главный смысл социального развития заключается в присвоении им общественной сущности человека от самовосприятия, рефлексии, самооценки, самоутверждения до самосознания, социальной ответственности, потребности в реализации своих возможностей, субъективного осознания себя самостоятельным членом общества, понимания своего места и назначения в нем.

Завершая анализ фундаментальных подходов к исследованию проблемы социокультурного развития личности, мы приходим к следующему выводу: в современных условиях значительных социально-экономических перемен в жизни человека, в ситуациях непредсказуемости, неопределенности важнейшими факторами социокультурного развития личности являются:

- осмысление и усвоение индивидуумом готовых форм социальной и культурной жизни;
- приобретение собственного социального опыта, процесс вхождения человека в культуру, формирование собственного «поля» культуры, толкование и понимание культуры как генетического кода социума;
- развитие новых индивидуальных качеств и свойств;

– выработка ценностных отношений, позволяющих успешно решать социальные проблемы и задачи, добиваться позитивной самореализации.

В современных условиях модернизации системы образования в Гатчинском педагогическом колледже им. К. Д. Ушинского созданы все условия для социокультурного развития личности студентов–будущих учителей. При создании системы открытой образовательной среды используются социокультурный, методический, кадровый и производственный потенциал, информационные ресурсы и технологии, дистанционное обучение, телекоммуникационная инфраструктура (универсальные каналы связи) и организационные структуры социального партнерства.

При выборе преимущественного подхода к исследованию проблемы социокультурного развития в открытой образовательной среде мы исходили из следующих обстоятельств: в какой степени подход

– отвечает идеям модернизации и изменениям парадигмы образования в сторону личностно ориентированного развития;

– выступает как ведущая тенденция в гуманизации и гуманитаризации содержания образования;

– характеризуется как процесс социального развития личности, формирования опыта, способностей, внутреннего мира и социальной ответственности обучаемого?

Различные подходы в организации эксперимента выступают в их взаимодействии, сочетании. На первом этапе обучения преимущество отдается персонифицированному подходу и постепенно наращивается потенциал социокультурной деятельности, то есть реализация социокультурного подхода.

Сегодня образовательная среда колледжа выступает как неотъемлемая часть культуры общества. Учебное учреждение отражает изменения, происходящие в социальной жизни, осуществляет диалог культур и ценностей разных народов, социальных и возрастных групп, объединяя всех субъектов открытой образовательной среды на основе толерантности, этических представлений и норм. Необходимым компонентом инновационной политики колледжа является создание условий для творческой активности педагогов и студентов, креативности мышления, развития социального партнерства на качественно новом уровне, рождения особой педагогической культуры, развития духовных и интеллектуальных ценностей, культурных традиций, накопленных на протяжении вековой истории колледжа. Системный подход в организации учебной и внеучебной деятельности на основе интеграции и взаимодействия всех социальных институтов позволяет студентам реализовать свои способности, проявить себя в разных направлениях социальной и культурной жизни общества.

Л и т е р а т у р а

1. Дуранов М. Е., Орлов В. Б. Личность обучающегося и ее развитие : учеб. пособие. – Челябинск: ЧГПУ, 1997 – 158 с.
2. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. – М.: Республика, 1994. – 384 с.
3. Орлова Э. А. Введение в социальную и культурную антропологию. – М.: Изд-во МГИК, 1994. – 214 с.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М: Академический проект, 2002. – 877 с.
5. Тарасов С. В. Образовательная среда и развитие школьника. – СПб.: ЛОИРО, 2003. – 139 с.
6. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
7. Фельдштейн Д. И. Социальное развитие в пространстве – времени Детства. – М.: Флинта, 1997. – 160 с.
8. Российское образование – 2020 : Модель образования для инновационной экономики : Материал для обсуждения / А. Е. Волков, Я. И. Кузьминов, И. М. Реморенко, Б. Л. Рудник, И. Д. Фруммин, Л. И. Якобсон [Электронный ресурс]. – URL: http://kadet.fobr.ru/innov/model_2020.pdf/