

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ НОРМАТИВНОГО ПОДХОДА

В статье автор раскрывает особенности проектирования модели педагога профессионального образования и выделяет ведущие требования к отбору ее структурных компонентов

Для учета перспектив развития профессий, их социально-экономического и психолого-педагогического статуса огромное значение имеет разработка модели профессии (личности специалиста, профессиональной трудовой деятельности и т.п.). Она является одним из основных элементов федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования. Этот многофункциональный документ ориентирован на работодателей (организации) для составления должностных инструкций, планирования и организации повышения квалификации и возможной переподготовки специалистов с учетом ее уровня, для прохождения аттестации рабочих мест и т.п.; на граждан в целях их профконсультации и профориентации; на учебные заведения и научно-методические организации системы образования – для разработки учебно-методических материалов, подготовки преподавателей и учебно-материальной базы; службы занятости для подбора рабочих мест, планирования и организации переподготовки незанятого населения и т.п. [8].

А. П. Беляева, Б. П. Березин, Н. И. Думченко, Г. Ф. Комаров и ряд других известных ученых в области профессиологии отмечают в своих работах, что задача проектирования модели специалиста состоит в установлении взаимодозначного соответствия между требованиями, предъявляемыми к подготовке специалиста, основополагающими факторами и фактически установленным объемом профессиональных требований.

Само понятие «модель» употребляется в современной науке в самых различных смыслах (математическая, педагогическая модели, для проектирования какого-либо процесса и т.п.). Тем не менее сущность данного понятия можно свести к следующему определению: модель – это система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала.

С. И. Архангельский к особенностям моделей относит ее приближенность, ограниченность представления структуры или функционирования того или иного объекта, тенденциозность (представленность объекта лишь с некоторых сторон), допущение всевозможных идеализаций и отвлечений [2].

Основными параметрами моделей выпускника какой-либо специальности, по мнению Р. Петруновой, Н. Дулиной, В. Токарева, служат:

- требования к специалисту, предъявляемые его рабочим местом и характером решаемых производственных задач;
- необходимые для этого знания и умения;
- специфические социальные и психологические качества, обеспечивающие эффективность деятельности [6].

Авторы одной из самых ранних работ в области деятельностного подхода В. Е. Анисимов и Н. С. Пантина [1] обращают внимание на то, что разработка модели специалиста идет в следующих направлениях:

- 1) описание видов деятельности, функций, выполняемых на рабочих местах (научно-исследовательская, проектно-конструкторская, производственная деятельность);
- 2) определение знаний, умений, связанных с той или иной частной функцией, осуществляемой на определенном рабочем месте, а также предметов специальных профилей, способствующих выработке этих знаний и умений.

Е. Э. Смирнова дает обоснование значимости эмпирического подхода в формировании модели специалиста, выделяя установление: функциональной сущности специалиста; широты его профессионального профиля; профессиографических характеристик; экспертных оценок и прогнозов развития этой деятельности на ближайшую или отдаленную перспективу; схемы учебных дисциплин с учетом их объема и содержания [7].

В работе Е. М. Ивановой в качестве методологического подхода к психологическому изучению трудовой деятельности представлено системное (конструктивное) профессиографирование, которое ориентировано на следующие принципы: поэтапности познания трудовой деятельности, многоуровневости познания объекта, дифференцированного изучения и описания характеристик трудовой деятельности, комплексности [4].

Е. А. Климов представляет субъектный подход в описании деятельности специалиста, что предполагает изучение личностного и психологического уровней регуляции субъект-объектных взаимосвязей в процессе трудовой деятельности [5]. Согласно этой концепции необходимо описать объект труда – конкретный нормативно заданный процесс труда – и субъект труда – носитель предметно-практической деятельности и познания.

В зарубежной литературе предлагается описание профессии в соответствии со структурой европейских квалификаций. При использовании данного способа описания отмечаются трудности в его реализации:

- прослеживается разница между описаниями профессии и описанием обучения в процессе разработки модели работодателями, социальными партнерами, представителями социальной защиты;

- прослеживается недостаточность взаимодействия между общим и профессионально-техническим образованием, нет преемственности между ними, не всегда четко разделяются компетенции и результаты обучения;

- для высшего образования наиболее актуальным является диплом и его уровень, эта актуальность рассматривается с социальной позиции и менее связана с условиями рынка труда [3, 10].

Итак, при проектировании идеальной модели какой-либо профессии традиционно придерживаются следующих характеристик: ориентация на ведущие личностные и профессиональные качества; использование основных нормативных документов при построении модели; определение ведущих направлений деятельности; выделение профессионально-важных качеств и профессионально-важных компетенций; определение наиболее часто встречающихся проблем, затруднений при выполнении основных видов деятельности.

При построении профессиографических моделей обязательно учитываются требова-

ния, предъявляемые к той или иной профессии на основе основных нормативных документов. При таком подходе не только воедино соединены деятельность, качества личности, здоровье человека и образование, но они и структурно разграничены по стадиям, направлениям, параметрам, что является результатом процесса дифференциации.

Деятельность педагога профессионального образования представляется сложной и многогранной, она должна быть ориентирована на формирование профессионально значимых качеств, профессионально педагогических компетенций, адекватных квалификационных требований к педагогу профессиональной школы нового поколения. Данные требования можно реализовать при построении модели педагога профессионального образования на основе нормативного подхода к категории «педагогическая квалификация», который направлен на установление нормативов управления по всем подсистемам.

Основываясь на характеристиках модели и требованиях к отбору ее структурных компонентов, представим разработанную нами модель преподавателя профессиональных дисциплин в учреждении начального и среднего профессионального образования, которая состоит из следующих разделов:

1. Профессиологическая характеристика педагогической профессии, включающая описание области профессионального поля деятельности педагога профессионального обучения. Раскрываются профессиональная принадлежность, профессиональный профиль, состав интегрированной группы одиночных профессий, виды деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта профессионального образования по направлению «Профессиональное обучение» и в соответствии с государственным перечнем профессий.

2. Описание социально-экономических характеристик профессии, основных тенденций развития данного вида труда и перспектив развития профессии, ее востребованность на рынке труда.

Социальные и производственные условия деятельности педагога описывают предметы, средства и продукты деятельности, организацию трудовой деятельности, права и социальную защиту педагогических кадров.

3. Содержание профессиональной деятельности, предполагающее описание функций профессиональной деятельности – учеб-

но-профессиональной, учебно-воспитательной, научно-исследовательской, образовательно-проектировочной, организационно-технологической, а также содержание профессиональных компетенций.

4. Требования к уровню профессиональной квалификации, раскрывающих диапазон квалификации в соответствии с федеральными стандартами (теоретический и практический уровень квалификации, перспективы повышения квалификации и дополнительное образование, развитие профессиональной карьеры).

5. Личностные и социальные особенности педагогической профессии и основные противопоказания к педагогической деятельности.

По нашему мнению, ценность представленной модели педагога профессионального образования состоит в том, что она направлена на выявление трудовых и профессиональных функций в соответствии с нормативной стороной профессионального образования, видами деятельности и компетенциями педагогов профессионального образования. Данная модель обеспечивает получение нового описания в профессиональной подготовке педагогов профессионального образования.

Л и т е р а т у р а

1. Анисимов В. Е., Пантина Н. С. Методологические вопросы разработки модели специалиста // Советская педагогика. – 1977. – №5. – С. 100–108.
2. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе и его закономерные основы и методы : учеб.-метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1980. – 368 с.
3. Беднарчик Х. Модульная система непрерывного профессионального образования. – СПб.: Ин-т проф.-тех. образования РАО, 1999 – 262 с.
4. Иванова Е. М. Основы психологического изучения профессиональной деятельности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 208 с.
5. Климов Е. А. Психология профессионала : избр. психол. тр. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 456 с.
6. Петрунева Р., Дулина Н., Токарев В. О главной цели образования // Высшее образование в России. – 1998. – №3. – С. 40–46.
7. Смирнова Е. А. Пути формирования модели специалиста с высшим образованием. – Л.: ЛГУ, 1977. – 136 с.
8. Структура профессионально-квалификационной характеристики, методологические основы, принципы и методика ее разработки / Б. П. Березин, Н. И. Думченко, Г. Ф. Комаров [и др.]. – Л., 1973. – 40 с.
9. Талызина Н. Ф. Пути разработки профиля специалиста. – Саратов: Саратов. гос. ун-т, 1987. – 176 с.
10. Vocational education in the context of the European Qualification Framework. Edited by: H. Bednarczyk, L. Lopacinska, A. M. Charraud, Institute for Sustainable Technologies, 2008. – 196 p.

