

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ МАГИСТРАТУРЫ НЕПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

В статье анализируются различные методы формирования профессиональных умений и навыков будущих магистров в условиях их подготовки в высших учебных заведениях непедагогического профиля на основе компетентностного подхода

Современного высшее образование во многих странах мира, в том числе Российской Федерации и Украине, предусматривает подготовку будущих специалистов на этапе их обучения в магистратуре, что, в свою очередь, выдвигает более высокие требования к их профессиональной подготовке.

Согласно нормативным требованиям к подготовке магистров, которые выдвигаются Министерством образования и науки, молодежи и спорта Украины, вся система обучения магистрантов предусматривает формирование у них готовности к преподавательской деятельности [3].

Следует отметить, что эта подготовка в педагогических высших учебных заведениях значительно отличается от профессионально-педагогической подготовки будущих магистров в условиях высшего учебного заведения непедагогического профиля. Именно поэтому особое внимание необходимо уделять практическим аспектам профессионально-педагогической подготовки магистрантов как будущих преподавателей высшей школы, которая осуществляется через систему дисциплин психолого-педагогического цикла и в контексте выполнения студентами магистратуры различных заданий во время прохождения ими ассистентской (педагогической) практики.

Проанализируем методы, используемые с целью формирования профессиональных умений и навыков будущих специалистов в условиях их подготовки в магистратуре высшего учебного заведения непедагогического профиля.

Современные психолого-педагогические исследования подготовки магистрантов обращают особое внимание на формирование понятия «профессиограмма» будущего спе-

циалиста, которая раскрывает особенности каждой профессии, учитывая, что концептуальной основой подготовки будущих специалистов в условиях различных типов высших учебных заведений должен выступать компетентностный подход.

Профессиограмма – обусловлена спецификой труда специалиста, содержит информацию о социально-экономических, технологических, санитарно-гигиенических и педагогических аспектах профессии, ее психологических и психофизиологических свойствах и качествах, необходимых и достаточных для успешного овладения и эффективного выполнения конкретной профессиональной деятельности [2, с. 740].

Современные исследователи обращают свое внимание на необходимость внедрения в практику подготовки будущих специалистов компетентностного подхода, сущность которого предполагает в первую очередь изменения формулировки целей обучения, представление их и ожидаемых результатов обучения в виде совокупности компетенций, отражающих разные уровни профессиональных задач [6, с. 51].

Подготовка будущих специалистов на основе компетентностного подхода должна обеспечивать формирование их профессионализма путем организации различных форм обучения с использованием преподавателями традиционных и инновационных методов обучения.

Профессионализм – совокупность знаний, навыков поведения и действий, свидетельствующих о профессиональной подготовке, пригодности человека к выполнению профессиональных функций, это сформированная в процессе обучения и практической деятельности готовность к компетентному выполне-

нию функциональных обязанностей, которые оплачиваются, уровень мастерства в профессиональной деятельности, что соответствует уровню сложности работы [2, с. 742].

Для формирования у студентов профессиональных умений и навыков в процессе изучения учебных предметов наиболее эффективными являются семинарско-практические занятия, семинары в форме игры (деловой, ролевой, интеллектуальной), практические занятия; различные виды практик и консультации. При этом эффективность формирования профессиональных умений и навыков будущих специалистов в значительной мере обеспечивается различными методами обучения, которые используют в своей работе преподаватели высших учебных заведений.

Методы формирования профессиональных умений и навыков ориентированы на теоретический аспект: усвоение системы базовых знаний по теории и практике профессиональной деятельности в вузе, практический аспект: формирование системы базовых профессиональных умений и навыков, личностный аспект: развитие и генерализация базовых подсистем профессиональных качеств, развитие зрелой, положительной профессиональной Я-концепции, профессиональной рефлексии, активизацию механизмов самоорганизации, мыслительной деятельности [10].

Научно-методическое обеспечение профессиональной подготовки в высших учебных заведениях будет более совершенным на основе использования: современных активных форм и методов обучения (организационно-деятельностная игра, тренинг, психобиография и т.д.), направленных на повышение эффективности процесса их профессиональной самоорганизации; интерактивных мультимедийных средств обучения, которые обеспечивают самостоятельную работу студентов; педагогического сопровождения, предусматривающего поддержку профессионального формирования и развития личности.

Отдельные исследователи рассматривают методы обучения как систематизированные способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и студентов, направленные на усвоение студентами содержания профессионального образования, его ценностей, развитие способности к действиям в условиях, которые постоянно изменяются. Авторы подчеркивают, что необходимо создать такую

классификацию методов обучения, которая способствовала бы общему преобразованию процесса обучения в основной источник общего, профессионально-духовного развития, учитывая при этом психологические структурные компоненты личности, а также взаимосвязь сознания и самосознания студента [8, 9].

Кратко охарактеризуем отдельные интерактивные методы, которые целесообразно использовать с целью формирования у студентов профессиональных умений и навыков в процессе изучения учебных предметов: метод «мозговой атаки»; метод «Дельфи»; кейс-метод; метод проектов; проблемный метод; «задачный метод» (Г. А. Балл); метод портфолио; метод создания продуктов учебного творчества (рефераты, презентации, дидактические и учебно-методические материалы, доклады, аналитические обзоры) и т.д. [7].

Метод «мозговой атаки» – один из распространенных методов активного поиска ответа на поставленный учебный вопрос в составе группы или экспертов. Суть метода заключается в четком формулировании учебного вопроса или проблемы, поиске вариантов оптимального ответа на основе использования знаний студентов, учета их точек зрения и степени профессиональной подготовленности.

В процессе «мозговой атаки» анализируются предложения участников по решению проблемы. В конце выбирается оптимальный вариант решения проблемы.

Метод «Дельфи» – от названия древнегреческого города Дельфы, известного своими «дельфийскими оракулами», к которым обращались за советом. Суть метода «Дельфи» заключается не только в генерировании правильных ответов на предъявленные учебные проблемы, но и в озвучивании согласованных ответов. Взаимное влияние студентов исключается – каждый участник сидит за отдельным столом или даже в отдельном помещении, если есть такая возможность. Метод «Дельфи» исключает внушения группового мнения и позволяет выразить свою точку зрения на проблему. Вместо коллективного обсуждения проводится индивидуальный опрос студентов за ранее подготовленными вопросами.

Кейс-метод – метод анализа ситуаций. Специфические признаки кейс-метода: проектирование модели социально-экономической системы, состояние которой рассматри-

вается в некоторый дискретный момент времени; коллективная выработка решений; многоальтернативные решения, принципиальное отсутствие единого решения; наличие системы группового оценивания деятельности; управляемого эмоционального напряжения учащихся.

Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Он возник еще в 20-е годы прошлого столетия в США. Его называли также методом проблем, и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи и его учеником В. Килпатриком. Проектное обучение возникло в России в 1905 г. под руководством известного педагога С. Т. Шацкого, который пытался активно использовать проектные методы в практике преподавания. В Украине идеи проектной деятельности широко разрабатывала и внедряла в практику работы С. Ф. Русова.

Проектная деятельность – конструктивная и продуктивная деятельность личности, направленная на решение жизненно значимой проблемы, достижение конечного результата в процессе целеполагания, планирования и осуществления проекта. Учитывая широкое распространение на практике проектной деятельности, следует выделить ее основные признаки.

Слово «проект» заимствовано из латинского и происходит от слова «proectus», которое буквально означает «брошенный вперед». В современном понимании проект – это намерение, которое будет осуществлено в будущем. Это замысел, идея, образ целенаправленного изменения отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов, воплощенные в форму описания, обоснования, расчетов, чертежей, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации [10].

Заслуживает внимания «задачный» метод, сущность которого была определена Г. А. Баллом: в каждой учебной ситуации выделяются определенные системы задач и параллельно с ними системы, обеспечивающие их решение. Данный метод основывается на изучении конкретной учебной ситуации, в процессе решения которой у студентов формируются умения и навыки как коллективной, так и индивидуальной самостоятельной работы.

Применение «задачного» метода способствует формированию будущего специалиста, научно-исследовательской компетенции, которая основывается на развитии специальных и общих способностей студентов. Эти способности положены в основу формирования умений рационально использовать различного рода информацию, критически относиться к различным точкам зрения и отстаивать собственную профессиональную позицию, а также готовности к использованию различных форм, методов и средств организации учебно-познавательной деятельности студентов [7].

Значительная роль в подборе форм и методов обучения и эффективности их применения принадлежит системе педагогических средств, которые дают возможность более рационально использовать предложенные нами формы и методы формирования практических умений и навыков. Под системой средств мы понимаем способы действий, явления, которые обеспечивают оптимальное достижение ожидаемого результата.

Таким образом, эффективное формирование профессиональных умений и навыков будущих специалистов в условиях магистратуры высшего учебного заведения непедагогического профиля в значительной мере зависит от профессионального мастерства педагога, его умения использовать различные методы обучения, учитывая при этом специфику высшего учебного заведения, возрастные особенности студентов, уровень их общего развития, особенности учебной дисциплины.

Л и т е р а т у р а

1. Губарев В. В., Перфильев Ю. С., Суржиков А. П., Эдвардс Н. М. Научный сравнительный анализ содержания образовательных программ отечественных и зарубежных вузов в наукоемких областях науки и технологии: моногр. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 494 с.
2. *Енциклопедія освіти* / головний ред. В. Г. Кремень. – К.: Юрінком, 2008. – 1040 с.

3. Наказ Міністерства освіти та науки України № 99 від 10.02.2010. – Про Концепцію організації підготовки магістрів в Україні [Електронний ресурс]. – URL: <http://polit.ua/news/2010/02/17/prikazmonmagistratura.html>.
4. Педагогика : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Юрайт, 2011. – 502 с.
5. Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М. : Академия, 2008. – 352 с.
6. Рыбакова А. А. Сущность понятий «компетенция» и «компетентность»: от количественного измерения к качественному наполнению // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2009. – №61. – С. 51–57.
7. Реан А. А., Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика : учеб. для вузов. – СПб.: Питер, 2008. – 432 с.
8. Ростовцева В. М., Вельш А. В. Формирование основ профессиональной компетенции студентов в период учебной практики в современном вузе // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2011. – №10 (112). – С. 56–59.
9. Сисоєва С. О. Педагогічна компетентність викладача вищого навчального закладу непедагогічного профілю // Компетентнісний підхід у сучасній університетській освіті : збірник наукових праць. – Рівне: НУВГР, 2011. – 165 с. – С. 3–11.
10. Сисоєва С. О. Інтерактивні технології навчання дорослих: навчально-методичний посібник. – К.: ВД «ЕКМО», 2011. – 320 с.

