

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПОНЯТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

*В статье дан анализ понятий «среда» и «пространство», используемых в педагогических исследованиях в научном и образном значении. Раскрыто представление о пространстве как о сложной, многоуровневой организации и самоорганизации, связующем звене между образовательным учреждением как институтом и как системой*

Динамика развития современного отечественного образования связана с динамикой социально-экономических и социально-культурных перемен, происходящих в России и на всем постсоветском пространстве. Программа социально-экономического развития нашей страны до 2020 года основана на современных тенденциях, порожденных переходом к постиндустриальному, информационному обществу, расширением возможностей каждого гражданина в получении образования и его ответственности за поступки и реализованные риски.

Для интенсификации этих процессов в каждом образовательном учреждении создается среда, которая отражает цели образовательного учреждения и современные тенденции развития отечественной и мировой системы образования.

Среда – это прежде всего то, среди чего пребывает человек, в рамках системного подхода она рассматривается как совокупность всех объектов, динамика свойств которых оказывает влияние на систему, а также тех объектов, чьи свойства изменяются в результате деятельности системы.

Очевидно, что динамика социально-экономических и социокультурных перемен приводит к постоянному обновлению создаваемой в образовательном учреждении образовательной среды, с каждым годом ускоряя этот процесс обновления. Увеличивающаяся динамика изменений приводит к тому, что каждое следующее поколение обучаемых фактически сталкивается с совершенно иной образовательной средой. К таким перегрузкам современное образовательное учреждение подчас не готово. Данный феномен задает новые требования к научно-методологическим ис-

следованиям и методическим разработкам, способствующим поиску новых механизмов обновления практических результатов адаптации к новой среде обучающихся, педагогов, организаторов образования.

Вместе с тем каждый сталкивается в наше время с влиянием социума (не всегда позитивным) вне образовательного учреждения. Многие – особенно представители населения старше 40 лет – ежедневно испытывают трудности при адаптации к реальной жизненной среде, окружающей каждого человека. Если даже в образовательном учреждении создана позитивная среда, способствующая развитию личности обучающихся, то это не гарантирует того, что, простившись с образовательным учреждением, человек сможет найти должное место в обществе. Негативное влияние внешней социальной среды, очевидно, может привести к необратимым последствиям для человека (асоциальным поступкам, деградации личности).

Сегодня для многих граждан характерен разрыв между их образовательной деятельностью в специально созданной образовательной среде учреждения и реальной адаптацией к социокультурным условиям, предлагаемым современным обществом. Каждый человек попадает в ситуацию выбора и несет ответственность за его последствия.

Инновационные изменения в российском образовании обусловили появление различных механизмов организации образовательного пространства на разных территориях, начиная от малой группы, класса – и до пространства межгосударственного уровня. Появление этого феномена ставит перед исследователями задачу осмысления сущностного представления образовательного про-

странства и образовательной среды и их структуры на разных уровнях и в разных условиях проявления.

В последние годы понятия «среда» и «пространство» стали использоваться в педагогических исследованиях и в терминологическом, научном значении, и в образном. Авторы используют эти понятия часто как синонимы, не разделяя их значения. Представляется необходимым более подробно проанализировать их смысл.

Среда и пространство являются фундаментальными педагогическими понятиями. Однако в педагогической науке они используются достаточно недавно.

Исходя из определения понятия «среда», основой его появления стало понимание «среды обитания», пришедшее в педагогику из биологической науки. Среда обитания в зависимости от существующих в ней условий может так или иначе влиять на человека – поддерживать его жизнедеятельность или оказывать негативное влияние.

В. А. Ясвин рассматривает образовательную среду как информационную и психологическую. В соответствии со своей авторской позицией он выделяет следующие характеристики образовательной среды: широта, интенсивность, осознаваемость, обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность и устойчивость [1].

На рубеже 90-х–2000-х годов в научных исследованиях часто используются понятия «информационная среда», «образовательная среда», «среда обучения», «информационно-образовательная среда», «информационная среда обучения».

Для описания культурно-образовательной ситуации в той или иной территории в педагогических работах используются понятия: «культурная среда», «социокультурная среда», «культурно-образовательная среда» [2]. Е. С. Мертенс дает в диссертационном исследовании определение культурно-образовательной среды, представляя ее как сложное интегрированное понятие, совокупность образовательно-обучающих и культурно-воспитывающих условий, которые отражают политическое и социально-экономическое развитие, отечественные национально-культурные и исторические традиции, состояние духовно-нравственной сферы общества, а также окружают, развивают и формируют личность [3].

Наиболее активно в последние годы исследуется феномен «социальной среды». Под социальной средой понимаются окружающие человека материальные и духовные условия его существования и деятельности [4]. В широком смысле слова, по мнению современных исследователей, среда отражает общественно-экономическую систему той или иной страны (производительные силы, общественные отношения, институты, общественное сознание, культуру). Социальная микросреда включает непосредственное окружение человека (семью, трудовой, учебный или иной коллектив, группу, сообщество). Это понятие более всего приближает нас к пониманию сути феномена «пространство» и его отличия от среды.

Прежде всего подчеркнем, что понятия «среда» и «пространство» не идентичны. «Среда – это данность, которая не является результатом конструктивной деятельности человека, а пространство есть результат педагогического освоения этой данности. Пространство – это освоенная среда (природная, культурная, социальная, информационная), приспособленная для решения образовательных, воспитательных, иных задач [9, с. 41].

На основе анализа языковых интуиций, специфичных для понимания пространства, выделяются такие субкатегориальные определенности, как «место», «неоднородность», «однотипность мест», «внешнее соотношение», «наличная связность». Эта система определенностей интегрируется в значении «протяженность». Пространство рассматривается как объективная реальность, форма существования материи, характеризующаяся протяженностью и объемом. В философском представлении о пространстве выделяют две группы понятий: пространство личности и социокультурное пространство как среда для саморазвития и самоопределения личности. Развитие человека как объекта материального мира происходит в определенном пространстве и времени, единство которых философия трактует как всеобщую форму существования материи. Универсальным свойством пространства являются протяженность, единство непрерывности–прерывности, времени–длительности, неповторимость, необратимость. Пространство и время неразрывно связаны между собой, их единство как раз и проявляется в движении, в развитии материи.

По мнению специалистов, сегодня в рамках личностно-ориентированного образования важно представление о пространстве как о сложной и многоуровневой организации и самоорганизации, которое служит связующим звеном между простым эмпирическим представлением образовательного учреждения (как института) и представлением его как системы.

«Пространство не складывается само по себе или приказом сверху – оно рождается внутри педагогической действительности благодаря специально организуемой деятельности» [9, с. 41]. Создание пространства включает внутренние процессы, связанные с выбором приоритетов педагогической деятельности, и внешние, которые включают освоение детско-взрослым сообществом окружающей среды.

Важнейшей отличительной чертой пространства представляется выявленная в результате анализа определений и описаний пространства возможность существования его только относительно какого-либо субъекта (индивидуального или совокупного), для которого оно имеет определенную значимость [5]. Находясь в пространстве, субъекты по-разному воспринимают его возможности, существующие объективно. Эту особенность пространства фактически подчеркивает в своей работе и Е. С. Мертенс, которая пишет, что среда действует однонаправленно [3]. Среда, по мнению Л. А. Прониной, не включает в себя субъектов общения, а находится «между ними» [6].

Таким образом, пространство можно рассматривать как педагогизированную среду. О нем можно говорить только в отношении какого-либо действующего в этой среде субъекта. Субъекты могут быть отдельные, индивидуальные (обучающиеся, преподаватели, дети и родители, взрослые люди и т.д.) и групповые (группа, класс, команда, родительский совет, педагогический коллектив, образовательное учреждение, медицинские, спортивные учреждения, производственные предприятия и другие социальные институты).

Пространство становится фактором гуманизации, если является пространством детско-взрослой общности, наполненным реальными, значимыми для детей и взрослых вопросами и делами, если они воспринимают его как собственную территорию, за которую несут ответственность.

Важной характеристикой пространства является его активность, понимаемая как способность поддерживать достаточный для всех участников взаимодействия уровень эмоциональной и интеллектуальной напряженности, стимулировать творческий поиск. Активное пространство «замечательно тем, что обеспечивает возможность встреч с новыми людьми, предметами и явлениями, высокой вероятностью возникновения случая, который может возбудить личный интерес участников взаимодействия» [9, с. 43] с субъектами пространства к происходящему.

Масштаб пространства определяется не только территорией, на базе которой развивается процесс образования, но и характеристиками пользующегося его возможностями субъекта: пространство детей, граждан, школьника, индивида и т.п. Для пространств большого масштаба (Россия, СНГ) важной характеристикой является предоставление личности веера возможностей, может быть, не востребованных в данный момент, но являющихся условием свободного выбора субъекта.

В литературе описаны следующие типы пространства, выделенные на основе контура и его особенностей: пространство класса, школы, села, городского поселка, малого города; есть данные о создании единого пространства в масштабе области, региона, страны, СНГ, пространства европейского и мирового масштаба. Сегодня исследованы такие феномены, как «пространство повседневности школьного бытия подростка» (Д. В. Григорьев), пространство детского сада (Е. В. Кабанова), класса (В. Е. Перова), городской и сельской школ (В. Г. Кашков, М. И. Овечкин), вуза (Н. М. Борытко), УВК (М. А. Тыртышная), пенитенциарной системы (С. И. Коробейников), малого города (М. В. Корешков), музейное (Л. П. Будаев).

Л. А. Пронина классифицирует культурно-образовательные пространства, выделяя на основе контура территории три уровня. Макроуровень предполагает развитие единого пространства Земли. Пространство страны, города, региона – это мезоуровень. Пространство личности автор рассматривает как микроуровень [6].

Добавляя к понятию «пространство» различные определения (культурное, образовательное, культурно-образовательное, музейное и т.д.), авторы выделяют какую-либо часть пространства для изучения.

Многие исследователи выделяют образовательное пространство, которое трактуется как существующее в социуме «место», где субъективно задается множество отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию и обучению индивида и его социализации. Также возможно и внутренне формируемое, индивидуальное образовательное пространство, становление которого происходит в опыте каждого [7, 8].

Понятие «образовательное пространство» сегодня органично вошло в систему философских представлений, представлений социальных наук, педагогики. Оно соотносится в на-

учных исследованиях с такими понятиями, как образовательная система, образовательная структура, непрерывное образование, образовательные стандарты, социальные институты образования и др. Сегодня понятие «пространство» логично подчиняет себе многие педагогические понятия и становится доминирующим. Эта тенденция должна стать предметом особого анализа.

*Примечание.* Статья представлена в рамках исследования НИР РАО «Развитие национально-региональных образовательных пространств в условиях формирования межгосударственной образовательной политики государств – участников СНГ» (№ гос. рег. 01201353817)

### Л и т е р а т у р а

1. Ясвин В. А. Экспертиза школьной образовательной среды // Библиотека журнала «Директор школы». – 2000. – № 2. – С. 10–123.
2. Актамов И. Г. Культурно-образовательная среда как фактор формирования экологической ответственности современных школьников (на материале Республики Бурятия и шэнэхэнских бурят АРВМ КНР) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Улан-Удэ, 2007. – С. 3.
3. Мертенс Е. С. Развитие культурно-образовательной среды Смоленской губернии во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2006. – С. 5.
4. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – М.: Сов. энциклопедия, 1984. – С. 1256.
5. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт междисциплинарной рефлексии. – СПб: Детство-Пресс, 2001. – С.56.
6. Пронина Л. А. Открытое культурно-образовательное пространство как образовательная парадигма общества знаний // Аналитика культурологии : электрон. науч. издание. – 2007. – №1(7) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.analiculturolog.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=277>
7. Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов / ред.-сост. Н. Б. Крылова. Вып. 1. – М.: Инноватор, 1995. – С. 63.
8. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! : Теория и практика школьных воспитательных систем / под общ. ред. Н. Л. Селивановой. – [2-е изд., доп. и перераб.]. – М.: Пед. о-во России, 2000. – 252 с.
9. Чепурьшкин И. П. Моделирование воспитательного пространства школ-интернатов для детей с ограниченными возможностями : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Казань, 2006. – 273 с.

