

## **АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА**

*Проблемы акмеологических исследований рассматриваются в статье в аспекте управления личностно-профессиональным развитием педагога в современных условиях*

Одно из важнейших направлений педагогической акмеологии – личностно-профессиональное развитие педагога, которое рассматривается как непрерывный процесс и предполагает достижение наивысших и стабильных результатов в обучении и воспитании. Этот процесс достаточно исследован (А. А. Бодалев, В. П. Бранский, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова, С. Д. Пожарский, Н. М. Полетаева, А. А. Реан и др.).

Современные требования к педагогу объективно выдвигают ряд актуальных проблем. Это – дальнейшее совершенствование, приведение в соответствие с современными социальными условиями и доведение до повсеместного практического применения акмеологических методик личностно-профессионального самосовершенствования педагога; акмеологического и психолого-педагогического сопровождения личностно-профессионального становления педагога.

Для продуктивного акмеологического научного исследования и успешного практического разрешения этих проблем необходим прежде всего более внимательный анализ современных условий социального развития и их влияния на всех участников педагогического процесса: педагога – ученика, воспитанника – родителей. К основным факторам, активно формирующим нынешнее обучение и воспитание, на наш взгляд, относятся:

- нестабильность основных экономических и социальных процессов, непосредственно сказывающаяся на деятельности образовательных учреждений. Меняются их организационно-правовые формы и организация образовательной деятельности. Педагогические коллективы побуждаются к активному внебюджетному зарабатыванию денежных средств, что далеко не всегда согласуется с духовностью образования и воспитания;
- возрастающее финансовое и культурное

расслоение общества. Образование перестает быть непререкаемой ценностью, вместо образованности и воспитанности социальным фетишем и кумиром становятся успешность и успешный человек, а главным мерилом – его материальная обеспеченность. Обеспеченные родители все больше сами оплачивают обучение, оно рассматривается уже как «услуга», а педагог – как профессионал, нанятый для ее исполнения. Кроме того, увеличивается количество подростков, которые обучаются в престижных частных школах и институтах, пользуются репетиторством с лучшими педагогами, современной компьютерной техникой, совершают частые познавательные поездки по другим странам и т.п., получая лучшее личностное развитие и большие перспективы стать успешными, в то время как остальным предстоит довольно жесткая борьба за выживание. Вольно или невольно аналогичные взаимоотношения и представления о жизненных перспективах «ломают» традиционно уважительное отношение к образованию и педагогам;

– многообразие и конкурентное функционирование средств массовой информации, особенно Интернета. Эти условия побуждают СМИ к активной, а то и агрессивной борьбе за своего зрителя, слушателя и пользователя. В результате лично и социально развивающая функция телевидения, радио, прессы, а теперь еще и Интернета все больше уступает притягивающей развлекательности и навязываемым скандальным сенсациям, сценам насилия, сексуальным сюжетам и т.п. Соответственно, глубокие, познавательные, конструктивные и эмоциональные интересы всего общества, особенно подрастающего поколения все настойчивее заменяются созерцанием далеко не лучших сторон жизни;

– активное внедрение компьютерных технологий. Обладая несомненными и важней-

шими преимуществами для личностного и социального развития, эти технологии в то же время таят в себе недостаточно осознаваемый сильнейший негатив. Совместно с современными СМИ они уводят молодежь, да и взрослых в преимущественно виртуальное восприятие мира, нередко весьма далекое от реальности. Чрезмерная увлеченность ими создает иллюзию компетентности, при которой у человека формируется убежденность в том, что он хорошо разбирается во многих социальных проблемах, может компетентно судить о них и предпринимать соответствующие действия, не понимая, что они зачастую плохо согласуются с действительностью;

– усиливающееся влияние образа жизни, организации обучения и воспитания других стран. Несомненно, их достижения в демократии, создании гражданского общества, соблюдении прав человека, развитии экономики, своеобразии культуры несут немало позитивного в развитие нашей страны. Однако их чрезмерное превознесение, не критичное восприятие ценностей, оценок, способов взаимоотношений нередко приводит к утрате чувства национального достоинства, собственного менталитета, сложившихся социально-экономических и культурных традиций.

Названные и другие факторы существенно меняют психологию учеников и воспитанников, а также их родителей. Это тоже проблема акмеологических и психологических исследований. Так, идеал успешности и обеспеченности все больше внедряется в сознание современных школьников – и его достижение, к сожалению, мало связывается напрямую с получением высокой образованности. Отсюда – отношение к учебе, как к чему-то неизбежному, но не требующему постоянных и напряженных усилий: успешность в учебе рассматривается как получение хороших оценок, в большинстве случаев за скачивание из Интернета, и после интенсивного натаскивания сдача ЕГЭ, чтобы поступить в институт. Такой облегченный подход перебивает подлинный интерес к получению знаний, что еще больше усугубляется навязчивой развлекательностью телевидения и Интернета. В результате формируется ожидание подобной же облегченности и развлекательности от школьных уроков.

По этим же причинам ослаб в глазах учеников ранее непререкаемый авторитет учителя. Теперь малооплачиваемый педагог уже далеко не успешный человек и не единствен-

ный источник информации. Более того, школьники, под влиянием иллюзии компетентности и зачастую поддерживаемые родителями, нередко убеждены, что обладают познаниями большими, чем учитель, соответственно, предъявляют к нему заведомо завышенные требования. Учеба только по принципу «интересности» неизбежно влечет за собой ослабление, а то и утрату школьниками волевых усилий, настойчивости, усидчивости, столь необходимых для глубокого и системного познания предметов. Такое отношение впоследствии подсознательно переносится на учебу в институте, а нередко и на исполнение обязанностей по выбранной профессии и должности.

Подобные изменения в психологии и менталитете учеников и родителей, детерминированные социально-экономическими процессами, объективно влекут за собой адекватные изменения в требованиях к деятельности педагога и, соответственно, его подготовке. Другими словами, в целях достижения высокой эффективности обучения и воспитания профессионализм учителя должен быть предельно адаптирован к современному обществу, ученику и родителю. Возникает еще одна проблема акмеологических исследований: сформировать соответствующее современным условиям представление об идеальном образе, эталоне, как ориентире высшего уровня профессионализма, к которому должен стремиться каждый педагог в процессе личностно-профессионального развития.

С позиций акмеологического подхода – это этап личностно-профессиональной зрелости, характеризующийся наибольшей производительностью и качеством выполнения профессиональной деятельности. В его содержательную структуру включают «...гармоничное сочетание знаний предмета, методики и дидактики преподавания, а также умений и навыков (культуры) педагогического общения» (Л. М. Митина). В структуре педагогической компетентности учителя выделяют две подструктуры: деятельностьную (знания, умения, навыки и способы осуществления педагогической деятельности) и коммуникативную подструктуру (знания, умения, навыки и способы осуществления педагогического общения). Профессионализм у Н. В. Кузьминой характеризуется наличием у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих ему осуществлять свою деятельность на уровне современных требований науки и техники,

умением видеть задачи, их формулировать, применять методологию специальных наук для установки диагноза и прогноза при решении задач. Н. Е. Кузнецова в структуре профессионализма педагога выделяет семь взаимосвязанных блоков: содержательно-информационный, мотивационно-ценностный, профессионально-деятельностный, компетентностный, духовно-нравственный, инновационно-рефлексивный, самообразования и самосовершенствования. Немало и других вариантов.

Вместе с тем с современных позиций необходимо более четкое, на уровне конкретных компетенций, выделение и очерчивание содержания общей части идеального образа или эталона, ее вариативное соотнесение с различными педагогическими специальностями, наличием в ней возможностей для учитывания потенциала и индивидуальных особенностей каждого педагога. Такой общепринятый ориентир стал бы не только целью в личностно-профессиональном развитии педагогов, но и одной из основ для разработки стандартов и программ высшего и постдипломного педагогического образования.

Другая, не менее важная проблема акмеологических исследований, на наш взгляд, состоит в разработке представления о современном идеальном процессе личностно-профессионального развития, который, если его придерживаться, гарантированно приведет к достижению вышеназванного эталона, идеального образа. Это прежде всего индивидуальная предрасположенность к педагогической профессии, а уже на ее основе формирование личностно-профессиональных качеств и компетенций педагога в вузе и последующее их совершенствование с учетом закономерностей и этапов развития в процессе педагогической деятельности и постдипломного образования. Наиболее полно акмеологический анализ личностно-профессионального развития педагога представлен в совместных с нами исследованиях Н. М. Полетаевой. В ее понимании личностно-профессиональное развитие – это поэтапный, нелинейный, многофакторный процесс синергического взаимодействия саморазвития и формирования личностно-профессиональных качеств, гарантирующих достижение индивидуального и коллективного «акме» в данной профессиональной сфере на данном этапе социокультурного развития.

К основным закономерностям становления профессиональной зрелости педагога она относит следующие:

– процесс становления профессиональной зрелости педагога происходит гетерохронно, нелинейно при устойчивой акмеологической позиции личности, направленной на достижение профессионального «акме»;

– в процессе становления профессиональной зрелости личностное развитие предшествует профессиональному, предопределяет выбор профессии, затем они развиваются во взаимодействии, которое постепенно перерастает в доминирование профессионального над личностным;

– индивидуальные траектории личностно-профессионального развития имеют тенденцию к вариативности прохождения этапов профессиональной зрелости педагога и могут представлять собой одновершинную, многовершинную, безвершинную модели либо модель устойчивого «акме»;

– эффективное становление профессиональной зрелости педагога невозможно без синергического взаимодействия процессов саморазвития и целенаправленного формирования личностно-профессиональных качеств под воздействием акмеологической среды;

– профессиональное развитие педагога происходит в единстве процессов становления профессиональной зрелости (акмеологический тренд) и ее утраты (катаболический тренд).

Наше исследование показало, что в соответствии с выявленными закономерностями ориентирующими критериями выделения этапов личностно-профессионального развития педагога могут служить:

– отношение к педагогической профессии и педагогической деятельности;

– личностно-профессиональные модели, которые на каждом этапе будут различаться своей мотивацией, внутренними и внешними стимулами, соотношением удовлетворенности-неудовлетворенности профессией, сформированностью процессов саморазвития и самосовершенствования, успешностью самоорганизации, стремлением к творческой самореализации и уровнем ее успешности и др.;

– уровни компетентности и интериоризации психолого-педагогических знаний и специальных знаний по предмету;

– педагогические умения и навыки и уровни их сформированности в процессе накопления практического опыта.

Исходя из этого этапы личностно-профессионального развития педагога могут быть представлены примерно следующим образом: профессиональная ориентация, профессиональная подготовка, профессиональная адаптация, стабилизация профессиональной деятельности, индивидуализация профессиональной деятельности, педагогическое мастерство, профессионализм, аксиологическая устойчивость, творческая профессиональная самореализация, профессиональная зрелость.

Обозначенные акмеологические ориентиры создают возможности управления процессом личностно-профессионального развития педагога – наиважнейшая практическая проблема акмеологических исследований. Каждый педагог должен хорошо представлять себе эталон или идеальный образ вершины своего профессионализма и стремиться к его достижению, придерживаясь обозначенных закономерностей и этапов личностно-профессионального развития. Для успешности этого процесса необходим еще ряд компонентов:

1) представление о реальном состоянии личностно-профессионального развития каждого педагога, исходя из которого разрабатывается и осуществляется индивидуальная программа достижения наивысших результатов и ее акмеологическое сопровождение. По сути, речь идет о том, чтобы каждый педагог достаточно четко представлял, на каком этапе личностно-профессионального развития он находится, а также свои сильные стороны и отставания от уровня личностно-профессионального развития данного этапа. Для этого должны быть разработаны: простейшие инструменты самодиагностики – опросники, анкеты, тесты, доступные для использования каждому педагогу, и более сложные – для психологов, методистов, оказывающих помощь педагогу в его диагностике личностно-профессионального развития. Результаты диагностики – характеристика состояния личностно-профессионального развития педагога как исходная позиция его дальнейшего совершенствования;

2) комплекс эффективных методов и приемов управления, позволяющих планомерно и последовательно повышать профессионализм и мастерство педагога, доводя их до соответствия эталону. Согласно акмеологическому подходу центральное звено – самоорганизация педагогом своего личностно-профессионального развития. Практически это означает, что у каждого педагога должна

быть индивидуальная программа, в которой намечены ориентиры и конкретные учебные курсы повышения его профессиональной квалификации. В сочетании с ними очень желательно также включать в программу перспективы личностного развития: улучшения материального обеспечения, решения каких-либо насущных бытовых, семейных вопросов, так как их игнорирование оказывает негативное влияние на развитие профессиональное (Н. М. Полетаева, С. Ф. Касаткин).

Основа для разработки индивидуальных программ – выше предложенные результаты диагностики и характеристика состояния личностно-профессионального развития педагога. Для эффективного управления процессом их разработки и реализации необходимы следующие комплексы методов:

– разработка и издание в помощь педагогам для каждого этапа личностно-профессионального развития примерных программ, нетрудно адаптируемых исполнителями к своей индивидуальности и специфике осуществляемой педагогической деятельности;

– помощь и контроль опытных методистов, психологов в разработке и реализации индивидуальных программ педагогов;

– ориентирование системы постдипломного образования на конкретную помощь педагогам в реализации индивидуальных программ;

– комплекс критериев и показателей для мониторинга реальных состояний личностно-профессионального развития каждого педагога. В этом компоненте управления целесообразно сосредоточиться на двух внутренних критериях – готовности педагога к постоянному самосовершенствованию и его творческой профессиональной самореализации, которые характеризуют акмеологическую направленность личности на постоянный поиск путей улучшения личностных характеристик и результатов профессиональной деятельности, возможность выработки новых умений, навыков и приращения знаний, обеспечивающих возможность профессионального развития. А также двух внешних – результативности педагогической деятельности и авторитете педагога, которые отражают оценку его личности и достижений учащимися, родителями, коллегами, инспектирующими органами, общественностью и др.

Большинство показателей критерия «результативность» уже эффективно применяется на практике: по учебной деятельности –

количество успешных учеников, сдавших экзамены, поступивших в вузы, ставших победителями конкурсов; по методической – авторские программы, методические разработки, обучение других педагогов; по инновационной – создание и внедрение новых приемов и технологий обучения и воспитания и др.

К критерию «авторитет педагога» могут быть отнесены следующие показатели: у большинства обучающихся его предмет «любимый», они добросовестнее и прилежнее учатся, более дисциплинированы, стремятся к общению, советуются и стараются подражать этому педагогу, поздравляют его с праздниками, дарят цветы, часто поддерживают хорошие отношения после обучения. Коллеги прислушиваются к его советам и перенимают опыт, администрация поощряет и направляет представлять за пределами образовательного учреждения, родители стремятся определить ребенка в его класс, приглашают репетитором, оказывают знаки внимания и уважения;

3) акмеологическая профессиональная среда и акмеологический стиль управления педагогическим коллективом, стимулирующие и способствующие достижению наивысших результатов в личностно-профессиональном развитии. Конкретнее, это создание условий для саморазвития и самореализации творческого потенциала педагога в профессиональной деятельности, мотивация потребности в высших достижениях, формирование престижности качественной профессиональной деятельности, стремления к личностно-профессиональному самосовершенствованию, поддержанию здорового образа жизни, доминирование гуманных социальных ценностей.

Таким образом, совокупность приведенных компонентов составляет основу управления личностно-профессиональным развитием каждого педагога и позволяет довести его профессиональную деятельность до наивысших результатов.

### Л и т е р а т у р а

1. Акмеология : учеб. / под общ. ред. А. А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 681 с.
2. Бранский В. П., Пожарский С. Д. Социальная синергетика и акмеология : Теория самоорганизации индивидуума и социума. – СПб. : Политехника, 2001. – 157 с.
3. Ильин В. В., Пожарский С. Д. Философия и акмеология. – СПб.: Политехника, 2003. – 395 с.
4. Кузьмина Н. В., Пожарский С. Д., Паутова Л. Е. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста : моногр. – СПб. ; Коломна ; Рязань : Изд-во Рязан. обл. ин-та развития образования 2008. – 375 с.
5. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с.
6. Максимова В. Н., Полетаева Н. М. Акмеология последипломного образования педагога : моногр. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 200 с.
7. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя : учеб.-методич. пособие. – М. : Флинта ; МПСИ, 1998. – 200 с. – (Библиотека школьного психолога).

