

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*В статье проведен анализ мобильности как системно-интегративного феномена, описаны факторы, обусловившие потребность в подготовке профессионально мобильных студентов технического вуза, рассмотрены возможности технического университета в подготовке профессионально мобильных студентов*

Современное понимание феномена «профессиональная мобильность» рассматривается как высший уровень проявления потенциала личности, способностей человека (И. А. Ильин), изменение положения человека в пределах социального пространства, что дает возможность говорить о вертикальной мобильности, традиционно ассоциируемой с карьерным ростом специалиста, и горизонтальной – с повышением уровня профессионализма, расширением функций профессиональной деятельности (П. А. Сорокин), «жизненных достижений» (Р. М. Blau), конкурентных достоинств человека (Р. А. Фатхутдинов) [1].

Исследователи профессиональной мобильности, анализируя сущность данного феномена, отмечают его *интегративный* характер, объединяющий в единое целое знания, умения, опыт, ценностно-смысловую направленность, личностные качества и обеспечивающий высокий уровень профессиональных достижений [2]. Но, говоря о мобильности личности, ученые подчеркивают, что мобильность представляет собой механизм, позволяющий личности адаптироваться в условиях меняющейся социальной среды [3]. На уровне отдельного субъекта исследуемый феномен определяется биологическими (задатки и развивающиеся на их основе способности), психическими (сознание, включающее в свою структуру когнитивный, аффективный и конативный элементы) и социальными факторами (общество как социальное окружение, целенаправленная деятельность людей) и проявляется в деятельности, *социальных* отношениях, ценностях, смыслах и значениях, реально детерминирующих его поведение [4, 5].

Научные труды А. В. Барабанщикова, Е. В. Бондаревской, Н. Б. Волчегурской, Н. Е. Воробьева, А. В. Гаврилова, Т. В. Ивановой, А. Я. Карелина, О. З. Красновой, А. И. Лобач, Л. А. Терехиной и др. дали основание полагать, что базовым понятием по отношению к изучаемому феномену выступает *профессиональная культура*, которая является характеристикой личностных и профессиональных качеств субъекта труда, частью его профессиональной культуры. Чтобы субъект мог проявить мобильность, необходимо, чтобы он обладал опытом культуры ее осуществления. Профессионализм и профессиональное мастерство – понятия не синонимичные. По содержанию они уже понятия «*профессиональная культура*», поскольку культура – явление более высокого порядка – включает в себя как профессионализм, так и мастерство. *Мастерство* представляет собой высший уровень овладения не только профессиональной деятельностью, но и сформированности личности человека, его интересов, нравственных ценностей и идеалов. *Профессионализм* специалиста выражается в созидательной активности, умении удовлетворять все увеличивающиеся требования культуры и общественного производства, постоянном повышении квалификации. В то же время *профессиональную мобильность* можно расценивать как функционально образующую профессиональной культуры, так как ее сущность «пронизана» *рефлексией* как родовой способностью человека, проявляющейся в обращенности на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, их переосмысление. Осознание себя как субъекта жизни и деятельности, личностно-профессиональной перспективы – системы ценностных жизненных планов, целей и смы-

слов, устойчивая система социально-профессионально-ценностных ориентаций, позитивная «Я-концепция», готовность к самовосприятию, самопознанию, саморазвитию и самоактуализации, личностно-профессиональному саморазвитию, самоопределению в неожиданно возникающих ситуациях жизнедеятельности – необходимые качества профессионально мобильного специалиста.

Характерная особенность профессиональной мобильности студентов технических вузов заключается в специфике профессиональной деятельности, связанной с ответственностью за дальнейшее развитие научно-технического прогресса, что требует развитых интеллектуальных способностей, обеспечивающих решение задач профессионально-технической деятельности, общечеловеческих, нравственных, эстетических, профессиональных качеств, владения широкими коммуникативными и адаптационными возможностями в обстановке инновационных преобразований, социально-экономической нестабильности, непрогнозируемости рынка труда, размытости нравственных ориентиров в обществе. Встает вопрос о *профессиональном самосохранении* как личностно направленной системе продуктивной профессиональной деятельности человека, заключающейся в готовности к постоянному самоизменению и самореализации своих профессиональных возможностей и продуктивных сценариев жизни, преодолению дестабилизирующих вариантов профессионального развития и карьеры.

В этих условиях усиливается опасность утраты *профессиональной идентичности*, включающей в себя «Я-образ» и осознание своего соответствия профессиональному образу «Я». Идентичность детерминирует профессиональное саморазвитие личности, конгруэнтность ее Я-концепции. Профессиональная идентичность относится к категории *профессионального самосознания*, которое отражает единство мастерства и профессионального менталитета, обуславливается смыслами выполняемой работы и профессиональным опытом.

Ценностные ориентации, личностные смыслы, мотивационно-волевая сфера, определяющие направленность и динамику саморазвития [6], уровень личностной зрелости, дающие возможность человеку преобразовывать себя, организовывать самостоятельную деятельность по собственному самосовер-

шенствованию, являются содержательными характеристикам саморазвития, как основного внутреннего механизма развития личности (Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, Л. С. Выготский, П. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев и др.). Исследователи видят в проблеме саморазвития личности значимость ее регулирующей функции, так как человек принимает те или иные решения именно на основе учета своих субъективных отношений к разным сторонам окружающей действительности (Н. Р. Битянова).

Сходство структуры человеческой деятельности и структуры культуры (Л. А. Беляева) заключается в воспроизводстве индивида как субъекта ценностного, теоретического и практического отношений к миру. Поэтому структура профессиональной мобильности может быть представлена *ценностно-смысловым* (единство личностных и социальных ценностей, переосмысливающихся на основе изменений условий социокультурной жизни), *теоретическим* (в интегративном характере знаний, что позволяет будущему выпускнику технического вуза быть компетентным в разных видах профессиональной деятельности – проектировочной, конструкторской, управленческой, научно-педагогической и т.д.) и *практическим компонентами* (во владении технологиями профессионального развития и поведения), содержательное наполнение которых дает возможность придать деятельности инженера творческий, инновационный характер.

Содержание *ценностно-смыслового* компонента связано с пониманием ценности культуры, науки, производства, с оптимальным сочетанием личностных и социальных ценностей, которые постоянно переосмысливаются, переоцениваются с учетом условий жизни. Инженерная деятельность призвана приносить пользу, и ее результаты ценны тем, что полезны для достижения социально-значимой цели, поскольку достижения технологической культуры определяются не в ней самой, а в сфере социальной культуры.

Особенностью технического образования является не только освоение фундаментальных научных знаний, общеинженерных и специальных дисциплин, но и формирование инженерного мышления, способности проводить мысленные эксперименты, комбинировать различные чувственные образы, элементы творческого воображения и интуитивного

знания. Условием успешности профессиональной деятельности становится *системность* мышления, владение *интегрированными* методами усвоения знаний и применения их на практике.

Основой **практического** компонента профессиональной мобильности являются технологии, так как они дают возможность реализовать в процессе ее развития два интегрирующих подхода: технологический и творческий. Поскольку инженер должен мыслить конкретно, конструктивно, то технологический подход позволяет построить деятельность в логической последовательности, а второй – дает возможность студентам адаптироваться к новым экономическим, социальным, культурным ситуациям, новациям, изменениям в содержании социальной и профессиональной деятельности. Результаты творчества инженера заключаются не только в изменении окружающей материальной среды, но и в изменении личности, которое проявляется в ее образе жизни, поведении, деятельности (А. С. Кармин).

Систематизация теоретического материала показала, что профессиональная мобильность личности является сложным образованием. Во-первых, под профессиональной мобильностью мы понимаем интегративное новообразование личности, основывающееся на оптимальном сочетании его смыслообразующих элементов – социальных и личностных ценностей, профессионального творчества, проективного мышления – и проявляющееся в готовности и способности к изменениям и новациям в профессиональной деятельности. Во-вторых, рассматривая мобильность как родовое сущностное свойство человека, мы признаем единство ее индивидуально-личностных и социальных составляющих. В-третьих, подчеркивая ее динамический характер, разные уровни проявления, мы акцентируем внимание на таких ее характеристиках, как динамичность и изменчивость, возможность ее актуализации. В-четвертых, мы считаем важным развитие у студентов гуманистических представлений о человеке (его высоком предназначении, достижении «акме» (А. А. Бодалев)), о собственной личности, гармоничном принятии окружающего мира и себя в нем (позитивная «Я-концепция»).

Основываясь на утверждении, что формирование профессиональной мобильности возможно при условии сопряжения личностных

и социальных факторов с опорой на принципы совмещения, компенсации, дополнительности и интеграции, мы считаем необходимым обратить внимание на то, что развитие профессиональной мобильности зависит от активности, креативности, лабильности, рефлексивности, готовности к переменам, то есть от подготовленности студента к саморазвитию [7]. Для формирования профессиональной мобильности студентов необходимы новые по своей сути, инновационные условия, которые создать пока не удастся в устоявшейся системе высшего технического образования и в силу слабой психолого-педагогической подготовки студентов. Значительные резервы для решения данной проблемы кроются главным образом в *образовательном процессе*, построенном на комплексе гибких образовательных программ и технологий, что создает условия для развития способностей и качеств личности, составляющих основу профессиональной мобильности [8, 9].

Анализ содержания Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВПО) третьего поколения показал, что оно не сориентировано на подготовку профессионально мобильного специалиста. В него не только не включены новые учебные предметы гуманитарного цикла, но и исключены дисциплины психолого-педагогического цикла; не выделены специфические знания и умения моделирования, прогнозирования, проектирования профессиональной деятельности, развития и построения карьеры. Нуждаются в коррекции учебные планы. В программах образования не прослеживается интеграция теоретических знаний с реальной практикой профессиональной деятельности.

Но в практике вузовского технического образования имеется положительный опыт, использование которого дало бы возможность подойти ближе к решению проблемы формирования профессиональной мобильности специалиста. Глубокую фундаментальную подготовку в сочетании с хорошим знанием реального производства, конкурентоспособность и востребованность на рынке труда обеспечивает выпускникам Московский государственный технический университет (МГТУ) им. Н. Э. Баумана. Высокое качество профессиональной подготовки достигается за счет интеграции науки, образования и инновационной деятельности, которая обеспечивается традициями вуза, проведением

совместных научных исследований с предприятиями, привлечением к проведению учебного процесса ведущих деятелей науки и промышленности [10].

Опыт ведущих технических вузов страны показывает, что проблему формирования профессиональной мобильности студентов необходимо решать в рамках *гуманитаризации* технического образования. Это связано с

приоритетным развитием общекультурных компонентов в содержании образования, с формированием личностно-профессиональной зрелости обучаемых, развитием целостного духовного мира человека в условиях супертехногенной цивилизации XXI века. Только личностно и профессионально значимые знания расширяют возможности для личного и профессионального развития.

### Л и т е р а т у р а

1. Фугелова Т. А. Профессиональная мобильность выпускника технического вуза и перспективные ориентиры ее развития // *Человек и образование*. – 2010. – №2. – С. 107–111.
2. Фугелова Т. А. К проблеме обучения будущего специалиста навыкам профессиональной адаптации, способам саморазвития и построения карьеры // *Вестник Тюменского государственного университета*. – 2012. – №9. – С. 64–72.
3. Вербичкая Н. О., Матафонов М. Э., Федоров В. А. Формирование профессиональной компетентности ориентации и адаптации на рынке труда в процессе подготовки квалифицированного специалиста // *Образование и наука : Изв. Урал. отд. Рос. акад. образования*. – 2004. – № 5. – С. 75–81.
4. Емельянова И. Н. Механизм формирования духовно-нравственной среды образовательного учреждения // *Вестник Тюменского государственного университета*. – 2011. – №9. – С. 85–91.
5. Емельянова И. Н. Сущность воспитания в контексте федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения // *Вестник Тюменского государственного университета*. – 2012. – №9. – С. 20–24.
6. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.
7. Загвязинский В. И., Строкова. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики : монография. – Тюмень: ТюмГУ, 2011. – 176 с.
8. Фугелова Т. А. Роль творчества в профессиональной подготовке студентов технического вуза // *Вестник Тюменского государственного университета*. – 2011. – №9. – С. 101–107.
9. Fugelova, T. A. (2012). Training future specialists in professional adaptation skills, ways of self-development and career planning. *Tyumen State University Herald*, (9), 57–63.
10. Подольский В. Мы получили важный для нас опыт... // *Бауманец*. – №6 (3504). – 2011. – 23 июня.

