

## СТРАТЕГИИ И УРОВНИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*В статье рассматриваются содержание и уровневая структура социального взаимодействия в педагогической деятельности. Учет индивидуального стиля представлен как возможный подход к конструированию эффективного социального взаимодействия участников образовательного процесса*

Необходимость и актуальность исследования социального взаимодействия в педагогической деятельности обусловлены не только изменениями в системе образования, связанными с процессами модернизации, обновлением нормативно-правовой базы, но и прежде всего с изменениями в отношениях всех субъектов образовательного пространства. На фоне происходящих глобальных социальных изменений система социального взаимодействия в педагогической деятельности подверглась деформации, нередко имеющей деструктивные последствия. Изучение содержания и структуры категории социального взаимодействия позволит найти подход к возможному конструированию эффективных сценариев социального взаимодействия в педагогической деятельности.

Категория «взаимодействие» выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно разных видов деятельности, различающимися по социальным позициям (статусам) и ролям (функциям). Независимо от того, в какой сфере жизнедеятельности (экономической, образовательной, политической и т. д.) имеет место взаимодействие, оно всегда социально по своему характеру, так как выражает связи между индивидами и группами индивидов; связи, опосредуемые целями, которые каждая из взаимодействующих сторон преследует [4]. Несмотря на актуальность, понятие социального взаимодействия как исследуемая категория в настоящее время не обеспечено единым научно-методологическим определением и структурой.

Наиболее распространенное определение социального взаимодействия приводит в своей статье А. Г. Кареткевич: «Социальное взаи-

модействие – это действия социальных субъектов в некотором промежутке времени, заинтересованных в общественно полезном и взаимовыгодном результате своих действий. Характер взаимодействия формирует определенные ожидания субъектов, влияющих на их поведение. Если ожидания приобретают стабильный характер в отношении определенного поведения, то они становятся нормами взаимодействия и начинают регулировать последние» [3]. Анализ и систематизация содержания различных определений понятия *социальное взаимодействие* позволяют сделать вывод, что любое социальное взаимодействие складывается из отдельных *социальных действий*, которые осуществляются людьми – носителями *статусов (прав и обязанностей), ролей*; социальные действия могут складываться в социальные отношения, включающие *обмен информацией* (и не только), *символами и значениями*. Социально-философский подход к анализу содержания определения позволяет очертить границы концептуализации понятия «социальное взаимодействие» в первом приближении. Во-первых, очевиден процессуальный характер социального взаимодействия, то есть социальное взаимодействие есть *процесс*. Во-вторых, в ходе осуществления социального взаимодействия люди реализуют свои личные желания, удовлетворяют потребности, достигают цели, при этом неизбежно конструируют новые *социальные отношения*.

Следовательно, простейшая формула социального взаимодействия может выглядеть как «действие – ответное действие – социальное отношение». Кроме того, социальное взаимодействие не является только актом коммуникации «субъект-субъект», оно включает в себя влияние социокультурного про-



Рис. Структура социального взаимодействия.

странства, контекста, влияние личностного начала, которые обуславливают характер каждой системы социального взаимодействия. Попробуем представить процессуальную модель социального взаимодействия на рисунке (см.).

Вступающие в социальное взаимодействие субъекты на субъектном уровне имеют свои цели, ожидания, свои интересы. Данный уровень не является очевидным, объективно наблюдаемым, следовательно, данный уровень включает инвариантный проект социального взаимодействия. Каждый субъект, вступающий в социальное взаимодействие, выступает в системе взаимодействия социальных ролей, функций и статусов. Данный уровень, назовем его надсубъектным, включает некий инвариант социального взаимодействия, обусловленный социальными ролями, статусами, функциями, положением. Наконец, субъекты в реальном социальном взаимодействии осуществляют решение своих целей, интересов, оправдывают или нет свои ожидания в системе социальных действий, проявляют социальную активность, демонстрируют определенное социальное поведение. Данный уро-

вень назовем интерсубъектным, и он, безусловно, является инвариантным, определяющим общий характер социального взаимодействия. Устойчивое социальное взаимодействие может перейти в социальные отношения, которые в свою очередь обусловлены социальными статусами, ролями, социальными нормами. Как следует из классической социологии, социальное взаимодействие представляет собой динамику социального общества, а социальные отношения – его статику. Вариантные компоненты социального взаимодействия представлены на субъектном (скрытом) и интерсубъектном (наблюдаемом) уровнях.

В социальной психологии принято выделять три уровня общения, которые могут быть положены в основу дифференциации и социального взаимодействия: социально-ролевой, как кратковременное социально-ситуационное взаимодействие, деловой и интимно-личностный. Критерием деления является личностная вовлеченность.

Социально-ролевой уровень социального взаимодействия обусловлен ожиданием выполнения определенной ролевой функции в

рамках социальных норм и социального статуса.

Деловой уровень социального взаимодействия характерен для субъектов, объединенных общей целью, интересами, совместной деятельностью. Деловой уровень социального взаимодействия предполагает совместную стратегию минимизации рисков и поиска ресурсов повышения сотрудничества, при этом является в целом безличностным, психологически отстраненным. Социально-ролевой и деловой уровни социального взаимодействия связаны с ожиданиями (ожиданиями) взаимодействующих субъектов.

Основной целью социального взаимодействия на интимно-личностном уровне является удовлетворение потребности в понимании, сочувствии; ожидания субъектов предполагают психологическую близость, эмпатию, доверительность.

Безусловно, профессиональное взаимодействие педагогов со всеми участниками образовательных отношений относится к социальному взаимодействию и проявляется на всех уровнях. Следовательно, изучение социального взаимодействия в педагогической деятельности вскрывает одну из важнейших задач – анализ инструментально-технологической стороны, которая позволит конструировать определенные сценарии взаимодействия и достигать поставленных целей организованных взаимных действий. Иными словами, эффективность социального взаимодействия зависит от формирования пространства взаимодействия. Деление социального взаимодействия на уровни, учет контекста, как владение информацией, предполагает анализ соответствующих механизмов («сценариев») поведения в определенных ситуациях. Иными словами, субъект социального взаимодействия при выходе на интересубъектный уровень формирует свое соответствующее отношение, подбирает, конструирует соответствующее поведение, сценарий с учетом контекста социального взаимодействия. В свою очередь, только владение информацией, лежащей в основе конкретного взаимодействия, позволяет субъектам понимать общий контекст и выбирать соответствующий сценарий. Имеющийся сегодня положительный опыт деятельности по обслуживанию клиента в социальной сфере, к сожалению, не может быть проецирован на педагогическую деятельность, поскольку любой акт обслужи-

вания клиента не является социальным взаимодействием, но социальным действием. Любой акт деятельности педагога в свою очередь является социальным взаимодействием, поскольку вызывает ответное действие и формирует социальные отношения.

В своей профессиональной деятельности педагог вступает в социальные взаимодействия с различными категориями – учащимися, их родителями, руководством образовательного учреждения, коллегами, социальными партнерами, другими участниками образовательных отношений, специалистами. В системе социального взаимодействия в педагогической деятельности каждый из участников ожидает друг от друга безукоризненного выполнения своих профессиональных и социальных функций, соблюдения социальных норм и правил поведения, соответствия социальному статусу. Именно с таким набором ожиданий субъект вступает на инвариантный надсубъектный уровень взаимодействия. Однако в ходе конструирования интересубъектного уровня взаимодействия могут не совпадать цели и потребности, не оправдываться ожидания субъектного уровня, что обуславливает неэффективность социального взаимодействия в целом, и, как следствие – не выстраиваются социальные отношения, что приводит к дисфункции педагогической деятельности в том числе. Достаточно привести пример: «Не сложились отношения...» (с директором, родителем, психологом, коллегой, учеником), чтобы представить лавину последствий. Таким образом, субъектный и интересубъектный уровни, наиболее личностно обусловленные, определяют характер и эффективность социального взаимодействия в педагогической деятельности в целом. Всю совокупность личностных проявлений можно интегрировать в понятие индивидуального стиля взаимодействия. «От того, какой стиль взаимодействия выработан у учителя, во многом зависит успех его педагогической деятельности и, в целом, результат педагогического процесса. Субъект социального взаимодействия является носителем своего неповторимого стиля, который в свою очередь является как бы визитной карточкой и детерминантом стиля взаимодействия данного субъекта с другими и с социумом в целом» [5, с. 33]. Различные стили социального взаимодействия описывают А. Л. Свенцицкий, Г. А. Борулава, Е. В. Андриенко, В. Г. Крысько, А. Г. Эфендиев и др.

Таким образом, характер и эффективность социального взаимодействия в педагогической деятельности обусловлены как внешними, так и личностными факторами и презентуются на разных уровнях. Интерсубъективный уровень социального взаимодействия наиболее сопряжен с личностными особенностями и может конструироваться с учетом индивидуальных стилей взаимодействия. Для педагогической деятельности приоритетным является стиль сотрудничества. Е. В. Андриенко рассматривает сотрудничество как одну из альтернативных стратегий социального взаимодействия, которая полностью удовлетворяет интересы обеих сторон [1, с. 220]. Между тем, используя методику К. Томаса, адаптированную Н. В. Гришиной, мы получили следующие результаты: только 8% учите-

лей демонстрируют стиль сотрудничества, 11% – компромисс, 28% – уклонение, 24% – приспособление и 29% – соперничество [2, с. 38]. Полученные результаты подтверждают неготовность субъектов образовательного процесса к конструктивному, эффективному социальному взаимодействию, импульсивность в выборе стиля социального взаимодействия, отсутствие рефлексии стиля. Следовательно, проблема организации социального взаимодействия в педагогической деятельности с учетом социальных изменений современности представляется актуальной, требует рассмотрения подходов, поиска технологий для конструирования сценариев эффективного педагогического сотрудничества всех участников образовательных отношений.

### Л и т е р а т у р а

1. Андриенко Е. В. Социальная психология. – М., 2008. – 264 с.
2. Кандаурова А. В. Индивидуальный стиль профессионального педагогического взаимодействия в контексте повседневности : отчет о науч.-исслед. работе : № госрегистрации 0120.0601672. – Тара, 2008. – 46 с.
3. Кареткевич А. Г. Проблемы социального взаимодействия в трансформирующихся переходных обществах // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов [Электронный ресурс]. – URL: <http://jurnal.org/articles/2009/sociol3.html/> [дата опубликования 30.09.2012 ; дата обращения 25.11.2013].
4. Социология. Основы общей теории : учеб. для вузов / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. – М.: Норма, 2003. – 912 с.
5. Суртаева Н. Н., Кандаурова А. В. Индивидуальный педагогический стиль в социальном взаимодействии : учеб. пособие для студ. пед. вузов. – СПб.: ИОВ РАО, 2006. – 251 с.

