

**Н. Ю. Конова,  
А. И. Канатов**  
(Санкт-Петербург)

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ С СОЦИОКУЛЬТУРНЫМИ ИНСТИТУТАМИ КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

*В статье анализируются современные подходы к организации сетевого взаимодействия школ, с одной стороны, и учреждений дошкольного образования, дополнительного образования детей, с другой стороны. Также рассматриваются проблемы сотрудничества школы с учреждениями культуры, обосновываются новые направления работы с родителями учащихся*

В современных условиях эффективное использование возможностей образовательной среды школы является одним из важных механизмов достижения актуальных образовательных результатов.

Задачи расширения образовательной среды актуализируются для администрации, педагогов общеобразовательных учреждений в силу целого ряда причин.

Во-первых, содержание программ модернизации образования в России направлено на оптимизацию как внутренних, так и внешних ресурсов (Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы).

Значимыми положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» являются расширение взаимодействия школы с ее социокультурным окружением (открытость образовательного учреждения контактам с другими образовательными учреждениями, предприятиями, организациями, референтными группами, располагающими ресурсами, необходимыми для решения задач повышения качества образования). Очевидно, что «задача формирования ключевых компетенций в различных сферах деятельности не под силу одной школе, которая не может обеспечить ни широту социальных контактов, ни развитие навыков организации многообразных видов деятельности, составляющих адаптационную основу развития личности в современном социуме. Столь же очевидно, что силами одной отдельно взятой школы вряд ли будет решена задача полноценной профилизации образования» [1], понимаемой как развитие не только теоретической, но и практической готовности к осознанному выбору сферы профессионального самоопределения.

Во-вторых, наблюдается моральное устаревание технологий взаимодействия с образовательной средой, эффективных в условиях школы авторитарного типа (программы совместной деятельности школы и учреждений дополнительного образования, учреждений культуры, производственных учреждений, программы работы с родителями). В современной ситуации любые программы, ориентированные на предписание, освоение жестко регламентированных норм (если это не нормы действующего законодательства), резко упали в спросе и справедливо воспринимаются как консервативные программы вчерашнего дня.

В-третьих, вступают в противоречие программы воспитания в семье и в школе; школьные культурно-образовательные программы и те образцы культурного производства, которые осваиваются самостоятельно через другие источники; школьные профориентационные программы и современные технологии построения профессиональной карьеры.

Все вышеуказанные причины и являются основанием для реализации программы формирования образовательной среды школы на новой модернизационной основе.

Постановка задач формирования образовательной среды школы в современный период может быть реализована на основе анализа проблем взаимодействия школы с различными образовательными институтами и социальными партнерами, выявления уже существующего, эффективного в современных условиях опыта взаимодействия с образовательной средой, проектирования перспективных моделей отношений школы и среды.

Развитие образовательной среды школы как средства повышения результативности

образования используется в педагогической практике достаточно широко.

Школой освоена практика сетевого взаимодействия с дошкольными образовательными учреждениями, учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры. С развитием демократических принципов организации общества входит в практику взаимодействие школы с общественными организациями и объединениями.

К достигнутым в педагогической практике результатам использования социокультурного окружения можно отнести развитие общего кругозора учащихся, расширение поля индивидуального выбора образовательных программ и программ социальной практики, освоение различных форм коммуникации. Некоторые из представленных результатов можно отнести к массовой практике, другие являются скорее достижением передового педагогического опыта.

В условиях модернизации образования неизбежен процесс ревизии достигнутого, который обнажает проблемы недостаточности одних результатов, повышение значимости других. Этот процесс затрагивает взаимоотношения школы и социокультурной среды.

Оценка опыта взаимодействия школы и социокультурной среды позволяет выделить в нем определенные противоречия с основными направлениями модернизации образования.

*Взаимодействие школы и дошкольных образовательных учреждений.*

Из всех педагогических результатов дошкольного образования школу, как правило, интересуют те, которые определяют готовность ребенка к изучению предметов в начальной школе. Однако цели дошкольного образования не сводятся к подготовке детей к обучению в школе. Они включают в себя приобщение детей к ценностям здорового образа жизни, обеспечение эмоционального благополучия каждого ребенка, развитие у него положительного самоощущения, развитие инициативности, любознательности, способности к творческому самовыражению, формирование у детей знаний об окружающем мире, опыта коммуникативной, игровой, познавательной деятельности. Дошкольное образование имеет своей целью также развитие компетентности детей в сфере отношений к миру, к людям, к себе, а также включение детей в разные формы сотрудничества со взрослыми и детьми разного возраста.

Результаты, соответствующие перечисленным выше целям, далеко не всегда становятся объектом внимания и оценки школы, а в связи с этим и основой для обеспечения преемственности дошкольного и школьного образования.

Создание условий для обеспечения такой преемственности может стать элементом школьной программы управления качеством образования. Одним из способов создания этих условий является привлечение специалистов дошкольных учреждений к анализу процесса адаптации первоклассников к новой для них среде, к новому образу жизни. Могут принести пользу и традиционные методы взаимодействия школы и учреждения дошкольного образования – ознакомление учителей начальной школы с педагогическим процессом в ДОУ, ознакомление будущих первоклассников с условиями учебы в школе.

*Опыт взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования детей.*

Анализ программ развития школы, опыта работы учреждений дополнительного образования детей [1] показывает, что в массовой педагогической практике школой в основном используются ресурсы дополнительного образования для расширения спектра образовательных и досуговых программ для учащихся младшего и среднего школьного возраста. Это прежде всего совместные программы художественной, эстетической направленности. Так, в массовой практике известен опыт организации для школьников «творческих дней», которые представляют собой организованные посещения учащимися начальной и основной школы объединений домов творчества. Этот опыт имеет и позитивные и негативные результаты. В тех случаях, когда программа творческих дней выстроена в определенный образовательный цикл, с продуманными педагогическими задачами, происходит приращение образовательного опыта, а учащиеся, как правило, выбирают коллектив дополнительного образования для самостоятельных занятий. В случаях, когда творческие дни организованы по остаточному принципу, занятия в них ведутся педагогами, которым необходимо обеспечить «учебную нагрузку» (в дополнительном образовании это, как правило, педагоги с низкой квалификацией). Вне зависимости от результативности творческих дней, вне зависимости от качества их подготовки эта форма совместной дея-

тельности предназначена для ознакомления учащихся с различными видами творчества (художественного, прикладного, технического). Именно поэтому она не применяется в старшей школе, где необходимы либо специализация и углубление полученных на первоначальном этапе умений и навыков, либо расширение спектра направлений дополнительного образования. На расширение спектра программ для старшеклассников средствами дополнительного образования идут лишь отдельные школы. Наиболее распространена практика использования ресурсов дополнительного образования для реализации профильных программ общеобразовательных учреждений повышенного уровня (лицеев, гимназий). Это, как правило, программы практического знакомства с будущей профессией (учителя, дизайнера, экскурсовода и др.), которые реализуются педагогами дополнительного образования на базе собственного учреждения. Такого рода программы дают положительные результаты, так как учащиеся получают возможность попробовать себя в профессии на практике. В то же время опыт распространения таких программ, как и их спектр, абсолютно недостаточен для того, чтобы все старшеклассники смогли познакомиться с профессиями, с которыми хотели бы связать свою жизнь.

Неоднозначен и опыт совместной организации школой и учреждениями дополнительного образования досуговых программ. В этой сфере также самая проблемная зона – старшеклассники. Школа и учреждения дополнительного образования в ряде регионов (Санкт-Петербург, Москва и др.) достаточно успешно реализуют во внеурочное время совместные программы праздников, программы сюжетных и ролевых игр для учащихся начальной и основной школы. Однако, как свидетельствует анализ опыта, в том числе представленный в практике работы школ Санкт-Петербурга, количество досуговых мероприятий от начальной к старшей школе сокращается в несколько раз. Качественный анализ досуговых программ для старшеклассников, в том числе программ, подготовленных при поддержке учреждений дополнительного образования, свидетельствует, что в основном эти программы копируют современные игровые телевизионные шоу и шоу прошлых лет. Педагогическая целесообразность организации таких программ достаточ-

но сомнительна, а образовательный результат сводится к предъявлению случайного набора разрозненных сведений.

*Взаимодействие школы и учреждений культуры.*

Состояние современного общества, фактическая смена общественно-экономической формации привели к тому, что роль семьи в формировании культурного опыта детей резко уменьшилась. Произошло резкое расслоение уровня занятости и связанного с ним благосостояния родителей. У одной категории родителей стало меньше времени на воспитание детей, развитие их культурного кругозора. У другой категории родителей, пополнивших группу люмпенизированного населения, на развитие культурного опыта ребенка нет ни средств, ни желания. В этой ситуации резко возросла роль школы как навигатора в мире культуры. Анализ опыта показывает, что школа справляется с этой функцией лишь отчасти. Несомненно, что во многом благодаря школе, ее обширной просветительской деятельности учащиеся ориентированы в мире классической культуры. Об этом свидетельствуют, например, опросы учащихся старших классов школ Санкт-Петербурга [2]. Эти опросы показывают, что абсолютному большинству старшеклассников известны названия наиболее крупных отечественных и зарубежных учреждений культуры, они уверенно ориентируются в их функциях, на элементарном уровне могут реализовать выбор того или иного культурного учреждения для решения задач образования или досуга. В то же время результаты тех же опросов и опросов, проведенных ранее, показывают, что функцией информирования роль школы в большинстве случаев и ограничивается. Большинство совместных программ школы и учреждений культуры – это программы информационные, просветительские. Форма их реализации не многим отличается от урочной деятельности, их основная цель – формирование базы знаний. Программы совместной деятельности школы и учреждений культуры, основанные на активном, творческом освоении культурных ценностей, по-прежнему остаются редкостью. Если в мире классической культуры школа все же является ориентиром, то отношение к современным культурным образцам формируется на основе случайного опыта групповых оценок сверстников, поверхностных, рассчитанных на рекламу программ,

транслируемых средствами массовой информации.

*Взаимодействия с родителями как педагогическими партнерами.*

Программы взаимодействия школы с родителями как педагогическими партнерами – традиционное направление деятельности эффективно работающих образовательных учреждений. Наиболее продуктивными моделями массовой практики в этом направлении является реализация совместных программ сопровождения развития ребенка в процессе образовательной деятельности. Такого рода программы включают в себя практику совместного обсуждения проблем детей, индивидуальное консультирование, формирование системы информирования родителей об особенностях образовательного процесса, требованиях к уровню подготовленности учащихся на разных ступенях обучения в школе. Подобные программы эффективны, но не всегда достаточны для формирования сообщества родителей как активных субъектов образовательной деятельности. Так, эти программы не всегда в состоянии повлиять на потребительское отношение родителей к школе, привлечь столь необходимые ей средства, не только материальные, но и кадровые. Эти программы, как правило, направлены на сотрудничество с родителями как воспитателями, которым школа дает рецепты, обеспечивающие успешное прохождение этапа обучения ребенка в школе. Школой зачастую оказывается востребованным коммуникативный потенциал родителей, их культурный, образовательный, профессиональный опыт. Школа далеко не всегда готова привлечь родителей к общественной оценке достигаемых результатов, к процессам образовательного менеджмента и маркетинга.

Очерченный круг проблем взаимодействия школы и социокультурного окружения, влияющего на формирование ее образовательной среды, далеко не полон, но даже выделенные кризисные зоны свидетельствуют о том, что потенциал программ взаимодействия школы с возможными социальными и педагогическими партнерами нуждается в дальнейшем развитии, а сами программы в совершенствовании и корректировке.

Процесс управления качеством образования, его связь с программой модернизации актуализирует целый ряд проблем формирования образовательной среды школы, без

решения которых невозможно выйти на новые образовательные результаты [1]

В ходе экспериментальной работы по проекту Национального фонда подготовки кадров «Школьная программа управления качеством образования» (2006), результаты которого были опубликованы в пособии «Эффективное управление школой в современных условиях», был сформулирован ряд научных положений [3], использованных при проектировании программ развития школ различных регионов России [4, 5]:

1. Формирование готовности личности к решению разного класса проблем невозможно обеспечить освоением только учебного содержания школьных предметов. В этой связи одной из задач управления качеством образования становится формирование образовательной среды, способствующей расширению круга значимых проблем, освоению ключевых компетенций, обеспечивающих социализацию личности в современном мире. Потенциал образовательной среды должен быть достаточным для того, чтобы в него оказались включены учащиеся всех возрастов. Уменьшение влияния социокультурного окружения на образовательную среду школы (например, на старшей ступени обучения) может привести к утрате значимости полученных ранее результатов, нарушению преемственности, системности обучения.

2. Формирование ключевых компетенций как необходимый результат школьного образования предопределяет отказ от педагогических технологий, ограниченных лишь информированием учащихся в различных сферах деятельности, актуализирует использование технологий, нацеленных на практическое освоение алгоритмов деятельности, их использование в творческой практике саморазвития. Это в равной степени относится к технологиям организации как учебной, так и внеучебной деятельности учащихся, предъявляет определенные требования к содержанию программ совместной работы школы и учреждений культуры.

3. Изменение целей и ожидаемых результатов образования приводит к утрате некогда важных направлений совместной деятельности школы и образовательных учреждений других типов и видов. Негативным следствием этого может явиться обеднение образовательной среды школы, утрата ею связей с социокультурным окружением.

В условиях изменения целей, очевидно, необходимы переоценка имеющегося опыта, формирование школой запроса на новые формы сотрудничества с образовательной средой.

4. Ориентация концепции модернизации образования на развитие форм педагогического партнерства актуализирует поиск новых форм включения родителей в образовательную среду школы. Этот процесс предусматривает моделирование нового и применение уже существующего опыта использования кадрового, образовательного потенциала родителей, включение их не только в процесс сопровождения образовательной деятельности учащихся, но и в проектирование и реализацию этой деятельности.

Очевидно, что весь перечисленный круг проблем невозможно решить силами одной школы. В зависимости от условий, особенностей социокультурного потенциала функции одних и тех же организаций и лиц будут различны, как будут различаться комбинации программ совместной деятельности. Тем не менее, запуск программ совместной деятельности возможен по единому алгоритму. Его построение целесообразно спроектировать в технологии факторного, аналогового анализа опыта решения проблем развития образовательной среды, отражающего пути достижения актуальных образовательных результатов.

### Л и т е р а т у р а

1. Эффективное управление школой в современных условиях : учеб. пособие / под ред. О. Е. Лебедева. – СПб.: КАРО, 2006. – 272 с.
2. Конасова Н. Ю. Программа оценки и развития общекультурной компетентности учащихся средней школы // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2013. – № 6. – С. 19–40.
3. Конасова Н. Ю. Эффективное использование образовательной среды школы // Эффективное управление школой в современных условиях : учеб.-методич. пособие / под ред. О. Е. Лебедева. – СПб.: КАРО, 2006. – С. 127–128.
4. Программа развития МОУ средней общеобразовательной школы г. Невьянска 2006–2010 гг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://vbibl.ru/download/kultura-88784/88784.doc>
5. Социокультурная микросреда школы как фактор обеспечения качества образования и развития личности : программа развития государственного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 477 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла Пушкинского района Санкт-Петербурга на 2007–2012 годы [Электронный ресурс]. – URL: [http://school477.narod.ru/notes/program\\_razvitiya1.doc](http://school477.narod.ru/notes/program_razvitiya1.doc)

