

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**М. Б. Терина,
Л. А. Дитяткина**
(Санкт-Петербург)

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ И РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНЦИЙ, ПОЛУЧАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТАМИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлены результаты экспериментального исследования подготовки специалистов в системе высшего образования в свете анализа востребованности и реализации получаемых компетенций (на примере специализации «Государственное и муниципальное управление»)

Функционирование и изменение системы высшего образования оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие страны. Поэтому данная сфера профессиональной подготовки нуждается в особом государственном контроле и регулировании. Высшее профессиональное образование – важнейший социально-государственный институт, выполняющий функцию подготовки молодого поколения к решению профессиональных задач в определенной области деятельности, предполагающий достаточно высокий уровень сформированности различных знаний, умений, навыков и компетенций, а также способности непрерывно их совершенствовать. Российская Федерация провозглашает область образования приоритетной. В соответствии с Национальной доктриной образования в Российской Федерации к стратегическим целям образования относится кадровое обеспечение динамично развивающейся рыночной экономики, интегрирующейся в мировое хозяйство, обладающей высокой конкурентоспособностью и инвестиционной привлекательностью [1]. Анализ современной кадровой ситуации в Российской Федерации показывает, что одним из приоритетных направлений кадровой политики и деятельности государства является обеспечение высококвалифицированными специалистами государственной и муниципальной

службы Российской Федерации и объектов рыночной экономики. Современная экономика, основывающаяся на многообразии форм собственности, требует квалифицированных специалистов различного профиля.

Результаты опроса выпускников факультета управления и информационных технологий СПбГПУ в 2009–2010 гг. (специализации – государственное и муниципальное управление, таможня и туризм) показали: из опрошенных выпускников вуза только 10% работают по специальности. Выпускники вуза сталкиваются с проблемой трудоустройства по специальности, так как работодатели в заявленных вакансиях требуют наличия опыта работы по специальности у соискателя. Для выпускников той или иной специальности не находится вакансий на рынке труда Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург выделяет из бюджета средства на финансирование государственного задания на целевую подготовку специалистов, необходимых городу. Действующая система высшего образования, реализуя государственное задание, недостаточно учитывает потребности регионального рынка труда. В результате тратятся денежные средства из бюджета, а часть специалистов не востребована, экономика города развивается по стихийным направлениям или находится в кризисе.

Сравнительный анализ зарубежного опыта по данной проблематике показывает, что выявленные негативные симптомы отсутствуют или менее выражены, например, в Великобритании и США.

Опыт Великобритании:

– абсолютная свобода выпускников вузов в выборе страны для последующего трудоустройства (за счет международного признания дипломов и сертификатов);

– преобладает частный и частно-корпоративный характер управления британскими образовательными учреждениями, изредка финансовая поддержка (государство регулирует образовательную сферу финансированием правительственных проектов) [2].

Опыт США:

– учебные программы динамично трансформируются с учетом новейших достижений науки и техники;

– возможности для трудоустройства и карьерный рост в любой стране мира (за счет международного признания дипломов и сертификатов);

– полная свобода при желании поменять выбранную специальность;

– правительство (в особенности федеральное) воздерживается от непосредственного управления образованием, эта функция передана другим, неправительственным формам самоорганизации общества на уровне штатов и местного самоуправления, а также частной инициативе [2].

Сложившаяся российская система высшего образования недостаточно ориентирована на региональный рынок труда и требует реформирования, что позволило определить цель дальнейшего исследования: выявление и анализ причин несоответствия выпуска специалистов с высшим образованием спросу на рынке труда Санкт-Петербурга. В ходе исследования важно определить, влияет ли и соответствует ли сложившаяся в российских вузах система подготовки специалистов широкого профиля на трудоустройство выпускника вуза Санкт-Петербурга по полученной специальности. Для решения поставленной задачи были определены следующие исследовательские переменные и индикаторы.

Независимая переменная (латентная): российская сложившаяся система подготовки специалистов широкого профиля. **Индикаторы:** уровень полученного образования; вклад

полученного образования в карьеру; недостатки процесса обучения в вузе.

Зависимая переменная (латентная): трудоустройство выпускника вуза Санкт-Петербурга по специальности. **Индикаторы:** результат трудоустройства; уровень заработной платы; процедура (процесс) трудоустройства.

В проведенном экспериментальном исследовании выбран анкетный опрос как основной метод сбора необходимой информации, данные целесообразно собирать с помощью опроса специалистов, недавно закончивших вуз и столкнувшихся с проблемой трудоустройства. Методика анкетного опроса предполагала проведение следующих последовательных действий: определение переменных и индикаторов для каждой переменной; составление вопросов к индикаторам; задание форматов ответов на данные вопросы [3]. Приведем пример индикаторов и вопросов анкеты.

Индикатор: уровень полученного образования.

1. Оцените полученный Вами уровень образования по Вашей специализации (по 10-балльной шкале – от 0 до 10 баллов)?

2. В целом устроило ли Вас обучение по Вашей специальности?

Индикатор: вклад полученного образования в карьеру.

3. Используете ли Вы какие-либо знания и компетенции, полученные в процессе обучения в вузе, на Вашем рабочем месте?

4. Какой процентный вклад, по Вашему мнению, внесло полученное Вами высшее образование в Вашу карьеру (от 0% до 100%)?

Индикатор: недостатки процесса обучения в вузе.

5. Укажите, какие дисциплины необходимо добавить в учебный процесс, чтобы помочь совершенствоваться студенту по будущей специальности?

6. Укажите, какие дисциплины, на Ваш взгляд, необходимо исключить из учебного процесса?

7. Проранжируйте по значимости (наиболее важное – ранг 8, наименее важное – ранг 1) данные составляющие учебного процесса:

- теоретические занятия (лекции);
- самостоятельное изучение теории;
- работа с использованием компьютера;
- практические занятия (практика в университете);

– производственная практика (непосредственно в организациях потенциальных работодателей);

– контроль (курсовые работы, проекты, аттестации, экзамены);

– научно-исследовательская работа;

– стажировки по специальности за рубежом.

Индикатор: результат трудоустройства.

8. Работаете ли Вы сейчас?

9. Если Вы работаете, то по полученной Вами в вузе специальности?

Индикатор: уровень заработной платы.

10. Если Вы работаете, то каков средний размер Вашего ежемесячного заработка?

11. Оцените Вашу степень удовлетворенности получаемой на данный период заработной платой?

Индикатор: процедура (процесс) трудоустройства.

12. В какой срок после окончания вуза Вам удалось устроиться на работу?

13. Как Вы трудоустроились?

В 2012–2013 гг. проведен пилотажный опрос выпускников СПбГПУ, а полученные данные представлены в формате матрицы «респондент- переменные / индикаторы / вопросы», определен необходимый и достаточный объем выборки и уровень допустимой ошибки. Проведена обработка полученной информации при использовании выбранного класса систем технологии Data Mining (SPSS – Statistical Package for Social Science) [4]. Приведем результаты исследования по индикаторам и вопросам анкеты.

Опрошенные респонденты оценили полученный уровень образования по специализации от 3-х до 8 баллов из 10 возможных. Наиболее часто встречаются следующие оценки – 5 и 8 баллов (бимодальное распределение). Больше половины выпускников (68%) удовлетворены организацией процесса обучения в вузе. Приблизительно треть опрошенных выпускников (32%) отметили, что знания,

умения, навыки и компетенции, полученные в процессе обучения в вузе, используются на работе. Значительное количество респондентов признали, что вклад полученного в вузе образования в личную карьеру составляет около 50%. Большинство респондентов считает, что необходимо дополнить учебный план экономическими, управленческими и бизнес-дисциплинами, а в учебный процесс нужно включить как можно больше практики, тренингов и кейсов. Примерно половина (49%) опрошенных выпускников считает менее значимыми для подготовки по специальности такие дисциплины, как «Концепция современного естествознания» и «Безопасность жизнедеятельности».

Определена ранговая значимость составляющих учебного процесса с точки зрения выпускников: стажировки по специальности за рубежом; производственная практика; практические занятия; научно-исследовательская работа; работа с использованием компьютера; контроль; теоретические занятия.

Все выпускники на период 2012–2013 гг. трудоустроены. Однако значительное количество опрошенных респондентов работают не по специальности (3/4 опрошенных выпускников).

Большинство респондентов имеет заработную плату от 15000 до 25000 руб., меньшее количество выпускников – выше 25000 руб. Респонденты оценивают свою удовлетворенность получаемой на данный период заработной платой на среднем уровне (оценочная шкала Ликерта) [5].

В результате проведенного исследования выявлены проблемы подготовки специалистов в системе высшего образования в свете анализа востребованности и реализации получаемых компетенций и сделан вывод, что необходимо совершенствовать региональную политику в области обеспечения рынка труда Санкт-Петербурга специалистами с высшим образованием.

Л и т е р а т у р а

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации : утв. постановлением Правительства РФ от 4 октября 2000 г. N 751 // Российская газета : документы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html> (дата обращения 08.02.2014).

2. Филипповец Л. Ф. Обучение за рубежом. Англоязычные страны. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2006. – 294 с.

3. Аксенова О. А. Информационно-аналитические технологии в государственном управлении : учеб. пособие. – СПб.: СПбГПУ, 2012. – 65 с.

4. Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. – СПб.: ДиаСофт, 2005. – 608 с.

5. Малхотра Нэреш К. Маркетинговые исследования. Практическое руководство. – М.: Вильямс, 2002. – 960 с.

