

КРИТЕРИИ И ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлен перечень критериев, индикаторов и диагностического инструментария внутришкольной оценки качества образования, дифференцированных в ходе экспериментальной работы, проводимой на базе МАОУ «СОШ №43» Петропавловск-Камчатского городского округа

В настоящее время о качестве образования, его внешней и внутренней оценках достаточно много и глубоко написано в научно-исследовательской литературе, посвященной этой проблеме. Вместе с тем существует недостаток эмпирического подтверждения внедрения внутренней оценки качества образования в образовательный процесс, интерпретации и описания результатов, полученных в ходе её внедрения в образовательный процесс и реализации в будничной жизни школы. При этом ученые отмечают, что нередко в исследованиях, научных подходах и разработках понятие системы оценки качества образования подменяется обычным мониторингом, а оценка качества образования словно осуществляется ради самой оценки [7, 8, 9].

Лонгитюд (длительное исследование, в котором изучается одна и та же группа объектов в течение времени, за которое эти объекты успевают существенным образом поменять какие-либо свои значимые признаки [5]) по разработке и внедрению внутренней оценки качества образования для средней общеобразовательной школы позволит не только осмыслить и дифференцировать накопленный в области оценки качества образования многоликий материал, быть школе грамотно избирательной во внедрении критериев, индикаторов и диагностического инструментария внутренней оценки качества образования, но и (самое главное) после её внедрения в живую ткань образовательного процесса понять последствия, оценить их с точки зрения стратегии развития школы и судьбы отдельного обучающегося. При такой постановке проблемы особенно ценным становится понимание качества образования как гаранта оптимального раскрытия и развития

потенциала обучающегося: интеллектуального, физического, духовно-нравственного, патриотического, эстетического и др.

В ходе четырехлетнего лонгитюда, проведенного в рамках экспериментальной работы на базе МАОУ «СОШ №43» Петропавловск-Камчатского городского округа, был выделен круг критериев, индикаторов и диагностического инструментария, детерминирующих внутреннюю оценку качества образования в средней общеобразовательной школе.

На аналитическом этапе эксперимента мы исходили из положения о том, что качество образования – это комплекс характеристик образовательного процесса, призванных отражать степень соответствия достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [3, 4]. При этом важно понимать, что в полной мере оценить качество образования в конкретной школе возможно лишь при сопоставлении его внутренней и внешней оценок [6]. Для достижения этого потребовалось остановиться на разработке внутренней оценки качества образования, то есть оценки, осуществляемой субъектами образовательного процесса школы самостоятельно, поэтому в представленной статье понятия «внутренняя оценка» и «внутришкольная оценка» употребляются как термины-дублиеты.

Искомый комплекс характеристик качества образования как совокупность показателей (критериев, то есть признаков, на основании которых формируется оценка качества объекта, процесса; мерило такой оценки [10]; индикаторов, то есть конкретных показателей состояния внутришкольного качества образования [1]; данных диагностических методик) оказался многослойным, разнонаправленным и диффузным, что предопределило

проблему их классифицирования. В связи с этим потребовалось выделить три составляющих (три стороны) внутренней оценки качества образования: качество основных условий, качество реализации образовательного процесса и качество результатов образования. Следует отметить, что данная дифференциация условна и выполнена для удобства дальнейшего осмысления критериев, индикаторов и диагностического инструментария внутришкольной оценки качества образования.

Все критерии, индикаторы и диагностические методики были отнесены к трем сторонам качества образования:

– *качество основных условий*: управление, кадровое обеспечение, учебно- и научно-методическая работа, финансово-экономическое обеспечение, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение;

– *качество реализации образовательного процесса*: соответствие содержания образования ФГОС, профильность школы, педагогические и информационные технологии, профессиональный рост педагогов школы, результативность профессиональной деятельности педагога, интеграция с сообществом;

– *качество результатов*: обученность и интеллектуальная развитость обучающихся, сформированность основных нравственных качеств личности, творческое развитие личности, сохранение здоровья, коммуникативность и социализированность личности, наличие положительной самооценки и защищенность личности учащегося, удовлетворенность педагогов процессом и результатами деятельности учащихся, удовлетворенность родителей результатами обучения и воспитания ребенка.

В свою очередь, каждый критерий включает в себя группу соответствующих индикаторов, позволяющих определить наличие-отсутствие, развитие-стагнацию каждого из показателей (табл. 1, с. 168–170).

После определения критериев *качества основных условий и качества реализации образовательного процесса*, внутришкольной оценки качества образования был осуществлен подбор методик, необходимых для измерения наличия/отсутствия или степени развития такого критериального показателя, как качество результатов. Следует отметить, что этот критерий отличается от двух выше

описанных тем, что требует иного подхода в отборе индикаторов. В качестве таковых выступают результаты (данные), полученные в ходе психолого-педагогической диагностики. Таким образом, был составлен минимальный диагностический инструментарий внутришкольной оценки качества результатов образования [11], другими словами, минимальный комплект психолого-педагогических методик, позволяющих осуществить мониторинг качества результатов образовательного процесса (табл. 2, с. 171–172).

Алгоритм действий по внедрению внутришкольной оценки качества образования в образовательный процесс предполагает следующие шаги:

– мониторинг данных, собранных по заданным показателям (критериям, индикаторам и диагностическим методикам),

– анализ, интерпретация и описание данных, полученных по результатам сбора информации на основании выделенных показателей,

– дифференциация тех показателей, уровень которых не отвечает нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям,

– внесение изменений в обучение и воспитание обучающихся с целью корректировки неудовлетворительных показателей,

– вторичный мониторинг по тем показателям, которые не отвечали нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям,

– вторичный анализ, интерпретация и описание полученных данных,

– закрепление в образовательной деятельности школы тех вариантов методик обучения и воспитания обучающихся, которые были отобраны для корректировки неудовлетворительных показателей и по которым в результате вторичной диагностики были получены данные, отвечающие запланированным нормативным требованиям и ожиданиям (в ситуации, когда они не достигнуты, вновь повторяются шаги, начиная с шага «внесение изменений в обучение и воспитание обучающихся» до тех пор, пока не будет достигнуто желаемое).

Далее, для получения полной оценки качества образования в конкретной школе необходимо: а) провести внешнюю оценку качества образования, то есть оценку, осуществляе-

Критерии и индикаторы внутришкольной оценки качества образования

Критерии		Индикаторы
1		2
Качество основных условий	Управление	Наличие / отсутствие электронного варианта документооборота. Степень использования локальной сети школы. Удовлетворенность психолого-педагогического состава школы управленческим процессом. Частота оказываемых администрацией школы индивидуальных консультаций педагогическому составу, учащимся и их родителям. Систематическое консультирование педагогов по актуальным проблемам воспитания и обучения. Организация оперативного обмена информацией, необходимой для качественной деятельности педагогов школы (раздел плана работы школы «Работа с педкадрами», протоколы заседаний Методического совета) Наличие оценки управленческого процесса и педагогами школы, и общественностью Учет администрацией школы мнения педагогов, родителей и учащихся. Создание условий для творческой деятельности педагогов и распространения передового педагогического опыта. Наличие у педагогов необходимой степени самостоятельности, инициативности и креативности в их работе. Объективность внутришкольного контроля. Степень информированности о деятельности школы родителей учащихся.
	Кадровое обеспечение	Укомплектованность работниками согласно штатному расписанию образовательного учреждения. Процент педагогов, имеющих высшую или первую категорию.
	Учебно- и научно-методическая работа	Наличие научно-методических публикаций. Наличие авторских программ кружков, секций, элективных курсов. Организация и проведение научно-практических конференций для учащихся и учителей. Наличие методических рекомендаций по организации и управлению образовательным процессом. Подготовка различных положений (о смотрах, конкурсах, выставках и т. п.). Подготовка учебных аудио- и видеозаписей уроков, внеклассных мероприятий. Систематизация и обобщение материалов творчески работающего педагога на методических объединениях, кафедрах, педсоветах, методических семинарах. Представление результатов педагогической деятельности в виде наглядных материалов, электронных презентаций.

Т а б л и ц а 1 (продолжение)

1	2
	<p>Распространение и внедрение инновационных наработок в образовательный процесс (мастер-классы, педагогические мастерские, выступления на педсоветах, выездные семинары, педагогические лектории, встречи с творчески работающими учителями, создание информационной базы о передовом инновационном опыте).</p> <p>Рецензирование научно-исследовательских работ учеников.</p> <p>Обоснование и утверждение экзаменационных материалов.</p>
Финансово-экономическое обеспечение	<p>Привлечение внебюджетных средств.</p> <p>Комплектование библиотечного фонда школы.</p> <p>Процент педагогов, повысивших квалификацию за текущий год.</p>
Профильность школы	<p>Наличие / отсутствие профилей обучения.</p> <p>Степень соответствия выбора профиля и его дальнейшей реализации (9, 11 кл.).</p> <p>Процент обучавшихся на профильном уровне и сдавших ЕГЭ по этому предмету.</p>
Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение	<p>Процент обеспеченности учителей учебно-методической литературой.</p> <p>Обеспеченность учебного процесса наглядными пособиями, лабораторным оборудованием.</p> <p>Оснащенность учебных кабинетов школы техническими средствами обучения.</p> <p>Компьютеризация всех подразделений образовательного учреждения: бухгалтерии, библиотеки, столовой, АХЧ, медицинского кабинета, учительской, учебной части.</p> <p>Оснащенность современными средствами охранной и пожарной защиты школы.</p> <p>Оснащенность всех подразделений образовательного учреждения современным оборудованием и мебелью.</p> <p>Соответствие всех помещений школы современным требованиям СанПин и принципам эстетического воспитания.</p> <p>Оснащенность образовательного учреждения необходимой школьной мебелью (учебные парты, стулья).</p> <p>Наличие медиатеки школы.</p> <p>Процент обеспеченности учащихся учебной литературой.</p>
Качество реализации образовательного процесса	<p>Наличие сравнительного анализа степени соответствия заявленного (учебные планы и образовательные программы) результатам их реализации.</p> <p>Соотношение победителей олимпиад (школьного, муниципального, краевого, всероссийского, международного уровней), участников НПК и различных конкурсов к общему числу участвующих от школы.</p> <p>Доля выпускников школы, поступивших в вузы, за текущий период</p> <p>Рейтинг уровня сдачи ЕГЭ и ГИА.</p>

Таблица 1 (продолжение)

1	2
	<p>Рейтинг учеников школы, складывающийся из следующих показателей:</p> <p>а) успеваемость по предметам, б) участие в олимпиадах разного уровня; в) участие в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах, выставках разного уровня; з) участие в спортивных соревнованиях разного уровня; д) выполнение социально-психологических норм поведения в школьной жизни (20 баллов) – изначально 20 имеет каждый ученик, но баллы отнимаются.</p> <p>Процент неуспевающих учащихся от общего числа обучающихся (с дифференциацией по программам обучения).</p> <p>Наличие разных форм образования, программ обучения.</p>
Пед. и информац. технологии	<p>Процент использования здоровьесберегающих технологий.</p> <p>Процент использования инновационных образовательных технологий.</p> <p>Степень применения ИКТ в учебно-воспитательном процессе.</p> <p>Наличие авторских электронных программно-методических материалов</p>
Проф. рост педагогов школы	<p>Процент педагогов, повысивших квалификацию за текущий год.</p> <p>Процент участия в муниципальных, краевых, всероссийских, международных профессиональных конкурсах.</p> <p>Наличие условий для проявления творческих возможностей учащихся (в том числе результаты выступлений учащихся на предметных, творческих конкурсах, соревнованиях, турнирах) за последний год.</p> <p>Наличие / отсутствие опубликованных работ (сводные данные).</p> <p>Наличие авторских программ (сводные данные).</p> <p>Наличие тренингов личностного роста.</p> <p>Степень достижения цели обучения (успеваемость): процент учащихся, сдавших ЕГЭ выше проходного балла, в сравнении с краем (регионом страной)</p>
Интеграция с образовательн. сообществом	<p>Взаимодействие с другими учреждениями города с целью расширения диапазона образовательных услуг, предлагаемых школой своим ученикам (карта взаимодействия с другими учреждениями).</p> <p>Взаимодействие педагогов школы с коллегами из других образовательных учреждений для обмена опытом</p>
Результативность проф. деятельности педагога	<p>Рейтинг учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> – результативность учебной деятельности учащихся учителя, качество результатов учебной деятельности учащихся учителя (в зависимости от сложности предмета внесена различная процентная градация учета качества результатов учебной деятельности учителя), – результативность внеурочной деятельности учителя, профессиональные достижения учителя.

Т а б л и ц а 2

Диагностический инструментарий внутришкольной оценки качества результатов образования

Критерий: качество результатов	Методика, её цель
1	2
Обученность и интеллектуальная развитость учащихся	Рейтинг ученика (разработка школы). Тест Векслера (другие названия: шкала Векслера, тест интеллекта. Векслера, WAIS, WISC). Цель: определить уровень развития интеллекта.
Сформированность основных нравственных качеств личности	Методика «Пословицы», разработана С. М. Петровой. Цель: определить уровень нравственной воспитанности и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.
	Тест «Размышляем о жизненном опыте», составлен Н. Е. Щурковой. Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся.
Творческое развитие личности	Методика диагностики уровня творческой активности учащихся (блоки «Чувство новизны», «Направленность на творчество», «Самооценка»), подготовлена М. И. Рожковым и др. Цель: выполнить анализ сформированности у учащихся творческой активности.
Состояние здоровья	Карта самооценки уровня воспитанности учащегося 1–4, 5–8, 9–11 классов (блок «Я и здоровье»). Цель: определить уровень воспитанности учащихся с позиции их отношения к здоровью.
	Диагностическая карта оценки уровня воспитанности учащегося 1–2, 3–4, 5–8, 9–11 классов (блок «Я и здоровье»). Цель: определить уровень воспитанности учащихся с позиции отношения родителей и классного руководителя.
Наличие положительной самооценки	Статистические данные: Карта самооценки уровня воспитанности учащегося 1–4, 5–8, 9–11 классов (блок «Я и Я», «Я и семья»). Цель: определить уровень воспитанности учащихся с позиции их отношения к себе и своей семье.
	Диагностическая карта оценки уровня воспитанности учащегося 1–2, 3–4, 5–8, 9–11 классов (блок «Я и Я», «Я и семья»). Цель: определить уровень воспитанности учащихся с позиции отношения родителей и классного руководителя.
Коммуникативность и социализированность личности	Методика изучения социализированности личности учащегося, разработана М. И. Рожковым. Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности.
	Карта самооценки уровня воспитанности учащегося 1–4, 5–8, 9–11 классов (блок «Я и общество»). Цель: определить уровень воспитанности учащихся с позиции их отношения к социальному окружению.
	Диагностическая карта оценки уровня воспитанности учащегося 1–2, 3–4, 5–8, 9–11 классов (блок «Я и общество»). Цель: определить уровень воспитанности учащихся с позиции отношения родителей и классного руководителя.
	Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся, модификация Р. А. Романовой (на основе методики, разработанной В. Синявским, Б. Федоришиным). Цель: определить уровень коммуникативных склонностей учащихся.
Комфортность и защищенность личности учащегося	Анкета первоклассника, разработана М. Битяновой. Цель: определить школьную мотивацию и удовлетворенность обучением и воспитанием учащихся первых классов.
	Анкета для родителей, разработана М. Битяновой. Цель: определить адаптированность ребенка к школе с позиции родителя.

Таблица 2 (продолжение)

1	2
	<p>Методика изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью, разработана А. А. Андреевым. Цель: определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.</p> <p>Анкета для старшеклассников, подготовлена Л. В. Байбородовой. Цель: определить состояние взаимодействия педагогов и учащихся в школьном коллективе, а также динамику его развития.</p>
Удовлетворенность педагогов процессом и результатами деятельности учащихся	<p>Тест «Психологический портрет учителя», разработан З. Резапкиной, Г. Резапкиной. Цель: диагностировать личность педагога с позиции приоритетных ценностей, психоэмоционального состояния, самооценки и стиля преподавания для выявления причин существующих профессиональных проблем с последующей организацией помощи учителю.</p> <p>Анкета «Ваше мнение», составлена И. А. Забужаевой. Цель: выявить степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в учебном заведении.</p>
Удовлетворенность родителей результатами обучения и воспитания ребенка	<p>Комплексная методика изучения удовлетворенности родителей жизнедеятельностью образовательного учреждения, разработана А. А. Андреевым. Цель: получить количественно выраженную информацию об оценке родителями роли образовательного учреждения в воспитании у их детей жизненной компетентности, положительных поведенческих и моральных качеств и способности к решению основных жизненных проблем.</p> <p>Анкета для родителей первоклассников. Цель: адаптация к школе.</p>

мую органами власти, работодателями или образовательными организациями (профессиональными или высшими), личностью и её родителями, общественностью; б) выполнить сопоставление внутренней и внешней оце-

нок; в) разработать план корректировки системы обучения и воспитания школы в случае получения неудовлетворительных данных при сопоставлении внутренней и внешней оценок.

Л и т е р а т у р а

1. Агранович М. Л., Кондрашов П. Е. Индикаторы оценки качества образования // Директор школы. – 2007. – №5. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.slideshare.net/OPENCU/ss-5676984> (дата обращения: 29.05.2014).
2. Буряк Л. Г. Показатели внутренней оценки качества образования в средней общеобразовательной школе // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 февраля 2014 г. : в 12 частях. Ч. 12 / Мин-во обр. и науки РФ. – Тамбов: Изд-во ТРОО, 2014. – С. 28–36.
3. Всероссийские исследования в области оценки качества образования. Оценка качества начального образования в соответствии с ФГОС НОО // Московский центр качества образования : [сайт]. URL: http://mcko.ru/rmoko/projects_oko/ (дата обращения: 29.05.2014).
4. Гусенков С. В. Управление качеством образования // Соц. сеть работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс]. – URL: <http://nsportal.ru/shkola/ekonomika/library/upravlenie-kachestvom-obrazovaniya> (дата обращения: 29.05.2014).

5. Душков Б. А., Королёв А. В., Смирнов Б. А. Лонгитюдное исследование // Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика : энциклопедический словарь. 3-е изд. – М.: Академический проект, 2005. – 848 с.

6. Обеспечение реализации программы внутреннего мониторинга по результатам независимой оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях [Электронный ресурс] // Комитет по надзору и контролю в сфере образования министерства образования и науки Ульяновской области : сайт. – URL: <http://comnic.ulgov.ru/actions/text/1430.html> (дата обращения: 29.05.2014 г.)

7. Панасюк В. П. Оценка качества образования в 2000-е годы в России: потерянное время или период больших достижений? // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2013. – № 2. – С. 69–79.

8. Панасюк В. П. Системы обеспечения и оценки качества общего и непрерывного педагогического образования : учебно-методическое пособие для слушателей программ переподготовки и повышения квалификации педагогических работников системы дополнительного профессионального образования. – СПб. : ФГНУ ИПООВ РАО ; М.: Московский институт стали и сплавов, 2013. – 223 с.

9. Панасюк В. П., Ковальчук О. В. О политике качества общего образования // Стандарты и качество. – 2014. – № 7. – С. 76–79.

10. Экономика и право : сл.-справ. / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М.: Вуз и школа. 2004. – То же: Энциклопедический словарь экономики и права // Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/7103/КРИТЕРИИ (дата обращения: 29.05.2014).

11. Разработка системы внутренней оценки качества образования для средней общеобразовательной школы : отчет об экспериментальной работе / МАОУ Петропавловска-Камчат. город. округа «Сред. общеобразоват. шк. № 43»; науч. рук. к.п.н., доц. Л. Г. Буряк. – Петропавловск-Камчатский, 2012.

