

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ВНЕДРЕНИЮ ИНКЛЮЗИИ

В статье рассматриваются основные компоненты профессиональной готовности педагогов к внедрению инклюзивного образования: информационный, технологический и аксиологический. Выделены составляющие основных компонентов, которые будут актуальны на начальных этапах внедрения инклюзивного образования

В настоящее время вопрос об организации процесса развития и обучения «особых» детей в массовой школе остается открытым. Практика показывает, что развитие инклюзивного образования – процесс сложный, многогранный, затрагивающий научные, методологические и административные ресурсы.

Согласно материалам Международной конференции «Инклюзивное образование: перспективы развития в России» инклюзия воспринимается следующим образом:

1. Инклюзия сопровождается процессом увеличения степени участия каждого отдельного учащегося в академической и социальной жизни школы, процессом снижения степени изоляции учащихся.

2. Инклюзия призывает к реструктуризации культуры школы, чтобы создать условия для развития личности каждого ученика с учетом его особенностей и потребностей.

3. Инклюзия непосредственно касается всех учеников школы, а не только особенно уязвимых категорий, таких как дети с ограниченными возможностями.

4. Инклюзия ориентирована на совершенствование школы не только для учеников, но и для учителей и ее работников.

5. Многообразие и непохожесть детей друг на друга видится не проблемой, требующей решения, а важнейшим ресурсом образовательной деятельности.

6. Инклюзия подразумевает наличие тесных, близких, основанных на дружбе отношений между образовательными организациями и социумом, который их окружает [4].

Готовы ли учителя массовой школы к внедрению инклюзивного образования? Какие личностные, профессиональные, социально-психологические аспекты инклюзии волнуют

педагогов на начальном этапе организации включенного образования? Представляется важным проанализировать затруднения, которые испытывают участники образовательного процесса, связанные с реализацией процессов включенного образования, и озвучить ряд компонентов, которые могут как содействовать, так и препятствовать внедрению данных процессов. Без подобного анализа невозможно определить степень готовности педагогической системы к преобразованиям, характер основных задач и последовательность конкретных действий, направленных на их решение.

Выделим и охарактеризуем основные компоненты профессиональной готовности педагогов к внедрению инклюзивного образования.

Готовность к определенному типу профессиональной деятельности в рамках образовательного пространства предполагает строгое и системное овладение определенными знаниями и умениями, стойкую убежденность человека, социально значимую направленность личности [2; 3]. Рассматривая готовность учителя как системообразующую установку к деятельности с позитивным результатом и стремлением к решению педагогических задач, можно сделать вывод, что она является сложным, многоуровневым, разноплановым личностным образованием человека [1]. Следовательно, основными характеристиками готовности являются:

- системность,
- комплексность,
- личностная направленность.

В. И. Максакова в профессионально-педагогической культуре педагога обосновывает три взаимосвязанных пласта (компонента): информационный, технологический и аксио-

логический. Информационный предусматривает наличие определенных знаний. Технологический – овладение совокупностью операциональных и интеллектуальных умений и навыков, которые обеспечивают высокое качество профессиональной деятельности учителя. Аксиологический – общечеловеческие и групповые ценности. Названные пласты-компоненты взаимосвязаны между собой и с умениями и навыками [5]. Поэтому и в готовности к определенному виду педагогической деятельности целесообразно выделить три взаимосвязанных компонента: информационный, технологический и аксиологический.

Информационный компонент отражает наличие предметно-специальных и нормативно-правовых знаний, позволяющих принимать эффективные решения в профессионально-педагогической деятельности.

Технологический компонент отражает процессуальные характеристики, формы, методы, средства. Включает педагогическое взаимодействие, организацию и управление процессом, без которых не может быть достигнут конечный результат.

Аксиологический компонент включает мировоззрение, в том числе усвоение и принятие ценностей педагогического труда, признание свободы личности всех участников педагогического процесса и *личностную направленность, которая* проявляется в самореализации сущностных сил педагога.

Следовательно, готовность педагога к внедрению инклюзивного образования должна проявляться в способности в системе осваивать теоретический материал, в том числе нормативно-правовую информацию, дидактические и методические основы педагогического взаимодействия с различными группами обучающихся. Педагог должен уметь внедрять и эффективно использовать в образовательном процессе новые педагогические технологии, новые формы организации учебного процесса. Владеть навыками оказания различных видов педагогической поддержки и создания ситуации успеха для всех обучающихся [9]. Поскольку это требует значительных затрат сил и времени, важной составляющей готовности должна быть *мотивация*, основанная на понимании социальной значимости инклюзивного образования, стойкой убежденности в необходимости создания равных стартовых возможностей для всех категорий обучающихся.

Попробуем определить, какие составляющие основных компонентов готовности будут особенно актуальны на начальных этапах внедрения инклюзивного образования, по каким признакам можно судить об уровне их сформированности.

Одна из составляющих информационного компонента – формирование знаний, лежащих в структуре опыта. Вот почему необходимо обращение к формам проявления теоретической готовности. На данном этапе целесообразно учитывать следующие показатели:

- знание нормативно-правовых основ инклюзивного образования, которые являются юридической базой организации образовательного процесса;

- знание особенностей организации образовательного процесса в условиях инклюзии, которые отражают свойства, характерные как для обучения, так и для воспитания различных обучающихся, в том числе их направленность, взаимосвязь всех структурных элементов педагогической системы образовательного учреждения, особенности двустороннего взаимодействия ученика и учителя;

- знакомство с опытом инклюзивного образования в разных странах, в том числе ближнего зарубежья, в различных регионах России;

- знание условий эффективности реализации инклюзивного образования, то есть условий, в которых обучающиеся с различной подготовкой, различными физиологическими возможностями и различными перспективами дальнейшего обучения могут получить качественное образование.

Технологический компонент раскрывает деятельностный характер, способы и приемы взаимодействия участников образовательного процесса, культуру общения, использование педагогической техники, информационных и образовательных технологий. По мнению Г. И. Минской, он связан с осознанностью необходимости развития всего спектра собственных педагогических способностей как залога успешности педагогической деятельности и предупреждения вероятных ошибок, а также осмысленностью наиболее рациональных путей и способов развития этих способностей [6]. Практическая готовность педагога к труду в сфере включенного образования определяется несколькими факторами. Прежде всего, он должен владеть организаторскими умениями. Это означает, что он должен быть

способным мобилизовать всех учащихся для выполнения разных учебных задач в рамках имеющейся программы. К этой группе стоит отнести также информационные, коммуникативные, методические, технические и ориентационные навыки. В критерии практической готовности целесообразно выделить:

– наличие у педагогов необходимых профессиональных навыков для работы с детьми с ОВЗ, в том числе коммуникативных, методических, технических, информационных;

– умение осуществлять деятельность по преодолению негативного отношения к совместному образованию, поскольку, как показывает практика, одной из основных проблем инклюзии является выстраивание контактов детей с ОВЗ и здоровых детей;

– владение копинг-стратегиями по преодолению психологического барьера, возникающего при обучении детей с ОВЗ, поскольку появление в классе ребенка с ограниченными возможностями здоровья – это не только стресс для самого ребенка, но и для учителя, который испытывает дискомфорт, так как исчезает равновесие между индивидуальным восприятием запросов образовательной среды и профессиональных ресурсов, доступных для взаимодействия с этими запросами.

Мировоззренческая составляющая аксиологического компонента связана с восприятием педагогами явления инклюзии. Мировоззренческий критерий включает в себя профессионально-педагогические убеждения, ценностные ориентации в профессионально-педагогической сфере, в том числе и социальную направленность как ведущее психологическое свойство личности учителя, в котором представлена система побуждений к жизни в обществе и активному взаимодействию с его членами. На начальных этапах реализации инклюзивного образования важны:

– понимание роли инклюзивного образования в формировании подрастающего поколения, так как включенное образование способствует развитию у подростков нравственных качеств, определяющих психологическую готовность к построению конструктивного взаимодействия личности с другими людьми, отличающимися от нее социальной, культурной, конфессиональной принадлежностью, интересами, потребностями, мировоззрением;

– отношение к инклюзивному образованию как позитивному явлению в жизни об-

щества, направленному на формирование лично значимых образцов бесконфликтного или компромиссного поведения;

– понимание приоритетности инклюзивного образования, поскольку инклюзивно-ориентированные общеобразовательные школы – это «самый эффективный метод борьбы с дискриминацией в образовании, инструмент построения по-настоящему инклюзивного общества и предоставления образования для всех детей» [8].

Личностная направленность отражает побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей педагога, совокупность внешних или внутренних условий, которые определяют его профессиональную активность. Основная роль в личностной направленности принадлежит осознанному мотивам, а функция мотива состоит в том, чтобы придавать смыслообразование производимой деятельности. Смысл – это ответ на вопрос: «Зачем? Для чего нужен личности предмет ее деятельности?» *Личностная направленность* проявляется в самореализации сущностных сил педагога, в том числе различных потребностей:

– удовлетворение социальных потребностей, которые выражаются в возникновении привязанности, заботе о другом человеке, внимании к себе, участии в совместной деятельности при реализации новых социальных и образовательных проектов;

– удовлетворение духовных потребностей, связанных с самовыражением, самореализацией, ростом самоуважения, через выполнение сложной работы первостепенной важности;

– удовлетворение потребностей престижа, которое достигается через получение признания и уважения со стороны коллег, достижение успеха и высокой оценки при выполнении неординарной работы, которая рассматривается еще и как служебный рост;

– удовлетворение экзистенциальных потребностей, связанных с материальным благополучием, уверенностью в завтрашнем дне благодаря гарантии занятости – «я делаю то, что не могут делать другие, поэтому мне всегда найдется работа».

По мнению Н. В. Грозной, «опыт внедрения инклюзивного образования показывает, что учителя и другие специалисты не сразу начинают соответствовать тем профессиональным ролям, которые требуются для данной

формы обучения. Специалисты испытывают страх: «Смогу ли я сделать это?» Они боятся не справиться и потерять работу, боятся ответственности, боятся рисковать. Страх и неуверенность также связаны с тем, что специалисты боятся, что не будут полностью контролировать происходящее, что им придется просить о помощи учеников, родителей или педагогов, тем самым признав, что они не имеют ответов на абсолютно все вопросы... Включение – это перемена. Перемены пугают всех. Так устроен наш организм. Но в данном случае речь идет о правах человека, и идти навстречу переменам мы должны все равно. Понятно, что в такой кризисный период лю-

дям нужна поддержка. И все же урок, который был извлечен из первых опытов, таков: нужно посмотреть в лицо страху и не отвести взгляд; назвать его по имени и идти дальше» [7].

Следует особо подчеркнуть, что неподготовленное (при отсутствии кадровых ресурсов) массовое внедрение идеи инклюзии может привести не к равенству прав, а к потере детьми возможности получить адекватное образование. Поэтому одним из первых шагов в реализации включенного образования должно стать изучение готовности педагогических работников общеобразовательных организаций к внедрению инклюзии.

Л и т е р а т у р а

1. Гершкович Т. Б. Формирование готовности к педагогической деятельности и ее связь с индивидуальными стратегиями адаптации. (На примере молодых преподавателей высшей школы.) // Ученые записки кафедры теоретической и экспериментальной психологии Российского государственного профессионально-педагогического университета / под общ. ред. Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. – 501 с.
2. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учеб. для вузов. – М.: Логос, 2002. – 384 с.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.
4. Инклюзивное образование в России. Справка [Электронный ресурс] // Трудное детство : сайт. – URL: <http://www.deti.gian.ru/spravki.html> (дата обращения: 1.12.2013).
5. Максакова В. И. Педагогическая антропология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
6. Минская Г. И. Формирование компонентов педагогической деятельности в процессе научно-исследовательской работы студентов // Формирование компонентов профессиональной деятельности будущего учителя в курсах педагогики и психологии: сб. науч. тр. – Тула: ТГПИ им. Л. Н. Толстого, 1998. – С. 27-35 ; С. 200-203.
7. Грозная Н.С. Включающее образование. История и зарубежный опыт // Вопросы образования. – 2006. – № 2. – С. 89-104.
8. Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями [Электронный ресурс] – URL: http://www.prpc.ru/ds/ds_02.shtml (дата обращения 5.09.2014).
9. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 380 с.