

## **МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ**

*Статья посвящена рассмотрению механизмов реализации моделей взаимодействия двух типов образования (общего и дополнительного) в контексте введения федеральных государственных образовательных стандартов.*

Современная образовательная ситуация – это вызовы, которые определяют сегодняшний день развития образовательных организаций в связи с необходимостью реализации амбициозных задач государственной образовательной политики. Их осуществление предполагает инновационный характер преобразований всех компонентов образовательных систем различного уровня: федеральной, региональной, муниципальной, локальной [11].

Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», как стратегия обновления общего образования, Государственная программа развития образования на 2013-2020 годы, Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» ставят новые задачи для всех типов образовательных организаций, решающих задачи получения ребёнком общего образования. В их числе – партнёрство организаций общего и дополнительного образования детей. Его смысл – в обеспечении нового качества современной системы образования, где образовательный результат понимается как совокупность его предметных, метапредметных и личностных составляющих.

Что объединяет разные типы образовательных организаций в решении этой задачи? Безусловно, совместное осуществление процессов воспитания и социализации ребёнка с выходом на достижение личностных результатов в рамках освоения основных общеобразовательных программ общего образования [14, 15].

В контексте сегодняшнего дня, опираясь на методологические подходы реализации федеральных государственных стандартов общего образования, вопросы, связанные с размышлением на тему «Является ли школа воспитательным учреждением?», получили достаточно определённые ответы в виде Кон-

цепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [5].

В социальном плане воспитание – это специально организованное, целенаправленное включение подрастающих поколений в освоение и преобразование мира человеческой культуры. Для каждого периода развития общества и государства, исходя из особенностей конкретной исторической эпохи, характерен свой тип воспитания, поскольку прогнозируется и воспроизводится социально признанный, устойчиво проявляющийся результат в виде определённых личностных свойств, качеств, черт человека, живущего в определённую эпоху с её системой ценностей.

В настоящий период развития страны это «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях русского народа» [5].

Высшеформулированный идеал, а также базовые ценности, принципы, заложенные в Концепции воспитания [5], становятся ориентирами для создания воспитательных систем, отражающих специфический способ организации воспитательного процесса в каждом образовательном учреждении.

Педагогические исследования, посвящённые разработке теории воспитательных систем [3, 10], рассматривают воспитание с позиции системного подхода, позволяющего преодолеть самую большую беду современной школы – разрыв всей воспитательной деятельности по направлениям и мероприятиям. Особенностью воспитательной системы образовательного учреждения является объединение двух основных составляющих современной школы: системы дидактической,

охватывающей учебную деятельность, и системы воспитательной деятельности, под которой обычно понимается система внеучебных и внеурочных воспитательных мероприятий. В условиях создания воспитательной системы школы осуществляется их взаимопроникновение на основе взаимосвязи всех компонентов (цели, воспитательный коллектив школы, системообразующая деятельность, коллективистские отношения, открытость системы).

Следует отметить, что воспитательная система – явление динамичное. Процесс её развития – управляемый процесс. Он осуществляется через конкретизацию целей воспитания, расширение видов деятельности, введение новшеств, расширение форм взаимодействия со средой. В процессе перехода от этапа к этапу по пути развития системы (становление, отработка внутренних и внешних связей, окончательное оформление системы) укрепляются её внутренние и внешние связи, усиливаются интеграционные процессы. У школы появляется много союзников, друзей, партнёров, в числе которых и учреждения дополнительного образования детей.

Рассмотрение школой в качестве своих сетевых партнёров учреждений дополнительного образования прежде всего связано с необходимостью индивидуализации воспитательного процесса, осуществляемого, скорее, не с позиции формы и средства образования, а с точки зрения её определения как широкой деятельности по образованию человека, позитивному изменению его внутреннего мира.

Так, опираясь на взгляды Л. С. Выготского о роли в деле воспитания внешней среды, педагога и ребёнка [4], в качестве первичной деятельности необходимо назвать коллективно-социальную деятельность человека (внешнюю деятельность), а в качестве её производной – индивидуальную (или внутреннюю) деятельность. В этой связи индивидуализацию образовательного процесса следует рассматривать с точки зрения взаимообусловленности и взаимовлияния этих двух видов деятельности.

Внешняя индивидуализация, как направленное воздействие внешнего образовательного пространства, предполагает адаптацию содержания и форм педагогической работы к индивидуальным особенностям обучающегося, оказание ему педагогической помощи и поддержки.

Внутренняя индивидуализация раскрывается реализацией индивидуальных устремлений каждого обучающегося, направлена на выработку им своих жизненных стратегий, формирование субъектной позиции, индивидуального пути развития. Фактором проявления внутренней индивидуализации является осознаваемая ребёнком потребность в качественном изменении себя самого.

В этой связи, включение в воспитательный процесс школы системы дополнительного образования опирается на осознание того факта, что с позиции внешней индивидуализации данная система, исходя из своих характеристик, способна предоставить обучающимся многообразие полноценных привлекательных вариантов образовательных маршрутов и траекторий, учитывающих их интересы, будущие личные и профессиональные планы. Это реализуется посредством расширения спектра образовательных услуг за счёт разработки вариативных дополнительных общеобразовательных программ, разным темпом продвижения по достижению образовательных и жизненных личных целей, созданием системы сопровождения обучающихся при движении по образовательной траектории.

Система дополнительного образования способна обеспечить и процессы внутренней индивидуализации посредством формирования рефлексивных умений учащихся, которые являются основным механизмом и необходимым условием развития личности. В процессе организации творческой деятельности детей в условиях личностно ориентированного образовательного процесса осуществляется иной, нежели в урочной деятельности, подход к оценке образовательных результатов, предусматривающий право ребёнка на пробу и ошибку в выборе, право на пересмотр возможностей в самоопределении. При освоении дополнительных общеобразовательных программ применяются такие средства определения результативности продвижения ребёнка в границах избранной им программы, которые помогают ему увидеть ступени собственного развития и стимулируют это развитие, не ущемляя достоинства личности ребёнка, включая его в процессы осмысления полученных результатов.

Взаимосвязь внешней и внутренней индивидуализации в ходе освоения детьми дополнительных общеобразовательных программ

позволяет помочь ребёнку в осознании способов достижения значимой цели и способствует развитию творческого отношения к деятельности, и, что особо значимо, помогает осуществлять выбор индивидуального образовательного маршрута и, как следствие, индивидуальной жизненной траектории.

Таким образом, рассмотрение с опорой на механизмы индивидуализации дополнительного образования как компонента школьной воспитательной системы связано с необходимостью и возможностью включения каждого из обучающихся в деятельность с учётом его способностей, дарований, интересов, состояния здоровья. По мере концентрации педагогических усилий в крупные «дозы воспитания», в крупные организационные формы (центры, клубы, ключевые дела, тематические программы), – что характеризует этап окончательного оформления воспитательной системы, – возникает необходимость введения в жизнь детских коллективов индивидуально значимых видов деятельности, включения ребят в деятельность коллектива в различных ролях.

Как показывает анализ различных источников (нормативные документы, научные статьи, методические пособия, практический опыт) по вопросам развития дополнительного образования в школе, включение блока дополнительного образования в образовательный процесс осуществляется с использованием различных моделей. В контексте стандартов нового поколения построение моделей должно учитывать возможность достижения трёх уровней воспитательных результатов (знание, отношение, действие) [2], что основывается на взаимодействии всех субъектов воспитания в условиях осуществления различных видов деятельности (урочной, внеурочной и внешкольной) с включением программ дополнительного образования.

Модели взаимодействия общего и дополнительного образования – предмет рассмотрения различных нормативно-правовых документах федерального уровня. В методических рекомендациях по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях [13] механизмы взаимодействия двух типов образования рассматривались с учётом самоценности дополнительного образования, которое нельзя отождествлять с внеурочной (внеклассной) работой в структуре образовательного пространства школы.

Внеурочная деятельность в этом документе, как и в теории воспитания, раскрывалась с позиции досуговой деятельности, в рамках осуществления которой можно опираться и на результаты деятельности детей в системе дополнительного образования: «...широко использовать их творческие возможности в подготовке внеклассных, общешкольных мероприятий, демонстрации личных достижений: авторские выставки, сольные концерты, презентации, показы, выступления...».

В современной образовательной ситуации, в контексте введения федеральных государственных образовательных стандартов, в соответствии с Базовой моделью организации внеурочной деятельности [12], дополнительное образование рассматривается как её полноправная составляющая.

О каких моделях взаимодействия двух систем образования идет речь? Это модели, в основе которых разные уровни их взаимодействия в рамках общеобразовательной школы [1, 9]:

1) случайный набор кружков, секций, клубов..., работа которых мало сочетается друг с другом и полностью зависит от имеющихся кадровых и материальных условий;

2) внутренняя консолидированность работы нескольких детских творческих коллективов и объединений;

3) развитие дополнительного образования детей как отдельного подразделения школы;

4) интеграция основного и дополнительного образования детей, организационное и содержательное единство основных структур школы.

Следует признать, что в практике большинства школ приоритетными являлись первые две модели. Интеграционные модели, как правило, были ярким свидетельством творческого поиска инновационных школ, ориентированных на построение собственных воспитательных систем.

В современной образовательной ситуации каждая школа должна создать свою воспитательную систему, вывести ребёнка на достижение не только предметных, но и метапредметных и, что особенно важно, – личностных результатов.

Тем не менее надо признать, что каждая модель представляет определённую ценность для всех, кто её проектирует и в дальнейшем реализует на практике. Так, модели,

в основе которых первый уровень организации дополнительного образования в школе, имеют определенный смысл уже потому, что обеспечивают занятость детей в свободное время и способствуют определению спектра их внеурочных интересов. Модели второго уровня ценны своими оригинальными формами работы, объединяющими как детей, так и детей и взрослых (ассоциации, творческие лаборатории, «экспедиции», хобби-центры и т. п.).

Модели, основанные на третьем и четвертом уровнях организационного взаимодействия, позволяют обеспечить удовлетворение разнообразных запросов детей на дополнительное образование и достичь при этом более серьезных результатов. Выход на такие результаты становится возможным за счёт согласованности работы всех субъектов взаимодействия посредством совместной разработки содержания воспитательных программ. В первом случае за счёт согласованности действий всех педагогов дополнительного образования, работающих на основе единой программы, рассматриваемой в качестве компонента общешкольной программы воспитательной деятельности. Во втором случае – за счёт интеграции дополнительного образования как на уровне содержания, так и технологий деятельности с основной общеобразовательной программой.

Модели, построенные с учётом третьего и четвертого уровней организационного взаимодействия, использующие механизмы как внутренней, так и внешней интеграции, рассматриваются в качестве приоритетов развития дополнительного образования. На совершенствование данных механизмов взаимо-

действия нацеливает педагогические коллективы организаций общего и дополнительного образования и новая Концепция развития дополнительного образования детей до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р). В Концепции актуальность дополнительного образования детей в современной образовательной ситуации обоснована решением задачи осуществления перехода «... от задачи обеспечения доступности и обязательности общего, „массового“ образования к задаче проектирования пространства персонального образования для самореализации личности». В качестве же основных механизмов развития системы дополнительного образования детей названа «межведомственная и межуровневая кооперация, интеграция ресурсов, в том числе организация сетевого взаимодействия организаций различного типа, ведомственной принадлежности в рамках кластерных систем», а также «создание интегрированных (или комплексных) организаций социальной сферы».

Таким образом, в современной образовательной ситуации дополнительное образование рассматривается как одна из ведущих моделей реализации программ внеурочной деятельности в структуре школьной воспитательной системы, как возможность решить целый комплекс задач, позволяющих обеспечить каждому обучающемуся «ситуацию успеха», содействовать самоопределению личности в образовательном процессе, способствовать выбору его индивидуального образовательного, профессионального и жизненного пути.

## Л и т е р а т у р а

1. Буйлова Л. Н., Клёнова Н. В. Как организовать дополнительное образование в школе? Практическое пособие. – М.: АРКТИ, 2005. – 288 с.
2. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
3. Воспитательная деятельность педагога: пособие для студентов высших учебных заведений / И. А. Колесникова, Н. М. Борытко, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
5. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 15 с.

6. Жуковицкая Н. Н., Царёва Н. П., Дикун И. В., Малыхина Л. Б. Концепция развития дополнительного образования детей Ленинградской области // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – № 11. – С. 8–15.

7. Жуковицкая Н. Н. Дополнительное образование как компонент школьной воспитательной системы : Учебно-методическое пособие для тех, кто осваивает стандарты нового поколения. – СПб.: ЛОИРО, 2011. – 112 с.

8. Жуковицкая Н. Н. Технология проектирования как способ интеграции программ общего дополнительного образования в условиях внеурочной деятельности : метод. пособие. – СПб.: ЛОИРО, 2013. – 118 с.

9. Интеграция общего и дополнительного образования : практическое пособие / под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотарёвой, С. Л. Паладьева. – М.: АРКТИ, 2006. – 296 с.

10. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. – М.: Новая школа, 1996. – 160 с.

11. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.

12. Методическое письмо Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» // Гарант.ру : информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071318/>

13. Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях. – Разработаны Управлением воспитания и дополнительного образования детей и молодёжи Министерства образования России // Народное образование. – 2003. – № 2.

14. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.

15. Основное общее образование : федеральный государственный образовательный стандарт : сборник нормативно-правовых материалов. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 160 с.

