

## **РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*В статье анализируются общие подходы к раскрытию понятий «интеграция», «интеграционные процессы», выделяются отдельные типы интеграции – линейная, иерархическая, кластерная, показаны развивающиеся возможности интеграции среднего профессионального образования.*

На протяжении второй половины XX – начала XXI столетия в научно-педагогическом сообществе стали широко распространяться разного рода устойчивые интеграционные процессы. Разработка проблемы интеграции и взаимодействия наук как наиболее целостная концепция принадлежит Б. М. Кедрову. Он выделяет несколько аспектов синтеза наук в процессе их развития – от дифференциации к интеграции; от координации к субординации наук; от субъективности к объективности; от изолированности к междисциплинарности; от однолинейности к разветвленности во взаимосвязях наук [4].

А. Д. Урсул, В. С. Готт, Э. П. Семенюк выделяют типы интеграции научного знания: редукционизм как сведение неизвестного к известному, сложных явлений к более простым; генерализирующая интеграция как обобщение через абстрагирование новой фундаментальной теории; экстенсивная интеграция как форсирование вокруг фундаментальной теории частных теорий; комплементарная интеграция – появление конкурирующих теорий с их последующим синтезом; структурная интеграция – движение от сущности первого порядка к более глубоким сущностям; методологическая интеграция – использование методов одной науки в других науках; концептуальная интеграция – развитие понятий и принципов, заимствованных из предшествующих теорий; метанаучная интеграция как осуществление интеграции через общенаучные приемы, методы, закономерности познания; комплексирующая интеграция как применение комплекса наук при решении какой-либо социальной, технологической или технической проблемы; социокультурная интеграция – взаимодействие социокультурных факторов [11].

Интеграция тесно связана с качественными и количественными преобразованиями взаимодействующих элементов, то есть это процесс образования целостности. При интеграции происходит постепенное изменение составных элементов, которое приводит к преобразованиям в структуре, к появлению новых функций у составных элементов и, как результат, к возникновению новой целостности [1].

Сам термин «интеграция» (от лат. *integratio* – восстановление – от *integer* – целый) означает объединение в целое каких-либо частей. В этом смысле он уже давно употребляется в естественных науках. В 1920–30-х гг. немецкие ученые К. Шмидт, Х. Кельзен и Д. Шиндлер начали использовать его в исследованиях общества, подразумевая под этим объединение людей, особенно государств, в некую особую социальную общность. Термин «интеграция» стали применять к обозначению различного рода международных объединений в экономике, технике, области вооружений, связывать с деятельностью международных организаций и т.д. Сегодня имеется несколько десятков его определений [10].

С философской точки зрения интеграция – это сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее различных частей и элементов. Эти процессы могут иметь место уже как в сложившейся системе, так и при возникновении новой системы из ранее несвязных элементов [12].

В социальных науках интеграцию рассматривают как результат объединения, то есть состояния гармонической уравновешенности, упорядоченного функционирования частей целого [9].

При интеграции естественных наук осуществляются их математизация, взаимопроник-

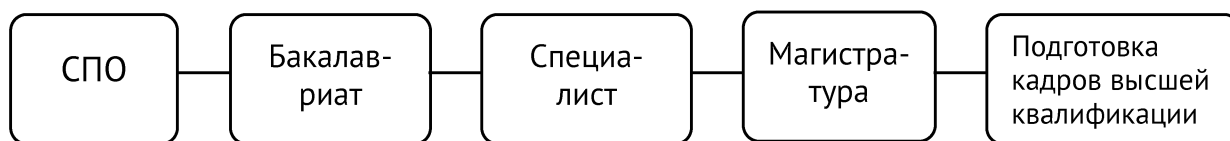


Рис. 1. Линейная интеграция.

новение, диверсификация, стирание границ между отраслями естествознания путем создания множества пограничных областей на стыке нескольких наук [2].

Из этого следует, что интеграционные процессы обусловлены не только естественно-научными факторами, но и социальными.

Представляет интерес рассмотрение отдельных видов интеграций.

Линейный тип интеграции характерен для системы непрерывного образования, когда осуществляется подчинение единой цели воспитания и обучения однотипных частей и элементов содержания, методов и форм в рамках образовательной системы на определенной ступени обучения (СПО, высшее образование – бакалавриат; высшее образование – специалист, магистратура; высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации). Этот тип интеграции схематически представлен на рисунке 1.

Весьма актуальной является интеграция на основе определения иерархии значений различных аспектов изучения педагогиче-

ских систем. Многие ученые выделяют пять аспектов [3]: психологический аспект – формирующая функция интеграции как фактор обобщения знаний и способов учебно-познавательной деятельности (1), см. рис. 2; общепедагогический аспект интеграции как условие и средство комплексного подхода к воспитанию и обучению (2); дидактический аспект как конструктивная функция преобразований и взаимодействия в педагогической системе (3); методический аспект как условие и средство совершенствования обучения отдельным учебным предметам (4). Такой вид интеграции определяем как иерархический (рис. 2).

Кластерная интеграция (третий тип). Образовательно-производственный кластер является организационной формой интеграции системы СПО, её структурных элементов, сферы науки, практики и производства. Деятельность преподавателя образовательно-производственного кластера направлена на развитие нового качества выпускника системы СПО, что предполагает расширение аналити-

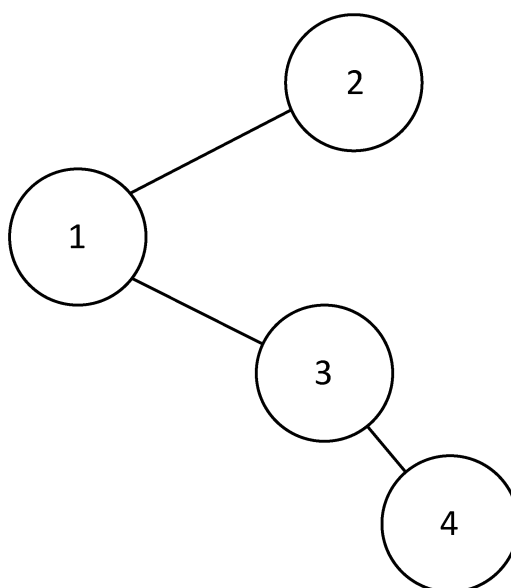


Рис. 2. Иерархическая интеграция.

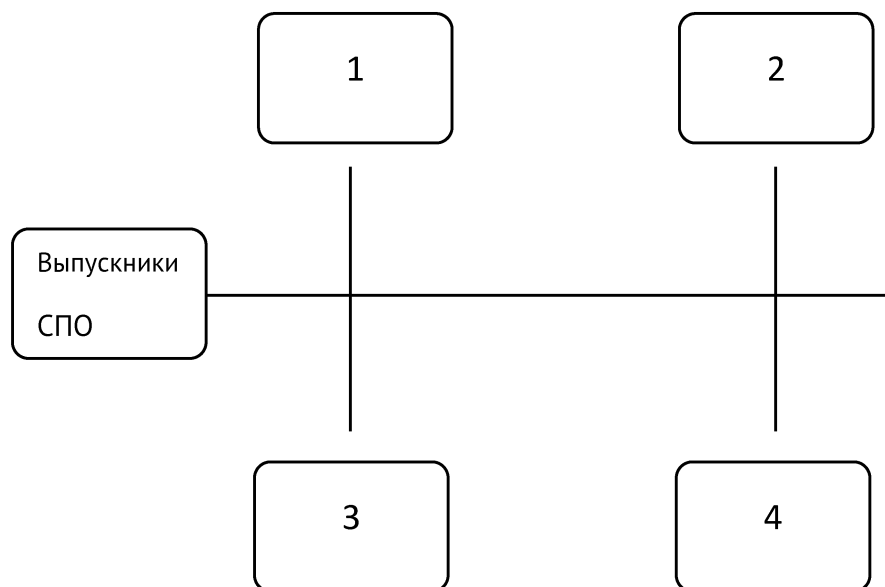


Рис. 3. Кластерная интеграция.

ческих, исследовательских, маркетинговых, менеджерских и проектировочных компетенций студента.

Основоположник кластерного подхода М. Портер определяет понятие кластера как группу взаимосвязанных компаний, действующих в определенной сфере и взаимодействующих друг друга.

Примером кластерной интеграции образовательных учреждений является профессиональное училище г. Гатчины. В рамках образовательного кластера была создана контрольно-прогностическая группа из администрации, преподавателей, родителей, студентов, партнеров, представителей вуза, в задачи которой входило проектирование и реализация процесса взаимодействия субъектов кластера. В ходе работы контрольно-прогностической группы было принято решение о создании экспериментального образовательного кластера, включающего организацию «СПО (1) – опытно-экспериментальный участок (2) – предприятие (3) – вуз (4)» для реализации программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих с использованием ресурсов нескольких образовательных организаций (рис. 3).

Еще одним примером интеграции между вузами отдельных стран является деятельность Франко-германского университета. Созданный межправительственным договором в 1999 г. университет состоит из нескольких вузов в Германии и Франции и на-

целивает свои программы на развитие двустороннего сотрудничества и мобильности студентов, аспирантов, разработку совместных программ и курсов. Университет оказывает помощь в разработке и внедрении магистерских и докторских программ с участием университетов двух стран и с привлечением образовательных организаций из третьих стран. Вузы могут развивать интеграцию не только в рамках региональных или межправительственных организаций и ассоциаций, но и по собственной инициативе создавать партнерства с зарубежными вузами для расширения образовательной деятельности или проникновения на новый рынок, устанавливать контакты и развивать отношения с бизнесом в ответ на изменение образовательных потребностей. Такая интеграция усиливает конкурентное положение вуза на рынке, добавляет «ценность» качеству его услуг, увеличивает образовательный потенциал учебного заведения. В рекламных обращениях и информационных сообщениях, публикуемых вузами, присутствует перечень основных партнеров учебного заведения. Для российского вуза наличие известного зарубежного партнера является дополнительным конкурентным преимуществом, особенно если вуз занимает ведущие места в европейских рейтингах [7].

В рамках интеграции реализуются интеграционные процессы. Под интегративными процессами в нашем исследовании понима-

ются учебные процессы, направление на углубление и расширение содержания компетенций, их систематизации и обобщения, расширяющие другие образовательные проблемы, построенные на основе различных проявлений интеграции.

Структура интегративных процессов обладает свойствами относительно самостоятельной отрасли дидактических исследований. Она многоаспектна, полифункциональна, характеризуется дидактической многозначностью, многоуровневостью, всеми свойствами сложной многоцелевой системы. Интегративный процесс предстает перед нами как целостная система, обладающая определенной организацией и упорядоченностью.

Ядром интегративных процессов является система принципов: системности, научности, доступности, историзма.

Выделим компоненты интегративных процессов, которые должны быть представлены при конструировании систем обучения:

- общедидактический компонент, общий для всех предметов;
- исторический компонент, охватывающий круг проблем, касающихся истории возникновения, развития источников интегративных процессов;
- функциональный компонент, рассматривающий направленность интегративных процессов;
- содержательный компонент, определяемый критериями и принципами отбора содержания и структуры интегративных процессов;
- деятельностный компонент, упорядочивающий виды деятельности;
- обучающий компонент, определяющий систему эффективных методов и форм обучения;
- воспитательный компонент, изучающий развивающие возможности интегративных процессов.

Определение состава и структуры интегративных процессов как системы дает возможность теоретического анализа путей их эффективного построения, взаимного сравнения критериев оценки конкретных систем обучения, ставит на научную основу процедуру экспертизы проектов. Такая постановка вопроса описывает всю совокупность педагогических явлений.

Кроме этого важно взаимопроникновение различных интегративных процессов в систе-

ме СПО. Включение субъектов в учебно-исследовательскую и проектную деятельность есть один из путей повышения мотивации и эффективности самого интегративного процесса и имеет следующие важные особенности:

1) цели и задачи интеграции определяются личностными и социальными мотивами. Это означает, что такая интеграция должна быть направлена не только на повышение компетенции специалистов СПО в предметной области определенных учебных дисциплин, но и на развитие их способностей к созданию продукта, имеющего значимость для других;

2) учебно-исследовательская и проектная деятельности при интеграции должны быть организованы таким образом, чтобы субъекты обучения смогли реализовать свои потребности в общении со значимыми, референтными группами студентов, преподавателей, социальных партнеров и т.д. Строя различного рода отношения в ходе целенаправленной, поисковой, творческой и продуктивной деятельности, студенты системы СПО овладевают нормами взаимоотношений с разными субъектами интеграционного процесса, умениями переходить от одного вида общения к другому, приобретают навыки индивидуальной самостоятельной работы и сотрудничества в коллективе;

3) организация исследовательских и проектных работ студентов при интеграции обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности. Эти виды деятельности могут быть востребованы на практике, реализуют личные пристрастия и интересы студентов.

Таким образом, решение учебных проблем в системе СПО невозможно без использования интегративных процессов.

При интегративном подходе должны быть реализованы активные методы и формы, использованы оптимальные средства обучения, интегрирующие знания и способы деятельности, относящиеся к различным наукам, побуждающие к умственной самостоятельности, к творческому поиску, формирующие интегральный стиль мышления [3].

Интегративный подход формирует качественно новый стиль мышления у студентов посредством интеграции теории с практикой, способствует воплощению идей в реальность и обеспечивает его творческую направлен-

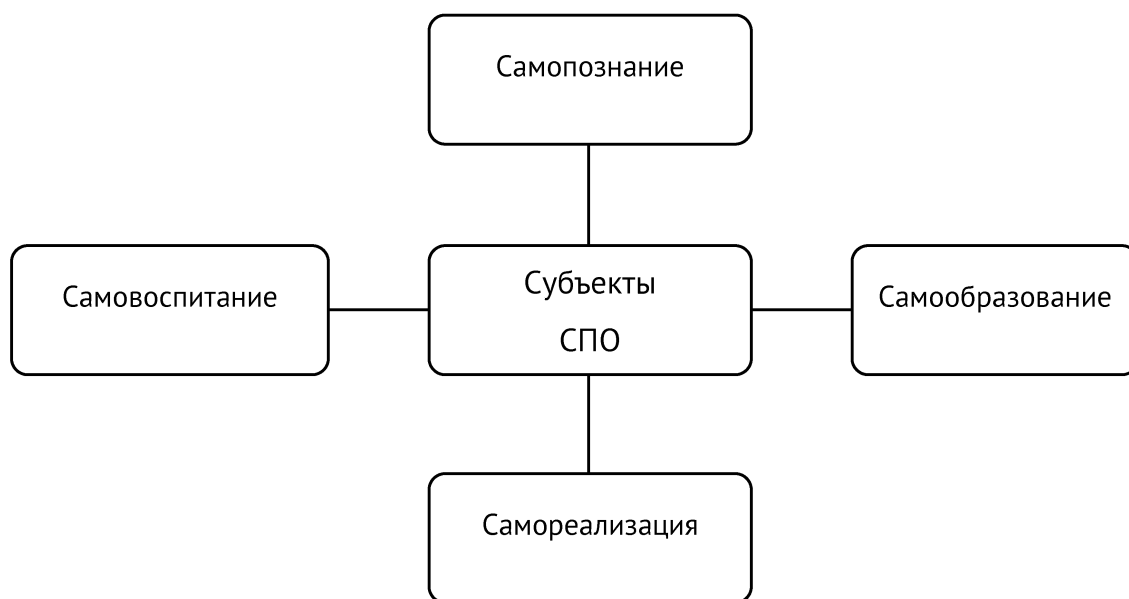


Рис. 4. Матрица интегративного стиля мышления.

ность. Преподаватель, реализующий интегративный подход к занятиям, формирует интегративный стиль мышления у студентов СПО. Критериальные качества субъектов СПО, обладающих интегративным стилем мышления, отражены на рис. 4.

В современных условиях интегративные процессы развиваются полным ходом. С одной стороны, продолжается накопление теоретических и практических компетенций, обеспечивающих пути реализации интегративных процессов, с другой стороны, этот бо-

гатый накопленный материал нуждается в систематизации, а многие находки практиков еще ожидают своего теоретического обоснования.

Таким образом, интегративные процессы в системе СПО направлены на восстановление взаимосвязей между предметами, систематизацию и обобщение компетенций, обновление содержания образования в СПО; снижение учебной нагрузки; творческое развитие всех субъектов системы среднего профессионального образования.

### Л и т е р а т у р а

1. Авербух Р. Н. Интеграция образовательных учреждений и классификация ее организационных форм. – СПб.: ИПТО РАО, 1998. – 166 с.
2. Беляева А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. – СПб.: Ин-т профтехобразования РАО, 2012. – 240 с.
3. Беднова Л. Н. Методика моделирования управленческой деятельности в системе муниципального, общего, допрофессионального и начального профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тольятти, 1999. – 19 с.
4. Кедров Б. М. Предмет и взаимосвязь естественных наук. – 20-е изд. – М.: Наука, 1967. – 253 с.
5. Основы общей теории и методики обучения информатике : учебное пособие / под ред. А. А. Кузнецова. – М.: БИНОМ ; Лаборатория знаний, 2010. – 207 с.
6. Осипова С. И., Бутакова С. М., Дулинец Т. Г., Шаипова Т. Б. Математические методы в педагогических исследованиях : учебное пособие. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 264 с.

7. Сагинова О. В. Трансформационные процессы в высшем образовании : моногр. – М.: Изд-во «Палеотип», 2005. – 272 с.
8. Соколов Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания : учеб. пособие. – М.: Университетская книга ; Логос, 2007. – 384 с.
9. Социологический словарь / сост. А. Н. Елсукова, К. В. Шульга. – 2-е изд. – Минск : Университетское, 1991. – 528 с.
10. Пространство и время в мировой политике и международных отношениях : материалы IV Конвента РАМИ. Т. 5: Международное экономическое сотрудничество в глобальном мире / под ред. Н. Н. Ливенцева. – М.: МГИМО-Университет, 2007.
11. Готт В. С., Семенюк Э. П., Урсул А. Д. Категории современной науки (становления и развития). – М.: Мысль, 1984. – 234 с.
12. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 710 с.

