

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, ПРОЕКТЫ ПО ПРОБЛЕМАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Т. В. Мухлаева
(Санкт-Петербург)

«ПОМНИТЬ РАДИ БУДУЩЕГО» – ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ МИРА И СОГЛАСИЯ В ЕВРОПЕ

В статье анализируется потенциал образования взрослых для поддержания мира и разрешения конфликтов, значение исторической памяти для образования взрослых в современной Европе на основе изучения результатов только что состоявшейся крупной международной конференции по этой теме.

13-14 ноября 2014 года в Сараево (Босния и Герцеговина) состоялась международная конференция по образованию взрослых «Помнить для будущего» (Remembering for the Future), организованная Институтом по международному сотрудничеству немецкой Ассоциации народных университетов (DVV International) и Европейской Ассоциацией образования взрослых (ЕАЕА), в которой принял участие Институт педагогического образования и образования взрослых РАО. На конференции было создано пространство для обсуждения того, что историческая память означает для образования взрослых в современной Европе. Проведены дебаты о роли образования взрослых для поддержания мира и разрешения конфликтов. Сараево, красивый город на Балканском полуострове, где была проведена конференция, знаменит своей многоконфессиональностью – он называется Иерусалимом Европы. В то же время его история в XX веке отмечена тремя крупнейшими военными конфликтами, первый из которых – первая мировая война, столетие которой пришлось на 2014 г., был инициирован в Сараево; последний, в 1992–1996 годах, связан с самой длительной осадой в истории современных войн, он живет в памяти большинства жителей города.

Вступлением к конференции были слова «Помнить для будущего», – что мы подразуме-

меваем под этим? Означает ли это, что мы можем погрузиться в атмосферу комфорта и думать о первой мировой войне, как о том, что случилось с людьми 100 лет назад, потому что «они не знали лучше?» Знаем ли мы намного лучше теперь? Что мы можем узнать из истории? И каким способом исторические рассказы учат нас?

2014 был особым годом, в котором отмечалось начало первой мировой войны и который дал шанс задуматься о прошлом, глядя в будущее и осознавая потенциал для длительного мира и согласия. «Помнить для будущего» означает учиться у нашей общей истории для того, чтобы построить общее будущее.

Инициатива «помнить для будущего» поставила задачи:

- уделить особое внимание разным видам деятельности, связанным с изучением первой мировой войны, для создания в обществе диалога и обсуждения;

- осуществить на этой основе рефлексию современного и будущего Европы в европейских странах на национальном, региональном и / или местном уровне;

- создать обучающие сети для взрослых с этой целью;

- поощрять заинтересованность в образовании взрослых к изучению истории и на этой основе участие в обсуждении взаимного европейского будущего;

– повысить осведомленность граждан различных стран Европы о последствиях национализма и ксенофобии.

На конференции была предложена платформа для обсуждения и обмена мыслями, опытом и знаниями о том, как воспоминания о событиях прошлого могут служить средством в образовании взрослых в сегодняшней Европе. Обсуждалась роль образования взрослых для мира и разрешения конфликтов.

Программа конференции включила ключевые речи Свена Тецлаффа, начальника департамента образования Körber Foundation, Йюк ван дер Леу-Роорд, основателя и президента Европейской ассоциации преподавателей истории (EUROCLIO), Уго Власавлевича, профессора Университета Сараево. Также были проведены интерактивные сессии – рабочие мастерские (workshops), показывающие применение различных технологий и методов в образовании взрослых в контексте темы конференции, круглые столы, «всемирное кафе» (world café), прогулки по галерее проектов (gallery walk), церемония вручения премии Грунтвига-2014, и многие другие.

Приведем пример одной из мастерских – «Память и примирение на уровне общин» (руководитель Валентина Гаджик, директор женской ассоциации SARA в Сребренице), в ходе которой велось обсуждение проектов в области образования взрослых, направленных на организацию диалога и примирения, на примере общины в Сребренице. Освещение и рефлексия в образовании и просвещении взрослых трагических событий в Сребренице, городе Боснии и Герцеговины, произошедших во время гражданской войны в Югославии 1991–1995 годов – самого массового убийства в Европе со времен второй мировой войны – служат основой для осмысления причин возникновения национализма, ксенофобии, массовой взаимной агрессии людей. Ряд других мастерских, организованных коллегами из разных стран, в том числе «Образование на пути к примирению – устная история как инструмент для работы с недавним прошлым» (руководитель Виолета Стойчева), также были насыщены содержательными и вдохновляющими идеями для изменений в образовании взрослых.

В презентации Йюк ван дер Леу-Роорд «Следует ли помнить ради будущего?» рассматривалась проблема, как способствовать поддержке в образовании ответственного и

новаторского подхода к историческому наследию, развитию гражданской ответственности путем содействия развитию критического мышления, мульти-перспективности, взаимного уважения и включения в содержание образования спорных вопросов исторического характера. Отмечалось, что историческая память в содержании образования – это способы, согласно которым отдельные люди или общества выбирают возможность помнить (или забыть) определенных людей, события, изменения в прошлом. Обсуждался вопрос о памяти индивидуальной и коллективной; историческое знание рассматривалось как тщательно и критически сконструированная коллективная память. Была инициирована дискуссия «Почему мы должны помнить прошлое ради будущего? Чтобы знать факты; не забывать историю; понимать настоящее; ориентироваться на будущее; другие причины». Отмечалось, что история далека от «мертвого предмета», она соединяет события через время и воодушевляет обучающихся изучать эти связи. История в содержании образования помогает обучающимся понять мир, в котором они живут, и поддерживать свою ориентацию на будущее.

Приведем две цитаты из презентации. «История – как зеркало заднего вида, вы всегда должны проверять, что позади, но если вы не сосредоточены на пути вперед, вы двигаетесь в никуда», – из стенной росписи в Белфасте.

«История – самый опасный продукт, который придуман химией ума. Его свойства хорошо известны. Он порождает мечты и одурманивание. Он заполняет людей ложными воспоминаниями, преувеличивает их реакции, обостряет старые обиды, лишает покоя, мучает людей и навеивает либо бред величия, либо манию преследования. Это делает целые народы ожесточенными, высокомерными, нечувствительными к страданиям других и тщеславными», – Поль Валери, французский поэт.

Ангажированность отношения к истории со стороны общества была рассмотрена, в частности, на примере отношения к убийству Гаврилой Принципом эрцгерцога Франца Фердинанда – последовательно с 1914 года это событие то прославлялось, то осуждалось в зависимости от политического курса в стране. Докладчица закончила выступление раскрытием компетенций, развитие которых

средствами исторического образования Европейская ассоциация преподавателей истории считает первостепенным. К ним относятся социальная сплоченность, взаимное понимание, уважение равных прав и возможностей; развитие чувствительности в отношении гражданского мужества, индивидуальной ответственности, терпимости и уважения к другим; повышение осведомленности о негативных эффектах стереотипизации, предрассудков, предвзятости, ксенофобии, расизма, насилия и ненависти.

В ключевом докладе «Изменение перспективы: инициирование диалога в год столетия первой мировой войны в Европе» Свен Тецлафф остановился на роли неформального образования взрослых в преподавании и изучении истории.

«Есть очень разные представления о первой мировой войне в Европе. Тем не менее даже если культурная память каждой страны представляет войну совсем по-разному, может быть найдено транснациональное понимание этой истории. Не с целью покончить с разногласиями и разработки общего повествования, а открытия диалогового окна, чтобы учесть различные точки зрения: развитие диалогической памяти».

С. Тецлафф рассказал об уникальном опыте работы по изучению истории в 25 европейских странах, которая проводилась *Körber-Stiftung Foundation в сотрудничестве* с многочисленными НКО за последние 15 лет в рамках сети EUSTORY, показал важность учебных программ неформального обучения в этой области: они обеспечивают существенный импульс к обучению, особенно межкультурному обучению, дополняя – и углубляя – формальное обучение и образование. НКО с их образовательными программами часто быстрее реагируют на поставленные задачи и корректируют образовательные программы для целевых групп, чем государственная система образования.

Докладчик отметил, что существуют очень разные представления о первой мировой войне в Европе. Это была, безусловно, европейская война, осуществленная на мировой арене с участием колониальных империй. Десять миллионов солдат погибли в Европе, и почти девять миллионов мирных жителей были убиты. Предыдущие империи – и вместе с ними вся европейская государственная система – распались в результате войны.

В экономическом плане война также вызвала глубокие потрясения, принесла голод и нищету.

Заметными следами первой мировой войны являются многочисленные военные кладбища и мемориалы, разбросанные по всему континенту. Огромное количество мемориальных сайтов и экспонатов посвящено этой истории. В юбилейный год мы практически наблюдается бум памяти, с потоком книг, статей, выставок и фильмов.

Тем не менее, хотя война считается колоссальной катастрофой, в Европе не существует единого европейского повествования об этом, в отличие от второй мировой войны. Историческая память о первой мировой войне является ярким примером особенностей национальной памяти европейских государств и позволяет осознать принципы отбора содержания в частности в неформальном образовании взрослых.

Так, в Бельгии воспоминание о войне сильно связано с идентификацией жертв. Эта страна наиболее пострадала от насилия немецкого марша через ее территорию, для бельгийцев война – период постоянной немецкой оккупации.

Франция и Англия также понесли очень большие потери. Число жертв было даже выше, чем во время второй мировой войны. Но на национальную память более всего повлиял тот факт, что в конце концов Франция и Англия стали победителями в этой войне, успешно подавив агрессора и защитив свои национальные ценности. В их национальной культуре памяти День перемирия 11 ноября, теперь отмечаемый как День памяти, является центральным ориентиром.

В Германии, напротив, 11 ноября не связано с памятью о первой мировой войне. Вместо этого он является днем открытия сезона карнавала в стране, и немногие в Германии знают, что это день памяти жертв первой мировой войны (однако в этом году в Германии было много сделано для освещения и рефлексии первой мировой войны). В значительной мере это связано с отсутствием единого европейского повествования. Вскоре после окончания войны в 1918 году память о ней в Германии была обращена в инструмент для достижения политических целей, конкурирования радикальных сил. Впоследствии память о второй мировой войне полностью преодолела воспоминания о первой мировой войне в Германии.

Далее докладчик остановился на особенностях национальной памяти о первой мировой войне в национальных культурах России, Польши, Венгрии, на Балканах и проиллюстрировал таким образом факт, что европейская память о первой мировой войне распадается в самых различных национальных нарративах.

Когда дело доходит до таких категорий, как виновные и невинные, преступники и жертвы, победители и побежденные, в каждой перспективе «своей», национальной истории так или иначе осуществляется противопоставление друг другу, и в основе национальной истории чаще всего находится прославление или виктимизации (*glorification or victimization*). Воспоминание о первой мировой войне используется, чтобы национализировать коллективную память; в то же время рефлексия истории ради настоящего и будущего не столь отчетлива.

Докладчиком сделан акцент на том, что хотя прежде всего существует и всегда была общая и всеобъемлющая точка отсчета для памяти: война – это погибшие и пострадавшие, потеря целого поколения, о чем свидетельствуют бесчисленные воинские захоронения у каждой нации, важной задачей образования является также достижение транснационального понимания первой мировой войны и других общеевропейских исторических событий.

Неформальное образование было вовлечено в течение многих лет в проекты и инициативы, которые принимают память о жертвах в качестве отправной точки для разнообразной работы во имя мира, ценностей и прав человека. Все чаще военные кладбища с могилами солдат из разных стран служат основой для исторического и политического образования.

Существует и другая важная сторона образования в области истории, обеспечивающая работу с национальными историческими повествованиями о первой мировой войне, позволяющая вырваться из узких национальных перспектив памяти и расширить их.

Эта сторона образования доказала свою эффективность в течение ряда лет успешной реализации программ и инициатив организаций гражданского общества. 15 лет назад Фонд Kögber инициировал историческую сеть EUSTORY по всей Европе с ориентацией на создание широкого, межкультурного взаимо-

понимания и общего диалога о памяти в качестве оплота против злоупотребления историей как национальным, идеологическим оружием (<http://en.wikipedia.org/wiki/EUSTORY>). Была проведена колоссальная многолетняя работа, соединившая гражданские общества из 25 европейских стран – от Финляндии до Испании, от России до Португалии, организовавшая диалог памяти на основе собственных уникальных точек зрения молодых людей их разных стран и обмена идеями об актуальности современной истории.

В мае 2014 года в Берлине Федеральным агентством по гражданскому образованию, Фондом Роберта Боша и Фондом Кёрбера был организован кампус, посвященный памяти о первой мировой войне. Более 400 европейцев из более чем 40 стран в возрасте от 18 до 25 лет собрались, чтобы обменяться впечатлениями о войне, существующими в сознании их собственной семьи, для анализа национальных мифов, пропаганды и понятий врага, патриотизма, чести, а также для установления связи между отдельными историями жизни и соответствующими национальными повествованиями. Основной целью кампуса стала возможность для участников ознакомиться с точками зрения людей из других стран, чтобы задуматься о своей собственной истории и таким образом избавиться от искажающих национальных линз, через которые было принято воспринимать историю.

Основным стал вывод, что есть не одна историческая "истина", а именно своя собственная, но, скорее, существует много способов восприятия истории через диалог и много форм индивидуальной и коллективной памяти, позволяющих слышать и понимать историю с точки зрения другого. С. Тецлафф подчеркнул важность развития эмпатии в этой области образования – способности видеть мир глазами других людей. Она может начаться только с двух пар глаз. Как только диалогическая память становится основой деятельности группы, больше «глаз» принимают участие. И это создает возможность анализировать историю вместе.

Конечно, такая работа требует знания об исторических закономерностях и ключевых событиях, и здесь мы должны зависеть от исторических исследований. Но в плане памяти мы находим историю не только как объективную реконструкцию, но и как опыт и субъективное восприятие под влиянием па-

мяти, как повествования индивидуальной и семейной историй. Но эти истории должны быть в исторических и национальных контекстах, и их следует понимать на этом фоне.

Важным является знакомство с общей историей, такой как мировые войны, с различных точек зрения и с учетом разных перспектив ее понимания, а также с уважением различий и признанием другого человека вместе с его или ее историей. Этот акт признания является центральным для развития открытости и создания основы для доверия через общение.

Подобная совместная работа, основанная на различных повествованиях, может способствовать достижению примирения и укреплению понимания общего настоящего и будущего Европы. Цитата из Алейды Ассман (Aleida Assmann), немецкого историка и культуролога, служит достойным завершением этого вывода: «Именно этот вид памяти, который не ограничивается собственным героизмом и страданием, но на самом деле непосредственно включает свою ответственность за страдания других, генерирует положительные, ориентированные на будущее ценности на основе рефлексии отрицательных событий истории. Эта способность превратить историю агрессии и насилия в положительные ценности посредством диалогической памяти можно рассматривать как специфически европейское явление».

Конференция завершилась вручением награды общеевропейского проекта в области образования взрослых Grundvig Award – 2014 – «Вспоминая первую мировую войну ради будущего – образование взрослых для продвижения мира и согласия в Европе». Победителями этого года стали проекты «Книга планов, надежд и мечты» (Великобритания, Германия) и «Крепость Выгонощи» (Белоруссия). Со стороны России в Grundvig Award – 2014 участвовал Институт педагогического образования и образования взрослых, реализовавший проект «Музеи как место рефлексии взрослыми людьми исторического опыта первой мировой войны». Брошюра с описанием проектов, в том числе российским, доступна на <http://www.eaea.org/media/eaea/eaea-grundtvig-award/eaea-ga-2014/grundtvig2014.pdf>.

В заключение хотим процитировать слова из выступления «Эта невыносимая легкость безразличия» Катарины Попович, Генерального секретаря Международного совета по образованию взрослых на конференции о возможностях образования взрослых для поддержания мира и разрешения конфликтов (вся речь – <http://rememberingforthefuture.eu/>): «Мы как-то принимаем мир таким, как он есть – и это не очень хорошо, но мы идем дальше, как делали раньше. Вопрос в том, что образование взрослых может сделать для изменения этой ситуации».

