

# СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ВОСПИТАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

---

**С. В. Алексеев**  
(Санкт-Петербург)

## АСИММЕТРИЧНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ, ЭКОЛОГИИ И ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА КАК МЕХАНИЗМ СТАНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*В статье предпринята попытка педагогического осмысления феномена «образование для устойчивого развития» на основе асимметричной интеграции ключевых положений педагогики окружающей среды – экологической педагогики, педагогики здоровья и педагогики безопасности.*

Традиционно идея интеграции осмысливается на разных уровнях применительно к различным системным объектам: природе, обществу, экономике, культуре, науке, образованию. *Интеграция* (лат. *integration* – восстановление, восполнение, от *integer* – целый) – восстановление, восполнение, объединение в целое каких-либо частей или элементов. Ключевым положением интегративного подхода является положение Аристотеля: целое всегда больше суммы его частей, – а также принцип эмерджентности К. Л. Берталанфи: целое представляет нечто большее, чем сумма составляющих его элементов, поскольку его главная характеристика – взаимодействие, протекающее между его различными элементами.

В настоящее время идея интеграция системно осмысливается в политике и экономике. В середине 1990-х годов в геополитике и экономике была принята *модель разноуровневой и разноскоростной интеграции*, предполагающей вхождение в интеграционный процесс стран по мере их экономической и политической готовности к интеграции. В. А. Троицкий, объединяя два отмеченных аспекта, говорит об «*асимметричной интеграции*» [5]. Особенно данный эффект проявился в 2004 году при подготовке документов по формированию Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Беларуси, Казахстана и Украины.

Алекс Уорлех предлагает типологию гибкой интеграции, состоящую из трех моделей: разноскоростная интеграция (*multi-speed*), концентрические круги (*concentric circles*) и *a la carte* [7]. В схеме Уорлеха разграничение понятий идет по двум линиям – глубина различий и длительность их существования.

Перенося идею разноуровневой и разноскоростной интеграции в науку об устойчивом развитии общества и образование для устойчивого развития, следует отметить следующие положения:

– проблему устойчивого развития целесообразно рассматривать как результат асимметричной интеграции экологии, социума и экономики; в настоящее время каждая из трех ключевых составляющих имеет разные уровни современного развития и разные скоростные (темпоральные) показатели этого развития;

– образование для устойчивого развития представляет собой асимметричную интеграцию экологического образования, социального образования и экономического образования. Более системно и глубоко идеи устойчивого развития вошли в теорию и практику экологии и экологического образования. Идеология устойчивого развития привнесена в социальную сферу и социальное образование при осмыслении проблем безопасности, здоровья, качества жизни и др. В последние годы повысился интерес к осмыслению эко-

номических и социально-экономических проблем с позиции концепции устойчивого развития (зеленая экономика, общество потребления, экономика знаний и др.);

– представляется возможным объединение экологического и экономического образования в новом направлении, именуемом рядом специалистов (А. Н. Захлебный, М. В. Аргунова, С. А. Степанов и др.) как «экологическое образование для устойчивого развития». Возможно самостоятельное развитие указанных направлений (экологическое образование для устойчивого развития и экономическое образование для устойчивого развития).

В свою очередь социальное образование, включая культурологическую составляющую, можно рассматривать в единстве процессов формирования культуры здоровья, культуры безопасности, физической культуры и культуры гуманитарной. Базируясь на системно-синергетическом и средовом подходах, можно обозначить основания асимметричной интеграции безопасности, экологии и здоровья, такие как единство субъектов взаимодействия (человек и окружающая его среда) и их разная доминантность в социальной, экономической и экологической составляющих устойчивого развития; единство ключевых идей, целей и прогнозируемых результатов (качество жизни человека в здоровой и безопасной окружающей среде) и их различная представленность в социальной, экономической и экологической составляющих устойчивого развития; разнообразие и многообразие форм и методов формирования культуры устойчивого развития.

Жизнь человека в окружающей среде представляет собой целостность пересечений внутренней среды человека (его здоровья) с разными составляющими окружающей среды (природной, социальной, культурной, образовательной и др.). При этом безопасность человека и безопасность окружающей среды выступают, как принято в математике, как «необходимые условия». Указанные направления могут быть аттракторами становления новой области научного знания – теории и практики образования для устойчивого развития, для осмысления которого необходим системный анализ самого феномена «устойчивого развития общества».

Термин *устойчивое развитие* соответствует английскому *sustainable development*, что буквально значит «непрерывно поддерживаемое, сбалансированное развитие». Общепри-

нято образ устойчивого развития рассматривать как результат наложения трех сфер: экологии, экономики, социума (общества).

Образно говоря, устойчивое развитие – это развитие, при котором улучшаются условия жизни человека, а воздействие на окружающую среду остается в пределах её хозяйственной емкости, то есть не нарушает природной основы функционирования человечества. Таким образом, это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего и не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности [6].

Основные положения устойчивого развития основываются на двух ключевых понятиях:

– понятии *потребностей* – в том числе тех, которые необходимы для существования беднейших слоев населения и которые должны быть предметом первостепенного приоритета;

– понятии *ограничений* – обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

Всемирная конференция ООН на высшем уровне по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году провозгласила в документе «Повестка дня на XXI век» концепцию перехода мирового сообщества на путь устойчивого развития. В декларации, принятой на конференции, были изложены 27 *принципов устойчивого развития*, в их числе следующие:

▪ Забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.

▪ Государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы и несут ответственность за обеспечение того, чтобы их деятельность не наносила ущерба окружающей среде других государств.

▪ Право на развитие должно быть реализовано, чтобы обеспечить справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды.

▪ Защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него.

▪ Государства несут общую, но различную ответственность за ухудшение состояния

глобальной окружающей среды. Развитые страны признают ответственность с учётом стресса, который создают их общества для глобальной окружающей среды.

- Каждый человек должен иметь доступ к информации, касающейся окружающей среды, которая имеется в распоряжении государственных органов, и возможность участвовать в процессах принятия решений.

- Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимозависимы и неразделимы (<http://www.un.org/>).

На Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002) была принята декларация, в которой были конкретизированы экологические цели для обеспечения устойчивого развития:

- в ближайшие годы добиться существенного снижения нынешних темпов утраты биологического разнообразия;

- до 2015 года обеспечить сохранение и даже частичное восстановление истощенных рыбных запасов до уровня, который мог бы обеспечить максимальный и устойчивый вылов;

- к 2015 году вдвое снизить долю населения, не имеющего доступа к основным санитарным услугам;

- к 2020 году добиться значительного уменьшения вреда, причиняемого здоровью людей и окружающей среде производством химических веществ (<http://www.un.org/>).

В июне 2012 года, спустя 20 лет после конференции по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, вновь прошла встреча стран на саммите «Рио+20», где обсуждались проблемы «зеленой» экономики, устойчивого развития и искоренения бедности. Более 100 глав государств и правительств подтвердили приверженность принципам устойчивого развития и приняли декларацию «Будущее, которого мы хотим».

Вектор на приоритет устойчивого развития общества отражается и в названиях глобальных докладов ООН по развитию человека, например: Реальное богатство народов: путь к развитию человека (2010); Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех (2011); Гендерное равенство и развитие (2012); Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире (2013) [3]; Обеспечение устойчивого прогресса человечества: уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости (2014) ([www.un.org/](http://www.un.org/)).

Доклады Римскому клубу также ориентируют на осмысление глобальных проблем современного общества, перспективы его устойчивого развития. Об этом работа Д. Медоуза и др. «Пределы роста: 30 лет спустя» (2004) и футурологический трактат Й. Рандерса «2052: Глобальный прогноз на ближайшие сорок лет». Один из более чем двадцати докладов напрямую был посвящен проблемам образования. В работе Дж. Боткина, Э. Эльманджры и М. Малицы «Нет пределов обучению» (1979) впервые прозвучала мысль о том, что обучение должно быть «предвосхищающим, а не запаздывающим, как сегодня».

Современное обучение лишь адаптирует человека к уже свершившемуся и не учит его строить будущее, то есть не формирует человека с ноосферным мышлением. В настоящее время наблюдается глубокий разрыв между всевозрастающей сложностью мира и способностью человека ориентироваться в новых условиях жизни, обусловленной традиционной формой образования.

Именно этот разрыв ведет, по мнению авторов, к тем затруднениям человечества, которые на протяжении последних лет являются предметом острых идейных дискуссий.

Определенный интерес представляют работы Всемирного банка, изданные в последние годы, например: Перспективы мирового развития (2014), Доклад о глобальном мониторинге (2013), Доклад о мировом развитии «Риски и возможности: управление рисками в интересах развития» (2014) [2, 10] и др. ([www.worldbank.org/eca/russian/](http://www.worldbank.org/eca/russian/)).

Анализ международных документов позволяет сформулировать функции устойчивого развития. Это:

- объединение усилий народов и правительств в достижении поставленных целей устойчивого развития;

- природосбережение и рачительное отношение к природным ресурсам;

- философское осмысление новых явлений и быстро происходящих изменений в процессе глобализации;

- формирование природоориентированного (экологоориентированного) мировоззрения людей, осмысленно и ответственно строящих свое настоящее благополучие не в ущерб благополучию будущих поколений;

- формирование качества жизни.

Крупным шагом в пропаганде идеологии устойчивого развития стала международная

конференция ЮНЕСКО «Культура: ключ к устойчивому развитию», состоявшаяся в мае 2013 года в г. Ханчжоу (Китай). По итогам конференции была принята Ханчжоуская декларация «Культура и устойчивое развитие», в которой участники пришли к выводу, что культура должна стать основой политики устойчивого развития [9].

В контексте введения ФГОС нового поколения в образовательные программы школ включается программа формирования экологической культуры, безопасного и здорового образа жизни (по сути дела – программа формирования культуры устойчивого развития).

Среди ключевых идей программы можно обозначить следующие:

– идея ценности жизни и безопасности человека во всех окружающих его средах (природной, социальной, техногенной, культурной, образовательной и др.);

– идея качества человека во всех проявлениях его жизни;

– идея качества окружающей среды;

– идея ценности здоровья человека и здоровья окружающей его среды;

– идея качества жизни человека в окружающей среде [1].

Если отнести обозначенные идеи не только к нынешнему, но и к будущему поколению, то, по сути дела, речь может идти о формировании культуры устойчивого развития. Философское обоснование понятия «культура устойчивого развития» дано в работах Н. М. Мамедова. Например, в своей работе «Экология и устойчивое развитие» (2013) ученый отмечает, что «...если культура как социальный феномен, „творение рук человеческих“ всегда противопоставлялась природе, то культура устойчивого развития должна стать способом гармоничного соединения человека

с природой на основе глубокого познания и понимания сущности природы» [4].

Педагогическое осмысление феномена культуры устойчивого развития связывается с синергией концепций формирования экологической культуры, имеющей значимую экономическую составляющую, педагогики здоровья, педагогики безопасности и культурологической стратегией развития современного образования. Каждая из составляющих «культуры устойчивого развития» имеет свою историю и современное научное звучание. Это касается и экологической культуры, и культуры безопасности жизнедеятельности, и культуры здоровья, и физической культуры, и гуманитарной культуры, и социальной культуры и др. Обобщая все вышеизложенное, целесообразно вывести обобщенную формулу становления культуры устойчивого развития подрастающего поколения как культуру качества жизни человека в благоприятной окружающей среде:

$$\text{КУР} = \text{Экол.К} + \text{Экон.К} + \text{Соц.К (ГК + КЗ + КБ + ФК)},$$

где

КУР – культура устойчивого развития;

Экол.К – экологическая культура;

Экон.К – экономическая культура;

Соц.К – социальная культура;

К – гуманитарная культура;

КЗ – культура здоровья;

КБ – культура безопасности;

ФК – физическая культура.

Таким образом, культура устойчивого развития – это способность человека к повышению качества своей жизни в создаваемой им благоприятной окружающей среде.

## Л и т е р а т у р а

1. Алексеев С. В. Экологическая концепция безопасности образовательной среды школы // Биология в школе. – 2013. – № 4. – С. 44–51.
2. Доклад о мировом развитии «Риски и возможности: управление рисками в интересах развития». – Всемирный банк, 2014.
3. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире. – М.: Весь Мир, 2013.
4. Мамедов Н. М. Экология и устойчивое развитие: учебное пособие. – М.: МГАДА, 2013.

5. Троицкий В. А. Правовые основы асимметричной интеграции в рамках соглашения о едином экономическом пространстве // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1-2. – С. 406–408.

6. Урсул А. Д. Модель образования 19 века: устойчивое развитие и экологическая безопасность // Вестник экологического образования в России. – 1996. – № 2.

7. Warleigh, A. (2005). Enlargement and Normative Reform in the European Union: the Example of Flexibility. *International Journal of Organization Theory and Behavior*, 8(1), 105.

