

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ НАРОДНОМУ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ ИСКУССТВУ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье анализируется проблема образования в области народного декоративно-прикладного искусства, рассматриваются вопросы методики и художественной дидактики, соответствующие уровню современного образования и природе народного традиционного искусства.

В современных социокультурных условиях особую актуальность приобретает подготовка активной и творческой личности, обладающей особым типом образованности и оригинальным мышлением, умеющей быть востребованной в определенной сфере деятельности и бережно относиться к историческому и национально-культурному наследию России.

Учебная деятельность в области традиционного искусства в настоящее время не соответствует уровню требований к подготовке специалистов, способных к дальнейшему самостоятельному обучению, к переосмыслению и пополнению знаний, к освоению новых областей деятельности на художественном рынке. Одной из причин В. Ф. Максимович считает «низкую философскую и психолого-педагогическую культуру преподавательского состава, состоящую в несоответствии профессиональных педагогических компетенций преподавателя и его мастерства в конкретном виде народных художественных промыслов» [4, с. 36]. Противоречия, стоящие между живой творческой практикой народных мастеров и системой подготовки художников-прикладников к творческой деятельности, требуют существенной перестройки всей системы существующего образования, направленного на сохранение национальной художественной культуры. «Цель образования – гуманитарные личностно-развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-нравственное отношение к миру и человеку в нем», – отмечает В. А. Слостенин [6, с. 170]. Поэтому в условиях модернизации образования первостепенную важность приобретает задача глубокого изучения, обобщения и систематизации вопро-

сов методики и художественной дидактики в данной области.

Дидактические принципы в обучении народному декоративно-прикладному искусству должны сводиться к научному обоснованию всей практической педагогической деятельности, направленной на эффективное качественное образование. В. В. Краевский отмечал: «Педагогические, в частности дидактические, принципы – это принципы деятельности, представляющие собой наиболее общее нормативное знание, которое педагогика получает, когда она реализует свою конструктивно-техническую функцию. Это наиболее общие указания относительно того, как нужно действовать, чтобы добиться желаемых результатов» [3, с. 78].

Следует отметить, что в системе образования в области народного декоративно-прикладного искусства дидактические принципы, или так называемая художественная дидактика, еще находятся в стадии становления. По мнению В. Ф. Максимович, это связано с тем, что «профессиональные преподаватели в этой области слабо представляют себе как теорию и историю образования, так и методы преподавания» [4, с. 42]. Таким образом, возникает проблема разработки научно обоснованной дидактической системы обучения и воспитания в художественной педагогике, полностью соответствующей природе народного традиционного искусства.

Принцип сознательности и активности в обучении народному искусству получает специфическую трактовку. В традиционном обучении принцип сознательности характеризует способ получения знаний в виде отчетливых и последовательно развернутых словесных форм. Как известно, все словесные фор-

мы соотносятся с вполне определенным художественным образом, в частности, конкретными примерами и иллюстрациями. Существует мнение, что подобная сознательность противоречит развитию теоретического мышления, так как «закрывает круг приобретенных человеком знаний в сфере значения слов с их чувственно-наглядными коррелятами» [4, с. 38]. Этот принцип сознательности больше предназначен для преподавания естественнонаучных дисциплин, где оформление знаний в виде словесных абстракций, обобщений понятий и осознанность этих знаний являются условием успешного усвоения учебного материала.

Однако осознанное усвоение знаний должно проходить в процессе активной познавательной и практической деятельности, в которой словесные формы являются такими же необходимыми компонентами знаний, как и преобразование предмета. Именно сознательность обучения, проявляющаяся в потребности думать, чувствовать, познавать, должна являться основой умственной и мыслительной деятельности обучающихся, направляя их исследовательский и творческий поиск. Сознательное осмысливание и понимание сущности изучаемого, глубокое понимание материала, в частности традиционных основ определенных видов художественного промысла, позволит полноценно применить полученные знания на практике.

Самостоятельность познавательной мысли и действий, как усвоения знаний, умений и навыков, характеризует активность обучающихся в их интенсивной умственной и практической деятельности.

Использование принципа наглядности, хотя и применяется довольно широко в художественном образовании, трактуется весьма противоречиво. По теории В. В. Давыдова, принцип наглядности выявляется как чувственное сравнение многообразия предметов, выделение их исходных общих признаков и фиксации этого общего словесной формой. Такой подход не просто утверждает чувственную основу понятий в виде конкретных художественных образов, но и сводит их к формированию эмпирического мышления, в основе которого лежит отражение лишь внешних, чувственно-данных свойств объекта [1, с. 54].

Наглядность тесно связана с чувственным отражением действительности: ощущения-

ми, восприятиями, представлениями. Ощущения, являясь начальным источником знаний о реальной действительности, в своем содержании несут некую объективную информацию о существующих и меняющихся свойствах предметов, что не является их изобразительным художественным образом. Отражаясь в абстрактном мышлении, как источнике познавательной активности, ощущения выступают как определенный объект опосредованного и обобщенного восприятия предмета. Поэтому наглядность в обучении должна выявлять разнообразные чувственные восприятия учебного материала, при этом не только такими средствами, как наглядно-иллюстративный материал, но и с помощью разного вида оборудования, воспринимающегося через моторные и тактильные ощущения.

Немаловажное значение в применении принципа наглядности имеют и учебные пособия, представляющие собой, по сути, образовательный материал в конкретно образном виде в различных наглядных формах. К наглядным пособиям в обучении народному искусству можно отнести как альбомы произведений с конкретными видами художественных промыслов, непосредственно сами изделия, предметы крестьянского быта, народные костюмы, натурные объекты, методический фонд учебного заведения, включающий лучшие работы обучающихся, так и визуальное наблюдение за работой мастера.

«Знание учителем форм сочетания слова и средств наглядности, их вариантов и сравнительной эффективности дает возможность творчески применять наглядные средства сообразно поставленной дидактической задаче, особенностям учебного материала и другим конкретным условиям» [2, с. 54]. Таким образом, целесообразное и эффективное привлечение органов чувств к восприятию, осознанию и переработке учебного материала способствует развитию не только наглядно-образного, но и абстрактно-теоретического мышления. Это говорит о необходимости применения принципа наглядности в системе развивающего обучения.

Принцип системности и последовательности обеспечивает последовательное усвоение обучающимися определенной системы знаний, то есть, по существу, является ведущим преемственным принципом развития народного искусства. Если в теории народного искусства преемственность определяется как

передача и усвоение социальных и культурных традиций от поколения к поколению, то в художественном образовании является объективной необходимостью научного осмысления всего педагогического процесса, который обуславливает непрерывность и целостность обучения, воспитания и развития подрастающего поколения.

В обучении народному искусству принцип системности и последовательности следует рассматривать как преемственность всех уровней образования, имеющих единый комплекс целей, задач, содержания цикла специальных дисциплин, методов и организационных форм обучения, последовательно преобразующихся на различных этапах обучения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся. Только такое взаимодействие способно стать фундаментальной составляющей подготовки специалистов в области народного декоративно-прикладного искусства и сформировать профессиональные качества личности.

Следует отметить, что в настоящее время обучение в области традиционного искусства практически не использует данный подход в связи с тем, что в системе образования отношение к изобразительной деятельности является лишь средством эстетического воспитания. Как в общеобразовательных и художественных школах, так и средних профессиональных заведениях преподавание строится на авторских программах, разработанных с учетом усложнения и объема для каждого года обучения без ориентации на последующее получение образования в данной области. Ярким примером разработки и реализации образовательной модели с системой последовательного перехода на многоуровневое непрерывное образование в сфере традиционного народного искусства является Высшая школа народных искусств (институт) в Санкт-Петербурге.

Принцип доступности определяет соответствие объема изучаемого материала и методов его изучения уровню интеллектуального, нравственного, эстетического развития учащихся. Такой принцип выявляет условные нормы и возможности художественного развития среднего учащегося. Принцип доступности в художественном образовании выступает в качестве критерия степени сложности того или другого вида художественно-промышленного труда, формы изделия, его цветового решения. В исполнительской деятель-

ности принцип доступности отражает определенную градацию трудностей композиционно-содержательного, стиливого, цветового, технологического характера.

Разработка содержания образования, соответственно, требует опоры на возрастные личностно-познавательные возможности учащихся, на уровень развития их практических умений и навыков. Соответственно, принцип доступности в обучении традиционному искусству должен плотно взаимодействовать с принципом системности и последовательности без чрезмерной усложненности и перегруженности, но и без предельной упрощенности подачи учебного материала. Предполагая гибкость и мобильность в усвоении материала с учетом индивидуальности обучающегося, принцип доступности осуществляется в соответствии с общеизвестными дидактическими правилами: от легкого – к трудному, от простого – к сложному, от известного – к неизвестному.

Иное понимание принципа доступности возникает при восприятии произведений народного искусства, где нет четко выраженных количественных показателей, в частности, по отношению к возрастному цензу. Разный возрастной психолого-эмоциональный уровень развития обучающихся оказывает различное влияние на восприятие тех или иных изделий художественных промыслов. «Тончайшая однотонная высокохудожественная резная работа по кости может оказаться сложнее для восприятия, чем насыщенная цветом и сюжетом шкатулка с лаковой миниатюрной живописью» [4, с. 52]. В таком понимании принцип доступности совершенно не затрагивает духовного и эмоционального развития учащихся и отрицает утверждение В. В. Давыдова о преобразовании принципа доступности в принцип развивающего обучения [1].

Принцип прочности, формируя качественные новообразования личности, характеризует успешность в творческой деятельности. Обстоятельное осмысление, усвоение и сохранение в памяти как теоретических знаний, так и практических умений и навыков способствует оригинальности и качественности выполнения изделий в зависимости от конкретной задачи и творческого замысла.

Трактовка принципа научности обучения заключается в соответствии содержания образования уровню развития современной

науки и техники. Обучение должно предполагать знакомство обучающихся с доступными для их возраста научными достижениями мировой цивилизации. Следовательно, принцип научности вступает в противоречие как с принципом системности и последовательности, так и принципом доступности.

Одним из ведущих принципов в обучении народному декоративно-прикладному искусству является принцип связи теории с практикой. Это особенно актуально в связи с квалификационными требованиями, предъявляемыми к специалистам на современном рынке труда. Знаниевая парадигма, построенная на дедуктивной основе в соответствии с триадой «Знания – умения – навыки», выявляет разрыв между полученными знаниями и умениями их применять на практике. Именно эта проблема учитывается в разработке стандартов третьего поколения. «Чем лучше поставлен производительный труд школьников, тем успешнее идет их адаптация к условиям современного производства, тем действеннее знания; чем больше приобретаемые учащимися знания взаимодействуют с жизнью, применяются в практике, используются для преобразования окружающих процессов и явлений, тем выше сознательность обучения и интерес к нему» [5, с. 72].

В обучении народному декоративно-прикладному искусству принцип связи теории с практикой преследует широкие образовательные и развивающие цели, позволяющие

применить теоретические знания в практической деятельности. Особое внимание уделяется вопросам материаловедения, технологиям обработки материалов, умению обращаться со специальными инструментами и оборудованием, изготовлению предметов народного декоративно-прикладного искусства как апогея ручного художественного труда. Создание уникального произведения народного искусства возможно лишь при полномценном теоретическом обучении, несущем знания о ведущих принципах и особенностях традиционного искусства [7, с. 83]. Художественно-творческий опыт, выработанный в процессе практической деятельности, раскрывает новые стороны профессиональной компетентности, ценностных ориентиров и коммуникативных связей.

Таким образом, проблема подготовки специалистов в области народного декоративно-прикладного искусства, направленной на сохранение национальной художественной культуры в условиях модернизации образования, требует глубокого изучения, обобщения и систематизации. Образование в области народного декоративно-прикладного искусства, рассматриваемое в настоящее время с позиций развивающего обучения, требует научной разработки художественной дидактики. Современная трактовка дидактических принципов должна переосмысливаться с позиций их полезной жизненной силы и роли в преподавании традиционного искусства.

Л и т е р а т у р а

1. *Давыдов В. В.* Теория развивающего обучения. – М., 1996. – 240 с.
2. *Занков Л. В.* Наглядность обучения // Педагогическая энциклопедия в 4-х томах. Т. 3 / гл. ред. И. А. Каиров. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 312 с.
3. *Краевский В. В.* Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.
4. *Максимович В. Ф.* Традиционное декоративно-прикладное искусство. Исторический аспект, современное состояние и пути обновления. – М.: Изд-во «Флинта», 2000. – 200 с.
5. *Подласый И. П.* Педагогика. – М.: Юрайт, 2011. – 576 с.
6. *Сластенин В. А., Каширин В. П.* Психология и педагогика. – М.: Изд. центр «Академия», 2010. – 477 с.
7. *Шокорова Л. В.* Народное декоративно-прикладное искусство Алтая. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. – 124 с.