

А. Г. Кузнецова
(Тобольск)

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С СЕМЬЯМИ

Статья содержит характеристику комплекса проблем социального взаимодействия участкового специалиста по социальной работе с семьями, организованной в Ханты-Мансийском автономном округе. Автор определяет проблемное поле социального взаимодействия, функции индивидуальной работы с семьями

Состояние современной семьи обусловлено рядом негативных факторов: разрушение статуса семьи как воспитательного института; нарушение преемственности педагогической традиции; растущая неграмотность родителей в вопросах воспитания и развития, малообеспеченность и др. В обществе все чаще проявляются факты социальной дезадаптации семей и детей, их неподготовленность к активному и успешному решению проблем.

Выявлено, что система семейного воспитания, как и общество в целом, в последнее время претерпевает значительные изменения. Семья – это самое первое в жизни человека воспитательно-образовательное пространство, в котором закладываются основы его дальнейшего развития.

Семья является первичной ячейкой общества, где рождаются будущие личности. Поэтому необходимость уделять внимание полноценному развитию и функционированию данной мобильной общности, состоящей из личностей, не теряет своей актуальности. Уровень социальной адаптации и включенности семьи в быстро меняющиеся процессы, происходящие в обществе, напрямую зависят от уровня социальной адаптации каждого ее представителя.

Проблема поиска новых способов социального взаимодействия с семьей, отражающих его индивидуальную траекторию, диктуется развитием общества. Роль семьи меняется в

современном мире. Кроме того, необходимо использование гибких информационно-обучающих форм социального взаимодействия с семьей с целью активизации их внутренних ресурсов и подготовки к выполнению своих функций.

Обратимся к понятиям «взаимодействие», «социальное взаимодействие». Понятие взаимодействие в определении толкового словаря под редакцией Д. Ушакова – это «взаимная связь», «взаимное действие двух или нескольких лиц» [4, с. 278].

В большом толковом словаре русского языка под редакцией С. А. Кузнецова понятие взаимодействие трактуется как «взаимная связь явлений, предметов, воздействие различных явлений, предметов и т.п. друг на друга, обуславливающее их изменение», «взаимная поддержка или согласованные действия при выполнении единой задачи» [1, с. 124].

Согласно социологическому энциклопедическому словарю под редакцией Г. В. Осипова интеракция (взаимодействие) – процесс, при котором индивиды и группы в ходе коммуникации своим поведением влияют на других индивидов и группы, вызывая ответные реакции, а также это процесс взаимообусловленного влияния индивидов, групп, социальных систем, обществ друг на друга [3, с. 108].

Социальное взаимодействие в материалах свободной энциклопедии (Википедии) – это

система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов [2].

В современном социальном мире взаимодействие приобретает особые, принципиально новые характеристики в связи со спецификой всех взаимодействующих сил. Прежде всего, когда носителем этих сил выступает сам человек, как активно действующий и проектирующий свои действия социальный субъект [5, с. 9].

Приведенные определения отражают сущность индивидуальной деятельности участкового специалиста по социальной работе с семьями, осуществляемой в рамках социальной работы по участковому принципу, организованной в Ханты-Мансийском автономном округе.

Являясь связующим звеном между семьей и учреждениями социальной инфраструктуры сельских поселений и городских муниципальных образований, специалист по социальной работе непосредственно взаимодействует с семьями (вернее с их представителями).

Анализ результатов деятельности специалистов позволил не только определить общие направления индивидуальной работы с семьей, но и выявить проблемное поле в процессе непосредственного социального взаимодействия специалиста с семьями.

Одним из основополагающих направлений индивидуальной работы с семьей является всесторонняя диагностика семьи. С этой целью выделены структурный, когнитивный, мотивационно-потребностный, ценностный, деятельностный, рефлексивный компоненты. В соответствии с этими направлениями исследования определено и проблемное поле социального взаимодействия специалиста по социальной работе и семьи.

Общими проблемами в социальном взаимодействии с семьей являются разная степень открытости семей для проведения как диагностических, так и адаптационных мероприятий и устойчивость семейного уклада жизни к изменениям. Кроме того, представители семьи могут отказать от помощи и содействия на любом этапе осуществления социального взаимодействия со специалистом. В таком случае нет возможности содействовать в преодолении трудной жизненной ситуации.

Остановимся более подробно на направлениях индивидуальной работы и проблемных точках, выявленных в результате социального взаимодействия участкового специалиста по социальной работе с семьей.

При проведении диагностики структурного компонента детерминирована многосторонность категориальных характеристик обследованных семей, а именно, наличие в одной и той же семье граждан разных категорий. Проблема в области структурной принадлежности семьи заключается в существовании односторонней характеристики категорий семей в научной литературе и национальных стандартах, определяющих клиентов системы социальных служб. Индивидуальная работа с семьей должна учитывать все многообразие выявленных категорий представителей одной и той же семьи, т.е. работу в отношении ребенка-инвалида, инвалида, одинокого родителя и содействие в преодолении малообеспеченности.

Другая сторона структурного компонента затрагивает количественную составляющую семьи, а именно количество в семье детей или их отсутствие, наличие в семье однополых или разнополых несовершеннолетних, проживание совместно с родными (бабушкой и дедушкой) или другими родственниками.

Изучение когнитивного компонента дало возможность определить проблему наличия разного уровня знаний (чаще всего низкий уровень представлений) семьи о социальной инфраструктуре сельских поселений или городских муниципальных образований. Более того, необходимо отметить низкую степень ориентации семей, равно как и отдельных их представителей, в социально-правовой сфере. Кроме того, в семьях, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, родители, как правило, имеют весьма призрачные знания по вопросам воспитания детей, фиксируется асоциальное поведение как родителей, так и детей, повышенная конфликтность между супругами, бывшими супругами, нарушение детско-родительских отношений. Педагогическая некомпетентность – это отдельное проблемное направление взаимодействия специалиста и семьи. К этому следует добавить и консерватизм мышления отдельных представителей семьи и его влияние на процесс принятия решений родителями, в том числе в отношении детей. Приоритет интересов несовер-

шеннолетних в таких случаях далеко не является очевидным.

Отсутствие достаточных и необходимых знаний социально-значимого характера у родителей и взрослых членов семьи неизбежно проявляется в исследовании мотивационно-потребностного компонента. В этом случае весьма размыты представления о потребностях всех ее членов семьи, а потребности несовершеннолетних воспринимаются через призму потребностей семьи в целом, т.е. фактически ущемляются.

Наличие социальных проблем не всегда осознается представителями семьи. Определение проблем, с которыми семья не может справиться самостоятельно, не является актуальным и социально значимым именно для семьи. Следовательно, потребность к осуществлению каких-либо изменений в семейном укладе не предполагается и тем более не планируется. Семья привыкает к существованию нерешенных вопросов, росту их количества вплоть до момента, когда они объективно нарушают ее жизнедеятельность и требуется посторонняя помощь в преодолении трудной жизненной ситуации. И даже в этом случае проявляется весьма низкий уровень мотивации семьи к активным действиям.

Изучение ценностного компонента в рамках социального взаимодействия со специалистом логически обосновано, так как дает возможность определить то неизменно значимое для всех членов семьи, на основе чего возможно восстановление утраченных жизненно важных позиций. Семейные ценности – это комплекс семейных традиций, образцов поведения и культурного наследия, которыми семья может руководствоваться для успешного решения своих проблем. Проблема здесь в деформации ценностей, когда основополагающими становятся материальное обеспечение и т.п.

Исследование деятельностного компонента позволило установить уровень деловой активности семьи, ее готовность к самостоятельным действиям по реализации адаптационных мероприятий, последовательность и ответственность за принятые решения. Проблемной точкой здесь является склонность представителей семьи к социальной пассивности и иждивенчеству. Надежда на то, что достаточно обратиться к специалисту и он решит абсолютно все проблемы. Помощь в этом случае подразумевается главным образом денежная.

Диагностика рефлексивного компонента предполагает изучение способности семьи к самооценке, оценке результатов своей деятельности или, большей частью, бездеятельности. Проблема в данном случае – неспособность семьи или отдельных ее представителей конструктивно оценить свои возможности и выявить потенциал семейного взаимодействия.

Единой задачей социального взаимодействия специалистов по социальной работе с семьей в современных условиях следует считать оказание помощи и поддержки в преодолении семьей трудной жизненной ситуации или социально опасного положения, с которыми она не может справиться самостоятельно.

Установлен ряд функций участковой работы, характеризующей уровни взаимодействия специалиста по социальной работе с учреждениями социальной инфраструктуры:

- информационно-диагностическая – предполагает предоставление социально-значимой информации в системно сжатом виде, с учетом потребностей каждого члена семьи, с которой ведется индивидуальная работа, проведение диагностических мероприятий с целью выявления потребностей и определения видов, объема необходимой помощи и содействия; заполнение социального паспорта, акта материально-бытовых условий проживания семьи;

- организационная функция подразумевает проведение мероприятий по постановке семьи на социальный патронаж, оформление необходимых документов, совместную с семьей разработку проекта программы социальной адаптации;

- прогностическая функция в контексте взаимодействия с семьей предполагает внесение предложений о включении мероприятий в индивидуальную программу социальной адаптации семьи; выработку рекомендаций по организации адаптационных мероприятий с родителями, детьми и другими ее представителями. Итоги исполнения данной функции дают не только основу организации комплексного взаимодействия, но и направлены на результат – совместную реализацию индивидуальной программы социальной адаптации семьи;

- реабилитационная (адаптационная) функция подразумевает непосредственное содействие в предоставлении всех видов со-

циальной помощи и поддержки семьям, оказание всего спектра услуг, декларированных национальными стандартами клиентам системы социальных служб;

– превентивная (пропедевтическая) функция состоит в обеспечении принятия своевременных мер по защите прав и законных интересов детей в структуре семей посредством реализации индивидуального социального сопровождения семьи, с учетом приоритета интересов несовершеннолетних;

– контрольно-аналитическая (рефлексивная) функция подразумевает, соответственно, контроль процесса социальной адаптации в соответствии с индивидуальной программой адаптации семьи; отслеживание динамики реализации и результативности индивидуальной программы адаптации семьи; внесение предложений по корректировке индивидуальной программы адаптации семьи; контроль исполнения клиентами (родителями) соглашений о сотрудничестве по реализации индивидуальной программы адаптации.

Для осуществления системы мер в отношении семей, направленных на устранение социально опасного положения, разрешение трудной жизненной ситуации, предоставление различных видов социальной помощи и поддержки, а также контроля того, как эти процессы протекают, семьи ставятся на социальный патронаж. Форма социального патронажа

позволяет планомерно осуществлять индивидуальное сопровождение семей, несмотря на наличие ярко выраженных проблем в процессе самого социального взаимодействия участкового специалиста по социальной работе с семьей и (или) отдельными ее представителями.

Посредством социального взаимодействия специалиста с семьей в каждом случае индивидуально рассматривается трудная жизненная ситуация или социально опасное положение. Выявляется весь комплекс сложившихся в семье проблем, совместно с представителями семьи определяются направления их социального взаимодействия (индивидуальная траектория преодоления или решения проблем). Семье создаются условия для активизации внутренних ресурсов и предоставляется самостоятельность в процессе ответственного принятия решений или осуществления ответственного выбора в интересах семьи, при приоритете интересов несовершеннолетних.

Ответственность за воспитание будущих граждан возложена обществом на семью. Недостаточная подготовленность родителей к решению воспитательных задач в современных условиях не отменяет семьи как основной среды обитания, воспитания личностей, а также хранителя и воспроизводителя общечеловеческих ценностей и культурных традиций народа.

Л и т е р а т у р а

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2001. – 1356 с.
2. Социальное взаимодействие // Википедия : свободная энцикл. [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 17.03.2014).
3. Социологический энциклопедический словарь : на рус., англ., нем., фр. и чеш. яз. / ред.-координатор акад. РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998. – 488 с.
4. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т.1 / под ред. проф. Д. Ушакова. – М.: ТЕРРА, 1996. – 712 с.
5. Шилова О. Н., Тарасова О. И., Горюнова М. А. Вызовы сетевому взаимодействию учреждений педагогического образования. // Особенности и специфика сетевого взаимодействия в сфере образования: сб. статей для работников системы общего, профессионального образования, управления образованием / отв. ред. С. В. Кривых, авт.-сост. С. В. Иванова. – СПб.: Экспресс, 2013. – 155 с.