

РЕЗУЛЬТАТЫ И ЭФФЕКТЫ НЕФОРМАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

В статье представлен анализ педагогических понятий «результат» и «эффект» неформальных образовательных практик для взрослых. Выявленные в педагогической литературе примеры практик сгруппированы с учетом методологических оснований их проектирования в соответствии с уровнем значимости эффекта для того или иного субъекта.

В условиях современных социально-экономических изменений образование взрослых вновь становится актуальным. Сегодня посредством образования взрослый человек может не только расширить имеющийся у него запас общекультурных знаний и повысить профессиональную квалификацию, но и осознать свою конкурентоспособность на рынке труда, создать условия для сокращения разрыва с представителями других поколений в ценностях, мировоззрении, улучшая тем самым качество своей жизни и жизни своих близких.

Ориентацию процесса моделирования образовательных практик для взрослых на создание пространства творческого развития личности следует признать наиболее существенной особенностью развития деятельности учреждений и сообществ, транслирующих модели дополнительного и неформального образования. В этом случае изучение эффективности образовательных практик является необходимой формой групповой и индивидуальной рефлексии. Для успеха в моделировании образовательной практики представляет интерес разграничение *результатов* и *эффектов* реализации образовательных практик. Прежде всего, отметим, что *результат* – это то, что стало непосредственным итогом освоения обучающимся образовательной практики – приобретение новых знаний, навыков, компетенций, переживание каких-либо занятий как событий, ценностей, отражающихся на мировоззрении обучающегося, приобретение опыта образовательной и иной деятельности [1]. *Эффект* – это последствие результата, то, к чему привело достижение результата. Например, приобретенное знание, пережитые чувства и отношения, совершённые действия способствовали развитию

человека как личности, формированию какой-либо формы его идентичности.

Представленные в педагогической литературе примеры образовательных практик, результатов и эффектов образовательной деятельности взрослых, могут быть сгруппированы по разным основаниям, прежде всего в соответствии с уровнем значимости эффекта для того или иного субъекта.

Нами выделены: личностные эффекты; эффекты, значимые для групповых субъектов; социально значимые эффекты. В соответствии с методологическими подходами к моделированию образовательных практик на основании анализа педагогической литературы выделены следующие подходы: личностно-ориентированный, системно-деятельностный, синергетический, субъектно-ориентированный, полифонический, событийный. Вместе с тем выявлены практики, которые не могут быть включены в настоящее время в какие-либо группы.

Рассмотрим примеры практик, имеющих **лично значимые результаты и эффекты образовательной деятельности.**

Тренинг. Результат: формирование новых умений и навыков участников тренинга, успешность в сфере профессиональной деятельности и социализации в современном социуме. Суть эффекта – мотивация. Значимость эффекта для того или иного субъекта: формирование положительной мотивации к участию в образовательной деятельности. Методологический подход (основание для выделения эффекта) – личностно-ориентированный.

Использование информационных технологий. Результат: умение получать оперативную информацию. Суть эффекта – умение эффективно применять полученную информа-

цию. Значимость эффекта для того или иного субъекта – освоение современной информации. Методологический подход – личностно-ориентированный.

Творческая деятельность. Результат: производство материальных и нематериальных благ, объектов интеллектуальной собственности. Суть эффекта – свободное самовыражение. Значимость эффекта для того или иного субъекта: реализация в этом процессе своих способностей, свободное самовыражение и связанные с этим яркие положительные эмоции. Методологический подход – личностно-ориентированный.

Самостоятельная деятельность. Результат: рост самостоятельности учащихся в образовательном процессе. Суть эффекта – рост ответственности учащихся за результаты обучения. Значимость эффекта для того или иного субъекта: результаты связаны с новой ролью учащихся и новыми функциями учащихся в образовательном процессе. Методологический подход – системно-деятельностный.

Проектирование. Результат: формирование надпредметных компетенций обучающихся: самостоятельности исследовательской деятельности, управления собственной деятельностью, культуры взаимодействия участников проектной группы. Суть эффекта – самоорганизация образовательных сообществ. Значимость эффекта для того или иного субъекта: появление самоорганизующихся, саморазвивающихся общностей в системе образования и воспитания. Методологический подход – синергетический.

Рефлексия (самонаблюдение, самоанализ, сравнение себя с идеалом, самопринятие). Результат: корректировка деятельности обучающихся на основе собственной оценки деятельности и потребностей обучающихся. Суть эффекта: доброжелательное отношение к миру, к себе; самоуважение, забота о себе, защита себя; эффективное поведение человека в нестандартных условиях. Значимость эффекта для того или иного субъекта: «осмысление новых знаний, умений, качеств и ценностей, критический анализ информации, генерация ответов на вызовы окружения, а также самооценка себя, своего поведения, своей роли, своего вклада в процессе групповой работы» [5]. Результатами рефлексивной деятельности учащихся могут быть: стремление к раскрытию своих способностей, фрустрация,

стремление к самоутверждению в образовательной деятельности. Методологический подход – личностно-ориентированный.

Индивидуальные образовательные маршруты и траектории. Результат: осознанность и согласованность целей обучения с индивидуальными возможностями и потребностями учащихся. Суть эффекта – учет индивидуальных потребностей учащихся. Значимость эффекта для того или иного субъекта: приобретение учащимися не только актуальных предметных или профессиональных знаний, но и жизненно важных навыков и качеств, уважительное отношение всех участников образовательного процесса друг к другу (позитивное, толерантное, проч.). Методологический подход – системно-деятельностный.

Охарактеризуем **практики, имеющие эффекты, значимые для групповых субъектов.**

Коммуникация. Результат: коммуникации в малых группах, между группами, между обучающимся и группой. Суть эффекта – эффективная коммуникация всех участников образовательного процесса. Значимость эффекта для того или иного субъекта: организация обратной связи как между обучающимися внутри малых групп и между группами, так и между учителем и обучающимися. Методологический подход – субъектно-ориентированный.

Групповая деятельность. Результат: эффективное усвоение и закрепление новых знаний и умений. Суть эффекта – оригинальные формы отражения результатов работы команды. Значимость эффекта для того или иного субъекта: понимание того, что результат деятельности группы зависит не только от усилия всей группы, но и от индивидуальной работы каждого. Методологический подход – субъектно-ориентированный.

Деятельность детско-взрослых сообществ. Результат – формирование позитивных межпоколенческих отношений. Суть эффекта: хеджирование рисков работы разновозрастных групп. Значимость эффекта для того или иного субъекта: создание условий для адаптации представителей разных поколений к современной динамике социально-экономических условий. Методологический подход – системно-деятельностный.

Модерация. Результат: активизация образовательной деятельности обучающихся. Суть эффекта: 1) повышение результативно-

сти образовательного процесса; 2) эффективное управление группой. Значимость эффекта для того или иного субъекта: «эффективность модерации определяется тем, что используемые приемы, методы и формы организации познавательной деятельности направлены на активизацию аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся, развитие исследовательских и проектировочных умений, развитие коммуникативных способностей и навыков работы в команде» [5]. Методологический подход – субъектно-ориентированный.

Ориентация системы образования определенной территории на формирование образовательного пространства. Результат: формирование образовательного пространства определенной территории, прогностическая деятельность субъектов пространства на основе синергетики. Суть эффекта – открытость образовательного процесса. Значимость эффекта для того или иного субъекта: формирование событийных саморазвивающихся сообществ. Методологический подход – синергетический.

Практики, имеющие социально значимые эффекты [1]. *Интеракция.* Результат: получение запланированных результатов обучения, воспитания, развития и социализации обучающихся. Суть эффекта: эффективное взаимодействие участников образовательного процесса. Значимость эффекта для того или иного субъекта – формирование ролевых взаимоотношений в обществе. Методологический подход – системно-деятельностный.

Культурно-досуговая деятельность. Результат: формирование общекультурных компетенций, культуры досуга. Суть эффекта – социализация личности. Значимость эффекта для того или иного субъекта: освобождение человека от заорганизованности, поверхностного просветительства, присвоение общечеловеческих ценностей, выражение национальной самобытности, авторства в культурной деятельности. Методологический подход – полифонический, событийный.

Проведение конкурсов, фестивалей, ярмарок, игр, соревнований. Результат: возможность диссеминации передового педагогического опыта (иного профессионального). Суть эффекта: повышения качества и эффективности инновационной деятельности педагогов; формирование активной жизненной позиции

педагога, изменение его ценностных ориентаций. Значимость эффекта для того или иного субъекта: повышение престижа профессии педагога, становление имиджа учителя более значимым и весомым. Методологический подход – системно-деятельностный.

Выстраивание маршрутов непрерывного образования на протяжении всей жизни. Результат: формирование системы непрерывного образования, курируемой государственными органами управления. Суть эффекта: социально-педагогические эффекты самореализации личности. Значимость эффекта для того или иного субъекта: ответственность за собственное благополучие, социальная мобильность и толерантность, то есть успешное профессиональное, жизненное и социальное самоопределение. Методологический подход – полифонический [2], событийный.

Трансформация образовательных технологий, сообществ в новые организационные формы. Результат: развитие системы образования в соответствии с современными социально-экономическими условиями. Суть эффекта – встроенность образовательных практик в современный социум. Значимость эффекта для того или иного субъекта – востребованность данных образовательных практик социумом. Методологический подход – полифонический, событийный.

На наш взгляд, *результаты* образовательной деятельности взрослых могут быть сгруппированы в три уровня. Первый уровень результатов связан с приобретением новых знаний, навыков, компетенций. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся с педагогом (или организатором практики) как значимым для них носителем знания и повседневного опыта. Второй уровень результатов связан с формированием позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особо значимо равноправное взаимодействие обучающихся друг с другом.

Третий уровень результатов характеризуется получением опыта самостоятельного структурирования образовательной деятельности (образовательной практики). Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие с групповы-

ми социальными субъектами в открытой общественной среде. Только в самостоятельном социальном действии, «действии для людей и на людях» (М. К. Мамардашвили) [3], которые вовсе не обязательно положительно настроены к действующему, человек действительно формируется как общественный деятель, гражданин, свободный человек.

Необходимо отметить, что первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень – более сложными, третий уровень – самыми сложными формами образовательной деятельности. Вместе с тем очень важно понимать, что форсирование результатов и форм не способствует повышению эффективности образовательной деятельности. Педагог, надёжно не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действенно выйти на результаты и формы второго и, тем более,

третьего уровня. Он может это сделать только имитационно.

Можно утверждать также, что результаты и формы образовательной деятельности взаимосвязаны [4, с. 16]. Это позволяет с большой долей вероятности планировать результаты освоения образовательных практик их участниками. Однако планирование эффектов реализуемой практики может быть скорее гипотетическим; эффективность образовательной деятельности можно диагностировать в процессе или в результате реализации практики. Такая ситуация позволяет говорить об особой значимости практической деятельности в сфере неформального образования взрослого населения. Она позволяет анализировать развитие сферы неформального образования и осуществлять прогноз перспектив его развития и собственно образовательной политики в области образования взрослых.

Л и т е р а т у р а

1. Кузьмин Е. И., Орлова Э. А., Урмина И. А. Оценка социальной эффективности деятельности по продвижению чтения // Справочник руководителя учреждения культуры. – М., 2011. – № 2. – С. 34–46.
2. Прикот О. Г. Методологические основания педагогической системологии : дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1997. – 303 с.
3. Малышкина М. А. Философское учение М. К. Мамардашвили о человеке и обществе : дис. ... канд. филос. наук. – Чебоксары, 2005. – 173 с.
4. Григорьев Д. В. Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
5. Маер И. А. Технология интерактивного обучения // Социальная сеть работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс]. – URL: 23.07.2013. <http://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2012/07/23/tekhnologiya-interaktivnogo-obucheniya>

Исследование поддержано грантом
РГНФ № 13-06-00011

